



COMUNE DI EMPOLI
Settore Servizi alla Persona

PROCESSO VERBALE N. 1

OGGETTO: PROCEDURA APERTA - SOPRA SOGLIA EX ART. 2 COMMA 2 DEL DL 76/2020 (CONVERTITO CON LEGGE 120/2020) PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEI NIDI D'INFANZIA "LA CASA DEI CANGURI", "MELOGRANO", "PICCOLO MONDO", "TROVAMICI", DEL SERVIZIO EDUCATIVO INTEGRATIVO E DEL SERVIZIO EXTRASCUOLA DEL CENTRO "TROVAMICI" – CIG 8744400B26

Il giorno 18/06/2021 con inizio alle ore 9,13 presso il Comune di Empoli, - palazzo Pretorio, Piazza Farinata degli Uberti, la sottoscritta SANDRA BERTINI – Dirigente dei Servizi alla Persona del Comune di Empoli, assistita dalla dottoressa Elisa Bertelli (testimone) procede all'apertura delle buste virtuali A – documentazione amministrativa, relative alla procedura di gara indicata in epigrafe.

All'uopo si premette:

- la gara è stata indetta giusta determinazione n.515 del 24/05/2021.
- la procedura di gara è interamente svolta su piattaforma telematica regionale START
- il termine ultimo utile di presentazione delle offerte è spirato in data 16/06/2021 ore 18,00
- le offerte pervenute – nel rispetto del termine succitato – sono 2 (due) e precisamente:

	Operatore	Sede legale	CF	Legale rappresentante
1)	ORSA società coop. sociale	Rotonda dei Mille,1 Bergamo	03201740168	Eros Giampiero Ferri
2) Costituenda ATI	<ul style="list-style-type: none">• CO&SO EMPOLI - consorzio per la cooperazione e la solidarietà - consorzio di cooperative sociali - società cooperativa (mandataria)• Soc. coop. sociale Eskimo ONLUS (mandante)	Via D. Bartoloni,95 Empoli	05229780480	Marco Peruzzi
		Via II Settembre,58 Cerreto Guidi	05229690481	Daniela Prestini

L'Autorità di gara dichiara di non trovarsi in condizioni di incompatibilità e/o obbligo di astensione nei confronti dei concorrenti.

L'Autorità di gara assume le funzioni di segretario verbalizzate di questo processo verbale.

Dopo attento esame di quanto caricato in piattaforma dai concorrenti viene disposta la formale ammissione di entrambi gli operatori economici.

Si dà atto che nella busta A della costituenda ATI tra CO&SO EMPOLI - consorzio per la cooperazione e la solidarietà - consorzio di cooperative sociali - società cooperativa (mandataria) e

Società cooperativa sociale ONLUS Eskimo (mandante) non risulta esser stato caricato l'atto costitutivo e lo statuto della mandante società cooperativa sociale ESKIMO.

Non viene però disposto alcun soccorso – neppure specificativo – essendo i due documenti (statuto e atto costitutivo) già nella disponibilità del Comune.

La società Eskimo risulta invero gestore uscente del Nido Trovamici.

Sempre in qualità di Autorità di gara alle ore 10,00 e minuti 49 dopo aver attivato la funzionalità “approva documentazione amministrativa” dei concorrenti procede all'apertura della busta virtuale B (offerte tecnica) al solo fine di verificare che i files ivi caricati:

-siano quelli richiesti dal Disciplinare di gara;

-siano correttamente sottoscritti.

Il riscontro – per entrambe le offerte è POSITIVO.

Dopo la nomina della Commissione giudicatrice le offerte saranno trasmesse ai nominati commissari.

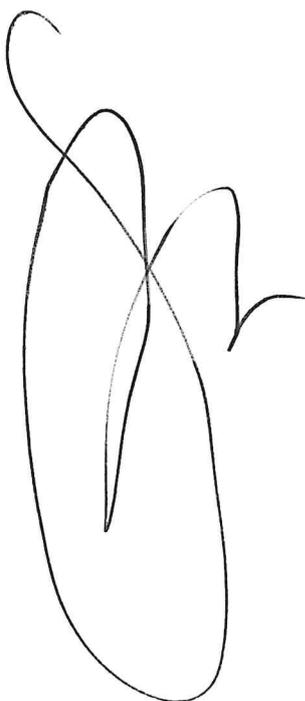
La seduta si chiude alle ore 11.05 minuti.

L'AUTORITA' DI GARA

Dr.ssa Bertini Sandra

IL TESTIMONE

Dr.ssa Elisa Bertelli





COMUNE DI EMPOLI

(Provincia di Firenze)

VERBALE n. 1

PROCEDURA APERTA - SOPRA SOGLIA EX ART. 2 COMMA 2 DEL DL 76/2020 (CONVERTITO CON LEGGE 120/2020) PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEI NIDI D'INFANZIA "LA CASA DEI CANGURI", "MELOGRANO", "PICCOLO MONDO", "TROVAMICI", DEL SERVIZIO EDUCATIVO INTEGRATIVO E DEL SERVIZIO EXTRASCUOLA DEL CENTRO "TROVAMICI" – CIG 8744400B26

L'anno duemilaventuno (2021) addì 5 del mese di Luglio alle ore 15:00 presso una sala del Palazzo Comunale si è riunita la Commissione per la valutazione tecnica della procedura aperta sopra soglia ex art. 2 comma 2 del dl 76/2020 (convertito con legge 120/2020) per l'affidamento della gestione dei nidi d'infanzia "la Casa dei canguri", "Melograno", "Piccolo Mondo", "Trovamici", del servizio educativo integrativo e del servizio extrascuola del centro "Trovamici" – CIG 8744400B26 nominata con determinazione n. 695 del 28/06/2021 composta dalla dott.ssa Cristina Gabbrielli, presidente e segretario verbalizzante, dott.ssa Anna Lia Galardini e dott.ssa Sonia Iozzelli componenti, per procedere alla lettura del Progetto unico, articolato in sottosezioni per ciascun criterio/subcriterio, come indicato nel disciplinare di gara.

Le ditte ammesse sono:

Orsa SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE- C.F. 03201740168 con sede legale in Bergamo in Rotonda dei Mille, 1.

e

RTI costituendo formato da:

COeSO EMPOLI - CONSORZIO PER LA COOPERAZIONE E LA SOLIDARIETA' - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI - SOCIETA' COOPERATIVA – C.F. 05229780480 con sede legale in Empoli via D. Bartoloni, 95 (mandataria);

ESKIMO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS – C.F. 05229690481 con sede legale in Cerreto Guidi via 2 Settembre, 58 (mandante)

Il Presidente dichiara aperta la seduta in modalità riservata.

Il Presidente della Commissione in via preliminare dà lettura dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica, stabiliti nel documento allegato H.

Il Punteggio totale previsto per l'offerta tecnica è 80/100

La valutazione sarà effettuata in base ai seguenti criteri e sotto criteri da ciascun componente la commissione.

1. PROGETTO PEDAGOGICO (MAX. PUNTI 10/80)

- 1.1 Analisi del contesto, orientamento pedagogico e valori di riferimento (max. punti 3)
- 1.2 Proposta progettuale in relazione ai bisogni di crescita dei bambini da 0 a 3 anni e coerente con la normativa regionale e con i principi educativi della Zona Empolese Valdelsa (max. punti 5)
- 1.3 Valorizzazione dei principi di accoglienza e di inclusione delle diversità (max. punti 2)

2. PROGETTO EDUCATIVO (MAX. PUNTI 14/80)

- 2.1 Il curriculum del quotidiano, modalità di ambientamento e organizzazione del gruppo dei bambini (max. punti 5)
- 2.2 Organizzazione degli spazi, delle attrezzature, dei materiali interni ed esterni del servizio con particolare riferimento ai principi educativi dell'*outdoor education* (max. punti 4)
- 2.3 Occasioni per rendere le famiglie partner delle proposte educative (max. punti 3)
- 2.4 Modalità e strumenti di osservazione e documentazione (max. punti 2)

3. STRUMENTI DI SUPPORTO ALLA QUALITA' EDUCATIVA (MAX. PUNTI 8/80)

- 3.1 Coordinamento pedagogico (max. punti 3)
- 3.2 Formazione del personale e ausiliario (max. punti 2)
- 3.3 Progetti di sostegno alla genitorialità (max. punti 3)

4. PROGETTO ORGANIZZATIVO GESTIONALE (MAX. PUNTI 35/80)

- 4.1 Organizzazione del lavoro e del personale educativo: orari, turnazioni e compresenza declinati per sezione (max. punti 15)
- 4.2 Modalità di sostituzione del personale e misure volte a garantire la massima stabilità dello stesso nell'arco della durata del contratto (max. punti 6)
- 4.3 Organizzazione e gestione del personale ausiliario: supporto al lavoro educativo, mensa e pulizie (max. punti 6)
- 4.4 Attrezzature e materiali ludico-didattici anche innovativi che il concorrente intende acquistare per la realizzazione delle attività (max. punti 3)
- 4.5 Piano dettagliato delle piccole manutenzioni ordinarie (max. punti 5)

5. PROGETTO PER LE ATTIVITA' EXTRASCOLASTICHE (MAX. PUNTI 5/80)

6. PROPOSTE MIGLIORATIVE – eventuali proposte migliorative e/o aggiuntive, non comprese nel capitolato, che dovranno essere pertinenti e funzionali e in grado di dare valore aggiunto (MAX. PUNTI 5/80)

- 6.1 Servizi di manutenzione attrezzature/giochi da esterno già esistenti (max. punti 2)
- 6.2 Proposta di sistemi di segnalazione delle assenze dei bambini (max. punti 1)
- 6.3 Utilizzo di un sistema informativo telematico online per migliorare la modalità di documentazione delle attività e la modalità di comunicazione con le famiglie (max. punti 1)
- 6.4 Proposta di progetti educativi integrativi con personale qualificato da realizzare durante l'anno (max. punti 1)

7. POSSESSO CERTIFICAZIONE UN EN ISO 1103482003 “SERVIZI ALL’INFANZIA” IN CORSO DI VALIDITA’ (Possesso sì = 3 punti, Possesso no = 0 punti)

Si procede all’esame della proposta tecnica presentata dalla **ditta** RTI costituendo formato da CO&SO EMPOLI e ESKIMO fino al criterio 3.

Per il **sottocriterio 1.1)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,81

$0,81 \times 3 \text{ pt} = 2,43$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 1.1 è il seguente: 2,43

Per il **sottocriterio 1.2)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 1

$1 \times 5 \text{ pt} = 5$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 1.2 è il seguente: 5

Per il **sottocriterio 1.3)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,80

$0,80 \times 2 \text{ pt} = 1,60$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 1.3 è il seguente: 1,60

IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL CRITERIO 1 è il seguente: 9,03

Per il **sottocriterio 2.1)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,88

$0,88 \times 5 \text{ pt} = 4,40$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 2.1 è il seguente: 4,40

Per il **sottocriterio 2.2)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,80

$0,80 \times 4 \text{ pt} = 3,20$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 2.2 è il seguente: 3,20

Per il **sottocriterio 2.3)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,81

$0,81 \times 3 \text{ pt} = 2,43$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 2.3 è il seguente: 2,43

Per il **sottocriterio 2.4)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,85

$0,85 \times 2 \text{ pt} = 1,70$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 2.4 è il seguente: 1,70

IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL CRITERIO 2 è il seguente: 11,73

Per il **sottocriterio 3.1)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,81

$0,81 \times 3 \text{ pt} = 2,43$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 3.1 è il seguente: 2,43

Per il **sottocriterio 3.2)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,75

Esposito

Souza

WJ

Om

$0,75 \times 2 \text{ pt} = 1,50$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 3.2 è il seguente: 1,50

Per il **sottocriterio 3.3)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 1

$1 \times 3 \text{ pt} = 3$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 3.3 è il seguente: 3

IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL CRITERIO 3 è il seguente: 6,93

La Commissione decide di procedere all'esame della proposta tecnica presentata dalla **ditta Orsa** fino al criterio 3.

Per il **sottocriterio 1.1)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,78

$0,78 \times 3 \text{ pt} = 2,34$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 1.1 è il seguente: 2,34

Per il **sottocriterio 1.2)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 1

$1 \times 5 \text{ pt} = 5$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 1.2 è il seguente: 5

Per il **sottocriterio 1.3)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,90

$0,90 \times 2 \text{ pt} = 1,80$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 1.3 è il seguente: 1,80

IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL CRITERIO 1 è il seguente: 9,14

Per il **sottocriterio 2.1)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 1

$1 \times 5 \text{ pt} = 5$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 2.1 è il seguente: 5

Per il **sottocriterio 2.2)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,78

$0,78 \times 4 \text{ pt} = 3,12$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 2.2 è il seguente: 3,12

Per il **sottocriterio 2.3)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 1

$1 \times 3 \text{ pt} = 3$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 2.3 è il seguente: 3

Per il **sottocriterio 2.4)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,85

$0,85 \times 2 \text{ pt} = 1,70$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 2.4 è il seguente: 1,70

IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL CRITERIO 2 è il seguente: 12,82

Per il **sottocriterio 3.1)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 1

1 x 3 pt = 3 Il punteggio attribuito al sottocriterio 3.1 è il seguente: 3

Per il **sottocriterio 3.2)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,81

0,81 x 2 pt = 1,62 Il punteggio attribuito al sottocriterio 3.2 è il seguente: 1,62

Per il **sottocriterio 3.3)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 1

1 x 3 pt = 3 Il punteggio attribuito al sottocriterio 3.3 è il seguente: 3

IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL CRITERIO 3 è il seguente: 7,62

Il presidente decide di chiudere la prima seduta dei lavori alle ore 18:30

Letto, approvato e sottoscritto

I componenti la Commissione:

dott. ssa Cristina Gabbrielli (Presidente

e facente funzione di segretario verbalizzante) Cristina Gabbrielli

dott. ssa Anna Lia Galardini (membro) Anna Lia Galardini

dott.ssa Sonia Iozzelli (membro) Sonia Iozzelli



COMUNE DI EMPOLI

(Provincia di Firenze)

VERBALE n. 2

PROCEDURA APERTA - SOPRA SOGLIA EX ART. 2 COMMA 2 DEL DL 76/2020 (CONVERTITO CON LEGGE 120/2020) PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEI NIDI D'INFANZIA "LA CASA DEI CANGURI", "MELOGRANO", "PICCOLO MONDO", "TROVAMICI", DEL SERVIZIO EDUCATIVO INTEGRATIVO E DEL SERVIZIO EXTRASCUOLA DEL CENTRO "TROVAMICI" – CIG 8744400B26

L'anno duemilaventuno (2021) addì 13 del mese di Luglio alle ore 8:00 presso una sala del Palazzo Comunale si è riunita la Commissione per la valutazione tecnica della procedura aperta sopra soglia ex art. 2 comma 2 del dl 76/2020 (convertito con legge 120/2020) per l'affidamento della gestione dei nidi d'infanzia "la Casa dei canguri", "Melograno", "Piccolo Mondo", "Trovamici", del servizio educativo integrativo e del servizio extrascuola del centro "Trovamici" – CIG 8744400B26 nominata con determinazione n. 695 del 28/06/2021 composta dalla dott.ssa Cristina Gabbrielli, presidente e segretario verbalizzante, dott.ssa Anna Lia Galardini e dott.ssa Sonia Iozzelli componenti, per procedere alla lettura del Progetto unico, articolato in sottosezioni per ciascun criterio/subcriterio, come indicato nel disciplinare di gara.

Il Presidente dichiara aperta la seduta in modalità riservata.

La Commissione procede con la valutazione delle offerte.

Si procede all'esame della proposta tecnica presentata dalla ditta RTI costituendo formato da COeSO EMPOLI e ESKIMO proseguendo dal criterio n. 4.

Per il **sottocriterio 4.1)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 1

$1 \times 15 \text{ pt} = 15$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 4.1 è il seguente: 15

Per il **sottocriterio 4.2)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 1

$1 \times 6 \text{ pt} = 6$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 4.2 è il seguente: 6

Per il **sottocriterio 4.3)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,85

$0,85 \times 6 \text{ pt} = 5,1$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 4.3 è il seguente: 5,1

Per il **sottocriterio 4.4)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,75

$0,75 \times 3 \text{ pt} = 2,25$ Il punteggio attribuito al sottocriterio 4.4 è il seguente: 2,25

Per il **sottocriterio 4.5)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,85

Cristina Gabbrielli
Anna Lia Galardini
Sonia Iozzelli

0,85 x 5 pt = 4,25 Il punteggio attribuito al sottocriterio 4.5 è il seguente: 4,25

IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL CRITERIO 4 è il seguente: 32,6

Per il **critério 5)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,87

0,87 x 5 pt = 4,35

IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL CRITERIO 5 è il seguente: 4,35

Per il **critério 6** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,84

0,84 x 5 pt = 4,2

IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL CRITERIO 6 è il seguente: 4,2

Relativamente al criterio 7 sul possesso della certificazione UN EN ISO 1103482003 “Servizi all’infanzia” in corso di validità, la ditta RTI costituendo formato da COeSO EMPOLI e ESKIMO ottiene 3 punti.

La Commissione decide di procedere all’esame della proposta tecnica presentata dalla **ditta Orsa** proseguendo a partire dal criterio 4.

Per il **sottocriterio 4.1)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 1

1 x 15 pt = 15 Il punteggio attribuito al sottocriterio 4.1 è il seguente: 15

Per il **sottocriterio 4.2)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,81

0,81 x 6 pt = 4,86 Il punteggio attribuito al sottocriterio 4.2 è il seguente: 4,86

Per il **sottocriterio 4.3)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 1

1 x 6 pt = 6 Il punteggio attribuito al sottocriterio 4.3 è il seguente: 6

Per il **sottocriterio 4.4)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,80

0,80 x 3 pt = 2,4 Il punteggio attribuito al sottocriterio 4.4 è il seguente: 2,4

Per il **sottocriterio 4.5)** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,85

0,85 x 5 pt = 4,25 Il punteggio attribuito al sottocriterio 4.5 è il seguente: 4,25

IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL CRITERIO 4 è il seguente: 32,51

Per il **criterio 5**) il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,90

$$0,90 \times 5 \text{ pt} = 4,5$$

IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL CRITERIO 5 è il seguente: 4,5

Per il **criterio 6** il coefficiente medio delle valutazioni dei Commissari è pari a 0,87

$$0,87 \times 5 \text{ pt} = 4,35$$

IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL CRITERIO 6 è il seguente: 4,35

Relativamente al criterio 7 sul possesso della certificazione UN EN ISO 1103482003 “Servizi all’infanzia” in corso di validità, la ditta ORSA ottiene 3 punti.

La Commissione procede all’attribuzione del punteggio complessivo facendo la somma dei punteggi ottenuti per ogni criterio previsto dalla tabella “Criteri per la valutazione delle offerte” (all. H).

I punteggi ottenuti dalle ditte per il progetto presentato dell’offerta tecnica sono:

RTI CoeSo Empoli e Eskimo	Orsa
71,84	73,94

Il presidente decide di chiudere la seconda seduta dei lavori alle ore 11.45

Letto, approvato e sottoscritto

I componenti la Commissione:

dott. ssa Cristina Gabrielli (Presidente

e facente funzione di segretario verbalizzante) Cristina Gabrielli

dott. ssa Anna Lia Galardini (membro) Anna Lia Galardini

dott.ssa Sonia Iozzelli (membro) Sonia Iozzelli



COMUNE DI EMPOLI
Settore Servizi alla Persona

VERBALE n. 2

PROCEDURA APERTA - SOPRA SOGLIA EX ART. 2 COMMA 2 DEL DL 76/2020 (CONVERTITO CON LEGGE 120/2020) PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEI NIDI D'INFANZIA "LA CASA DEI CANGURI", "MELOGRANO", "PICCOLO MONDO", "TROVAMICI", DEL SERVIZIO EDUCATIVO INTEGRATIVO E DEL SERVIZIO EXTRASCUOLA DEL CENTRO "TROVAMICI" – CIG 8744400B26

Il giorno 13 luglio 2021 con inizio alle ore 12.43 presso una sala del Comune di Empoli, ha luogo la seduta riservata relativa alla procedura aperta sopra soglia ex art. 2 comma 2 del dl 76/2020 (convertito con legge 120/2020) per l'affidamento della sopraindicata prestazione, avente ad oggetto l'apertura delle buste contenenti la documentazione economica.

Le funzioni dell'Autorità di gara vengono esercitate dalla dott.ssa Sandra Bertini, Dirigente del Settore Servizi alla Persona

Il Punteggio totale previsto per l'offerta economica è 20/100.

Prima di procedere all'apertura delle buste si procede ad inserire sulla piattaforma START i punteggi ottenuti dalle ditte per il progetto presentato dell'offerta tecnica, che sono:

RTI CO&SO Empoli e Eskimo	ORSA
71,84	73,94

L'Autorità di gara procede con l'apertura delle buste presentate dai concorrenti, ammessi alla procedura e contenente la documentazione economica.

L'offerta economica presentata dalla RTI CO&SO Empoli e Eskimo comprensiva di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso risulta essere di euro € 4.158.779,88 al netto dell'IVA con un ribasso percentuale sull'importo a base di gara di 2 %.

L'offerta economica presentata dalla Ditta Orsa comprensiva di oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso risulta essere di euro € 4.060.369,74 al netto dell'IVA con un ribasso percentuale sull'importo a base di gara di 4,32 %.

Il punteggio finale attribuito nel rispetto della formula "bilineare", come indicato nell'allegato H alla documentazione di gara, risulta essere il seguente:

RTI CO&SO Empoli e coop. Eskimo: Punti 10,12;

Coop. Orsa: Punti 20.

Il punteggio complessivo, dato dalla somma del punteggio attribuito per l'offerta tecnica e per l'offerta economica è il seguente:

	RTI CO&SO Empoli e Eskimo	Orsa
Punteggio offerta tecnica	71,84	73,94
Punteggio offerta economica	10,12	20,00
TOTALE	81,96	93,94

La graduatoria finale è:

1. RTI CO&SO Empoli-Eskimo: punti 81,96;
2. Coop ORSA : punti 93,94.

Ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, la verifica sulle offerte anomale quando il criterio dell'offerta è quella economicamente più vantaggiosa, si effettua quando il numero delle offerte ammesse è pari o superiore a 3. La stazione appaltante ritiene però di effettuare ugualmente nel caso di specie la valutazione sulla congruità dell'offerta pervenuta dalla coop. ORSA ai sensi del comma 6 dello stesso art 97 del D.lgs. 50/2016.

Alle ore 13.05 la seduta si chiude.

L'Autorità di gara
Dott.ssa Sandra Bertini

