

**COMUNE DI EMPOLI**

**(PROVINCIA DI FIRENZE)**

**CONSIGLIO COMUNALE DEL 29 OTTOBRE 2020**

**SVOLGIMENTO IN VIDEOCONFERENZA SU PIATTAFORMA ZOOM**

**APPELLO ORE 18:35**

**Sono presenti n. 18 Consiglieri:** Barnini Brenda Sindaco, Mantellassi Alessio, Rovai Viola, Fluvi Sara, Falorni Simone, Mannucci Laura, Bagnoli Athos, Ramazzotti Rossano, Iallorenci Roberto, Giacomelli Luciano, Caporaso Roberto, Cioni Simona, Fabbrizzi Riccardo, Faraoni Andrea, D'Antuono Maria Cira, Pagni Chiara, Cioni Beatrice, Masi Leonardo.

**Sono assenti n. 7 Consiglieri:** Poggianti Andrea, Pavese Federico, Di Rosa Simona, Picchielli Andrea, Battini Vittorio, Chiavacci Gabriele, Baldi Anna.

**Presiede Alessio Mantellassi, PRESIDENTE DEL CONSIGLIO in presenza.**  
**Segretario Verbalizzante: Dott.ssa Rita Ciardelli Segretario Generale in presenza.**

**SCRUTATORI: Rovai Viola, Caporaso Roberto, Battini Vittorio.**

---

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Buonasera a tutti. Cominciamo il Consiglio di stasera. Anche questo in Zoom. Do la parola al Segretario Generale per l'appello. Allora, 18 presenti, quindi, possiamo iniziare il Consiglio.

-----

**PUNTO N. 1 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO.**

Iniziamo subito con le comunicazioni del Sindaco. Come concordato in Conferenza dei Capigruppo sulla situazione COVID. Prego, Sindaco.

**Parla il Sindaco:**

Sì, allora, io cercherò di essere molto rapida per darvi solo degli aggiornamenti soprattutto, diciamo, di carattere numerico e organizzativo della gestione dell'emergenza ma, più che la gestione dell'emergenza, il numero di malati e la quantità di occupazione all'interno del nostro Ospedale. Dico fin da subito che,

rispetto a tutta una serie di domande che sono state poste nell'interrogazione di Cioni e Masi non ho tutte le risposte, pertanto, non ce l'ho, perché l'ho chiesto a chi di dovere e non me le ha ancora inviate, quindi, appena le avrò, le fornirò, quindi, rispondo, nel senso, avevo comunque intenzione di fare delle comunicazioni, e parte di queste comunicazioni sono anche risposta ad alcune di quelle domande. E quindi, parto dal fatto che noi abbiamo caricati sul portale che è visibile ai Sindaci, a stamani mattina, scusate che mi leggo il messaggino, per essere sicura, a stamani mattina avevamo 296 contatti in isolamento domiciliare positivi, 100 guarigioni, 455 persone in quarantena. Il problema, ve lo dico fin da subito, che questi numeri che sono, ovviamente, il frutto dell'analisi dei tamponi che fino alla settimana scorsa erano solo tamponi molecolari. Che da lunedì della scorsa settimana hanno visto aggiungersi anche i cosiddetti antigenici, o test rapidi, il tempo che intercorreva tra l'esecuzione del tampone e l'analisi, e la conseguente, quindi, notifica dell'esito al portale prima dell'Azienda ASL e della Società della Salute, dopo dell'ARS che è quello che è stato messo in visione, diciamo, ai Sindaci, tutti questi passaggi, fanno sì che ci sia una discrepanza quasi sempre tra i numeri che io leggo, diciamo, la mattina in questo portale, e quelli che poi, a mano a mano, invece, vengono fuori. Quindi, per darvi l'idea già nell'elenco che ci viene, diciamo, inviato ogni pomeriggio dalla Società della Salute, dal Presidente della Società della Salute, perché questi sono dati che vengono condivisi con il Presidente della Società della Salute a oggi, abbiamo altri 44 positivi che, però, non li ritroverò subito domani matti sul portale ASL, ci vorranno un po' di giorni. Questo già vi fa, come dire, anche un po' in maniera semplice ma, capire che tutto il sistema su cui, di fatto, era imbastita e costruita la gestione dell'epidemia e, quindi, la diffusione del contagio, durante la prima ondata le cosiddette tre t: testare, tracciare, trattare. Quella modalità che è la stessa, diciamo, da un punto di vista teorico e metodologico, con i numeri di cui stiamo parlando ora, che non sono assolutamente, come dire, la prima ondata per il nostro territorio ma, sono, direi, a questo punto, dieci volte tanto, quel sistema non è riuscito, perlomeno fino a qui, poi, mi pare, giorno dopo giorno stiano cercando di risolvere nuovi problemi ma, non è riuscito a stare in pari con quello che poi era, effettivamente, la diffusione del contagio. Del resto, mi pare che questa, purtroppo, notazione, diciamo, di difficoltà nel tenere sotto controllo il tracciamento, sia un'annotazione che vale un po' per tutto il territorio Nazionale, e visto e considerato le misure e le decisioni che stanno prendendo anche altri paesi europei, a cominciare dalla Francia e dalla Germania, mi pare che l'elemento del: teniamo sotto controllo il contagio attraverso il tracciamento dei casi in tempo e tutto il resto, si scontra con una velocità e una forza del virus che, probabilmente, non era stata neanche così tanto ponderata, o come dire, prevista, perché poi, si parla di previsione, no? Questi numeri che vi ho appena illustrato, di per se che cosa ci dicono? Ci dicono che, inevitabilmente, sul nostro territorio Comunale, così, come su tutto il territorio Regionale e Nazionale, il virus sta circolando, se guardo il totale dei tamponi esaminati oggi su tutta l'ASL Toscana Centro, il numero dei positivi, rappresenta circa il 16%, quindi, una percentuale anche superiore a livello Nazionale, mi pare che si attesti attorno, mi pare, al 12/13%. Naturalmente, non tutti quelli che sono positivi sono anche malati, perché ce n'è una parte rilevante anche asintomatici, e non tutti quelli che hanno sintomi, hanno sintomi gravi, cioè, la stragrande maggioranza di coloro che poi, stanno negli elenchi dei positivi, sono o asintomatici o i cosiddetti paucisintomatici.

Ma, per il meccanismo molto, molto banale ma, micidiale dei grandi numeri, più crescono questi numeri, più, comunque, cresce anche la percentuale di coloro che manifesta sintomi più gravi. Questa è fondamentalmente la ragione, cioè la quantità di persone che hanno già contratto il virus, per cui, nel nostro Ospedale, noi abbiamo già, ad oggi, 81 posti COVID in setting ordinari, e 10 posti COVID in terapia intensiva. Gli 81 posti COVID sono stati sottratti, metto tra virgolette ma, insomma, sostituiscono, diciamo, quelli che normalmente sono i reparti al quinto piano A1, A3 e A2, e al quarto piano A3. Di fatto sono, praticamente tutte le medicine. Siamo per ora riusciti a mantenere salvi i setting delle chirurgie ma, se la curva del contagio e la conseguenze curva di coloro che necessitano di essere ricoverati in Ospedale, rimane la medesima e cresce con la stessa intensità anche nella prossima settimana, nei prossimi 15 giorni, ben presto anche uno dei setting deve essere trasformato in letti COVID, con conseguenze che siano abbastanza chiare ai Consiglieri Comunali ma, credo che, forse, è bene anche esplicitarle, vale a dire l'incapacità poi, da parte dell'Ospedale di prendere in carico, di curare, coloro che hanno bisogno di un intervento chirurgico vuoi per patologia tumorale, vuoi per altri tipi di ragione. Non stiamo parlando di una situazione tranquilla, per niente. I 10 posti letto di terapia intensiva sono tutti occupati, e stanno già lavorando per allestirne altri, ci sono poi già 30 posti letto cosiddetti low care nell'Ospedale di Fucecchio. La turnazione, cioè, le dimissioni avvengono con un numero variabile all'incirca di 10/15 persone al giorno, da quegli 83 posti che vi dicevo all'inizio e, fondamentalmente, questa situazione rimane in equilibrio fintanto che, il numero di persone richiede di essere ricoverata nella solita giornata, pari o inferiori a quelli che vengono dimessi. Quando, questo rapporto si falsa, com'è già successo nell'ultima settimana, perché tanto per darvi delle date, il primo reparto ordinario è stato aperto il 10 di ottobre. Oggi è il 29, quindi, in soli 19 giorni, noi siamo passati da avere bisogno di 24 posti letto COVID, ad avere bisogno di 83 posti letto COVID. La quantità di personale impiegato in questi reparti, è esattamente la stessa che avevamo a marzo, aprile, naturalmente, non è la stessa che avevamo a gennaio o a dicembre dello scorso anno, perché solo nel nostro Ospedale, erano stati inseriti, per esempio, 83 nuovi infermieri. Il punto è che in questo momento, con una recrudescenza importante del virus, anche quella quantità di personale che era stato aumentato nella prima ondata, oggi, è già in affanno. Ed è, al momento estremamente difficile anche integrarlo, non perché ci sia, diciamo, una mancanza di volontà e nemmeno di risorse destinate ma, perché mancano le persone con titoli da assumere. Tanto è vero che, si sta andando verso degli indirizzi per cui, si assumono anche colori che sono all'ultimo anno di studio di infermieristica, piuttosto che, i medici che non ancora non si sono specializzati, quindi, c'è un problema serio di mancanza di personale, di ogni, diciamo, livello di specializzazione. E questo, chiaramente, insomma, mi sembra ovvio ma, diciamolo, non è che vale solo per l'Ospedale di Empoli, vale per tutto il sistema sanitario Regionale e Nazionale. Lo dicevo prima, c'entro dentro un pochino meglio ma, solo per aggiungere dei dettagli, al sistema dei tamponi cosiddetti molecolari, si è aggiunto, appunto, dal lunedì della scorsa settimana, il cosiddetto sistema dei tamponi rapidi, destinati alla popolazione con età sotto 19 anni, cioè alla popolazione scolastica. Questa tipologia di tamponi che ha, effettivamente, il beneficio nel caso di risposta negativa, di essere rapida, non esaurisce, comunque la domanda di tamponi molecolari, perché di fronte a un positivo rapido, c'è la richiesta poi, di tampone

molecolare. Indubbiamente però, fa un'azione, diciamo, di disboscamento, per cui, tutti coloro che vengono negativi, poi, non vanno a fare anche il tampone molecolare. C'è stato in ogni caso anche nella partenza di questa nuova tipologia un affanno, un problema, legato al fatto che sì, il risultato in termini, diciamo, biologici esperenziali è rapido, nel giro di una mezz'ora si conosce ma, non era altrettanto rapido e stanno lavorando per risolvere questo tema, il collegamento, diciamo, la trasformazione di quel risultato, in un dato informatico che, in tempo reale, venisse caricato sul, come si chiama, aiutatemi, il libretto, diciamo sanitario elettronico che ognuno di noi ha, se volete, consultare, ad esempio, i referti per l'esame del sangue, piuttosto che, per altre cose che avete bisogno, ognuno di noi ha la possibilità di accedere a questo portale. Ma, se il tempo che intercorre da quando arriva la risposta a rapida, a quando si carica questo risultato, com'è stato nella scorsa settimana, capite che è di 4 o 5 giorni, capite anche il beneficio di avere dato una risposta rapida, non si consolida nel fare quel lavoro di massa, di screening che poi, mette a casa i positivi, e rilascia, tra virgolette, i negativi. Però, sono tutte cose su cui, vi dico, noi giorno dopo giorno come Sindaci, facciamo azione di pressione e disturbo nei confronti dell'Azienda ASL, dei tecnici affinché lavorino su questo, ovviamente, lo sanno anche da soli ma, insomma, credo che non faccia mai male pervenire la voce del territorio. La situazione, quindi, ad ora la situazione che non deve minimamente far abbassare la guardia, né far pensare che i provvedimenti presi in questo momento dal Governo, saranno sufficienti, perché il dato, poi, che è un dato Nazionale, anche di oggi di 26.000 nuovi casi positivi, ci dice che la velocità che la curva, ormai, ha preso è tale, per cui, i risultati dei provvedimenti presi domenica scorsa potranno arrivare almeno tra un paio di settimane e, tra un paio di settimane, probabilmente, quel numero di 26.000 sarà già cresciuto ancora. Quindi, se vi dovessi dire con molta franchezza quello che mi aspetto nelle prossime ore, mi aspetto che, le decisioni del Governo vadano verso un ulteriore restringimento. Anche, come dire, in coerenza con quello che, peraltro, viene fatto da altri paesi europei. Per ora mi fermerei qui. Abbiamo in questi minuti, in queste ore, un po' di aggiornamenti che ci fanno preoccupare anche da RSA del nostro territorio, Villa Serena non Comune Empoli ma, è comunque Unione dei Comuni, quindi, per me, è come se fosse nostra, e ci sono già dentro a ieri 52 casi positivi ma, in crescita. Non ho una notizia ufficiale, quindi, ve la do, al momento la sto aspettando in maniera ufficiosa ma, ho capito che, anche dentro l'RSA Chiarugi ci sono stati riscontri di tamponi positivi, non ho un numero da darvi, quindi, vi dico che stiamo in queste ore chiedendo informazioni dettagliate. Questo è un po' quello che sta avvenendo in tutte le RSA. Sicuramente del territorio dell'ASL Toscana Centro, non so poi, Beatrice, magari, ha un altro Osservatorio, un'altra parte di territorio, però, insomma, questo è un po' quello che sta avvenendo. Mi fermo, per ora.

**Alle ore 18,45 entra Baldi – presenti 19 (Magg.16 Minor. 3)**

**Alle ore 18,50 entra Picchielli – presenti 20 (16/4)**

**Alle ore 19,15 esce Sindaco – presenti 19 (15/4)**

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Sindaco. Do la parola a un intervento per Gruppo, se ce ne sono. Cioni, prego, 5 minuti.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Sì, grazie. Ringrazio la Sindaca proprio io avevo chiesto al Presidente del Consiglio se si poteva d'ora in poi, aprire sempre i Consigli Comunali con una nota su quello che sta succedendo. Perché dico questo? La nostra interrogazione, non so dopo come funzionerà, visto che, gran parte delle domande la Sindaca ha già risposto. Perché siamo assolutamente convinti che il momento è difficile, le domande che avevamo messo nell'interrogazione che poi, in parte, la Sindaca ha risposto, non sono l'interrogazione solita, quelli da primi della classe, che volevano dare indicazioni su come avremo fatto. Probabilmente, nello stesso modo, però è assolutamente vero che sentiamo l'esigenza come Consiglieri Comunali, quindi, come rappresentanti di una parte dei cittadini di questa Città, di essere informati e condividere le azioni, anche, per contenere un virus che sta andando oltre ogni previsione. Dopo di che, ognuno si tiene anche la sua valutazione delle cose fatte ma, ci piacerebbe parlare di quelle che potremo fare, ecco, condividere questo. E per condividere questo, abbiamo bisogno di informazioni. Informazioni che si leggono sporadicamente, cioè, sporadicamente, sui giornali che com'è vero, è difficile avere dati precisi e puntuali perché arrivano dopo i tamponi, perché i tempi di immissione sul sistema sono diversi, perché avevamo, addirittura, il dubbio che ricontassi questi già positivi per le verifiche. Quindi, sicuramente, crea confusione. L'unica cosa è che la situazione è preoccupante, per cui... Però, ecco, proprio per questo ci pare importante che le decisioni siano condivise il più possibile, nate da un confronto, il più possibile... e bene o male che il Consiglio Comunale rappresenta la Città tutta, a prescindere dalle differenze. Per questo, è cosa che non c'è stata, che non è nei tempi del DPCM, però, nella modalità del DPCM e sicuramente anche da noi, ce l'hanno detto durante tutto il lockdown tutta una serie di decisioni da prendere nell'immediato. Siamo assolutamente consapevoli, ci piacerebbe essere a conoscenza di dati reali, di quello che sta succedendo, non saperlo solo dai giornali, e se possibile, dare un contributo. In termini di discussione, di riflessione, di competenze, ovviamente, ce le abbiamo ma, oltre alle competenze ci vuole anche una visione. Per questo, ringrazio la Sindaca per questa comunicazione, mi auguro che ogni Consiglio Comunale inizi con una comunicazione di questo tipo, e anche l'interrogazione che abbiamo fatto, non venga letta come quelle che vengono (parole incomprensibili) perché quando si sta da quell'altra parte è sempre un po' più facile ma, come un contributo a un'ulteriore riflessione. Sì, quello dell'RSA si sa, quello che succede, ovviamente, come in tutti i luoghi di vita comunitaria, se entra, poi, si diffonde ad una velocità superiore che da altre parti. Le persone anziane sono particolarmente fragili, per cui, è particolarmente preoccupante il diffondersi nelle RSA. I primi di ottobre il Presidente Giani aveva fatto un'ordinanza la n. 93, che ordinava tamponi ogni 15 giorni a operatori e anziani. Così non sta andando, né in Toscana Centro, né nelle altre ASL della Toscana. Nella Toscana Centro so che si stanno predisponendo per il test, stanno mandando i kit alle strutture, perché poi, i tamponi dovrebbero eseguire gli infermieri nelle strutture, secondo l'ordinanza ma, stanno mandando il kit per i test sierologici, quindi, un'altra cosa rispetto ai tamponi, nemmeno il tampone rapido, quindi, almeno quello è quello che sta arrivando in questo momento. Si fanno i tamponi là dove ci sono asintomatici. Quando ci sono asintomatici, probabilmente (parola incomprensibile). È una vita di Comunità. Si arriva tardi anche nella vita

quotidiana, però, i contatti sono molto più rarefatti, più brevi, rispetto al... Quindi, niente, per ora ringrazio e, appunto, ci piacerebbe che, come si era chiesto la volta scorsa durante il lockdown, ci fosse anche non dico una cabina di regia, perché sarebbe un nome improprio, però, un momento di confronto che coinvolgesse anche i Consiglieri Comunali e, comunque, tutti i Gruppi Consiliari. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliera Cioni. Ci sono altri interventi? Picchielli. 5 minuti.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Grazie Presidente. Mi unisco alla collega Cioni di avere fatto, appunto, il punto della situazione necessario, anche secondo me, prima di ogni Consiglio Comunale, vista la situazione. Prima il Sindaco diceva che, comunque, nella nostra zona ha fatto l'esempio di Villa Serena, ci sono situazioni difficili nelle RSA. Io sono entrato un pochino dopo, quindi, spero di non essermi perso. Volevo sapere se, magari, può rispondermi relativamente all'RSA Chiarugi se ci sono dei casi positivi in questo momento, o se la situazione per ora non presenta nessuna positività. Chiedere il numero dei casi totali attualmente positivi a Empoli, quanti di questi ricoverati, sperando nessuno in terapia intensiva. Riguardo, invece, il discorso, se il Sindaco mi può rispondere gentilmente a questa domanda, più preciso. Riguardo al discorso dei test rapidi, sentivo proprio in questi giorni il Virologo Grisanti che diceva del discorso dei test rapidi che, diceva, sono utili per il discorso delle scuole. Si va a vedere se, effettivamente, ci sono dei casi e poi, uno interviene con un tampone. Però, essendo che c'è un 30% di margine di errore, usare in larga misura i test rapidi, sicuramente, non è la soluzione, almeno per quello che ho visto io, sicuramente, può essere un primo passo. Per cercare un attimino anche di non far stare le persone in fila per ore, com'è successo da tante parti, devo dire, nelle nostre zone un po' meno, grazie anche alla prenotazione dei tamponi on-line. Poi, volevo sapere un attimino il Sindaco, visto, appunto, il potere che ha sia in materia di sicurezza che di sanità, se ci fosse un peggioramento della situazione anche di contagiati a Empoli, potessero, in prima persona, intervenire con misure anche a livello Comunale, com'è stato fatto in altre zone, non nella nostra zona, diciamo, per fortuna non ci sono ancora situazioni che hanno determinato l'intervento dei Sindaci in tal senso. E qui si sta preparando un Piano e quando scatterebbero eventuali misure e quali da parte dell'Amministrazione Comunali, quindi, non misure decise a livello Regionale, eventualmente, a livello Nazionale. Condivido con il Sindaco che, purtroppo, anch'io sono convinto che si andrà verso un inasprimento delle misure, come fatto da altri paesi, se la situazione peggiora, sicuramente, non c'è scelta, ma, c'è anche da dire che, purtroppo, numerose persone colpite dalle attività come bar, ristoranti, ecc., hanno bisogno di questi (parole incomprensibili per problemi di connessione) ristori che il Governo (parole incomprensibili per problemi di connessione) se il Sindaco può rispondere a queste domande.

**Parla il Sindaco:**

(parole incomprensibili per problemi di connessione) io avrei già dato risposta, quindi, mi dispiace che tu sia arrivato dopo, capisco, come dire (parole incomprensibili per problemi di connessione) lo trovo poco congruo (parole

incomprensibili perché fuori microfono) raccontare l'Ospedale e tutto il resto. Sulla Chiarugi...

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Fondamentalmente è vero, però... (parole incomprensibili per problemi di connessione)

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Scusami, perdonami ma, è una questione di rispetto anche per tutti... (parole incomprensibili per problemi di connessione) parla l'ordinanza a Don Guido riguarda le prossime festività di 1° e 2 novembre, dove, solitamente, venivano svolte la celebrazione della messa dentro ai cimiteri, con conseguente benedizione con tutta una serie di persone che girano all'interno del cimitero, non ci sembrava che fosse proprio il caso in questo momento e, quindi, non possono andare nel cimitero che, rimane aperto. Ringrazio anche la disponibilità delle Associazioni di volontariato che saranno presenti a tutti gli ingressi per ricordare a tutti di indossare le mascherine, il distanziamento, quindi, per accompagnare le persone in maniera tale che, comunque, si possa far visita ai propri (parole incomprensibili) persone potenzialmente a rischio data anche molto spesso, diciamo, l'età che più frequenta certi luoghi. Di altre ordinanze da adottare in maniera singola non ne ho (parole incomprensibili per problemi di connessione) ogni giorno vanno fatte quelle serie e provano a dare una mano. Ciò non toglie, questo lo dico che, dal punto di vista delle relazioni istituzionali e anche politiche, se devo prendere una posizione in determinati contesti, anche in queste ore, la sto prendendo nella direzione che dice aumentiamo il livello di prudenza e di attenzione. Perché non credo che ci si possa permettere di aspettare il 24 novembre per prendere altre decisioni, ecco, visto che, il DPCM attuale (parole incomprensibili per problemi di connessione) Scusatemi, io ora mi devo assentare 10 minuti, il Presidente lo sapeva ma, ho promesso che avrei ricevuto in Comune una delegazione dei commercianti dei ristoratori che erano a manifestare. Penso che sia giusto, come istituzione, dialogare con tutti, ascoltare tutti e anche farsi carico delle preoccupazioni che, in questo momento esprimerci, ho ritenuto, lo dico sinceramente, non mi sembra opportuno che il Sindaco scendesse in piazza a fare la manifestazione. Penso che sia più opportuno ricevere una delegazione nella sede di tutti i cittadini. Quindi, mi dispiace ma, mi assento dieci minuti e poi torno.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Bene, grazie Sindaco. Me lo aveva comunicato. Il Sindaco me l'aveva comunicato e, mi sembra peraltro opportuno l'incontro che andranno a fare e quello che il Sindaco ha appena detto. Se ci sono altre dichiarazioni da parte dei Gruppi. Picchielli ha già parlato. È uno a Gruppo.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Ho parlato, forse, un minuto. (parole incomprensibili) Ho parlato, forse, un minuto.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Ha già parlato, Consigliere.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Lo ripeto, sono stato molto sotto i cinque minuti previsti, quindi, se mi da 30 secondi, giusto per specificare una cosa.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

30 secondi e non di più, perché altrimenti lo dovrei dare anche agli altri, Consigliere. L'intervento l'aveva concluso.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Grazie. Grazie, Presidente. Io mi scuso di essere arrivato 10 minuti in ritardo rispetto all'inizio del Consiglio Comunale, a differenza del Sindaco che, anche con il suo ruolo istituzionale, ben venga, sta ricevendo, in questo momento, i commercianti, i ristoratori, ecc., io mi sono recato in piazza a portare la solidarietà del Gruppo Lega Salvini Empoli. Quindi, a questo è dovuto il mio ritardo, ci tengo a dirlo, come ben sapete tutti, non ho mai ritardato ad un Consiglio Comunale. Quindi, non è una mancanza di rispetto dell'istituzione ma, era solo per dare solidarietà (parole incomprensibili) Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Altri interventi? Non ne vedo. Quindi, concluderei le comunicazioni. Devo fare una comunicazione io prima di chiudere con le comunicazioni. Abbiamo presso la segreteria generale una scatola con delle magliette di ASTRO e dei nastri rosa, che ci sono stati donati dall'Associazione ASTRO e approfitto di questo spazio per ringraziarvi del dono e del regalo che ci hanno fatto. I Consiglieri possono recarsi nei prossimi giorni, individualmente, quindi, scaglionati, a ritirarne una. È un piccolo simbolo, perché l'anno scorso assieme alla Commissione terza grazie al lavoro di Cioni, alla Consigliera Mannucci, abbiamo fatto la visita a ASTRO e quest'anno, invece, non è possibile, proprio come simbolo per l'Ottobre Rosa. Quest'anno non è possibile, quindi, un piccolo simbolo l'abbiamo, comunque, voluto fare grazie all'idea e al lavoro della Consigliera Maria Cira D'Antuono che io ringrazio perché aveva organizzato tutto perché lo potessimo fare in presenza, perché il Consiglio doveva tornare in presenza in sala Consiliare. Non abbiamo potuto farlo, quindi, comunque, i Consiglieri, possono ritirarlo. Se Maria Cira vuole aggiungere, un minuto, qualcosa su quest'iniziativa visto che lei l'ha promossa, volentieri.

**Parla la Consigliera D'Antuono:**

Sì, grazie Presidente. Sì, hai detto bene te. Quest'anno, purtroppo, nel mese dedicato alla ricerca sul cancro delle donne non è più possibile fare nessun tipo di manifestazione. Allora, oltre a quello che tu hai detto, volevo chiedere stasera agli altri Consiglieri di donare il gettone di presenza all'Associazione ASTRO. E considerato che, appunto, non possiamo fare nessun tipo di manifestazione, anche la raccolta fondi che, normalmente loro fanno per il Centro Donna, appunto, è impossibile. E in minima parte, anche noi possiamo continuare ad aiutare la ricerca. Quindi, grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliera. Questa è la richiesta di Maria Cira D'Antuono, certamente domani la segreteria, visto che, non siamo in presenza, domani la segreteria generale invierà la modulistica con cui ciascun Consigliere potrà donare il gettone di presenza della seduta di stasera.

**La Consigliera D'Antuono propone la devoluzione del gettone all'Associazione ASTRO.**

**Il Presidente Mantellassi comunica che domani la Segreteria invierà la modulistica per la devoluzione del gettone.**

Allora, andiamo al punto n. 2.

---

**PUNTO N. 2 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA-CENTRODESTRA PER EMPOLI, RELATIVA A VIALE BUOZZI E STAZIONE FERROVIARIA: SICUREZZA E PERCEZIONE. RINVIATA SU RICHIESTA CONSIGLIERA DI ROSA.**

**La Consigliera Simona Di Rosa aveva precedentemente richiesto di non discutere questa interrogazione e di volerla portare al Consiglio successivo. Di ciò viene informato il Consiglio.**

Vi comunico che, la Consigliera che lo ha presentato, la Consigliera Di Rosa, mi ha comunicato di volerlo rimandare al prossimo Consiglio.

---

**PUNTO N. 3 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO 5 STELLE, RELATIVA A STUDIO DI FATTIBILITA' PER FORNO CREMATORIO. RINVIATA perché l'Assessore Barsottini, che doveva rispondere, non è presente.**

Sul punto n. 3, invece, il Vice Sindaco Barsottini non è presente e si è già sentito con la Capogruppo Baldi per il rinvio di anche quest'atto. Andiamo, quindi, al punto n. 4.

---

**PUNTO N. 4 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE BUONGIORNO EMPOLI-FABRICA COMUNE, RELATIVA A AGEVOLAZIONE TARI-COVID.**

**Presenta Masi – Risponde l'Assessore Marconcini. DISCUSSA.**

Chi la presenta? Masi, prego.

**Parla il Consigliere Masi:**

Grazie, Presidente. Grazie a tutti. È un'interrogazione semplice e frutto (parola incomprensibile) del momento. Nel senso, è corretta l'iniziativa

dell'Amministrazione a cui anche noi abbiamo, comunque, dato un parere favorevole sulla riduzione o sull'annullamento della parte dovuta, come si dice, nella parte fissa, non quella variabile, dovuta dalle attività durante il periodo del lockdown, però, io già sollevai al momento dei dubbi e delle problematiche che ci potevano essere. Ecco, quindi, l'interrogazione per capire, poi, com'è andata, effettivamente, perché i tempi della Delibera si sono conclusi, quindi, per capire quante, effettivamente sono state le richieste che il Comune aveva preventivato 360.000 € in Bilancio di riduzione d'incasso della TARI, quindi, quanto, effettivamente, le richieste secondo i termini che erano veramente corti, anche rispetto a quella che è stata la possibilità di presentarle, e quanto, effettivamente, ha avuto sfogo la pubblicità di quest'atto, perché io, personalmente, per esempio, l'ho ricevuto in quella Commissione e mi è stato difficile anche a me. Quindi, da una parte spero ma, penso che, si possa avere un risparmio da questo, credo che ci sia da apprendere le difficoltà con il quale si arriva. Spero di essere smentito, per i risultati abbastanza semplici, quindi, quante sono state le domande totali pervenute al Comune e ad ALIA, perché la richiesta si poteva mandare a entrambi, a uno dei due, quante sono state le domande ricevute nei termini di scadenza e quando, invece, successive tappe, e perché, quindi, poi, sommandoli, diciamo, a quanto ammonta il mancato introito per il Comune e, di conseguenza, quanto risparmio rispetto ai 360.000 messi in Bilancio da questo non incasso. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere Masi. Do la parola all'Assessore Marconcini. Risponde Marconcini? Assessore Marconcini.

**Parla l'Assessore Marconcini:**

Sì, buonasera a tutti. Allora, come diceva il Consigliere Masi, le domande sono semplici e dirette, io rispondo (parole incomprensibili) secondo quanto fornito dall'ufficio e dalla Dirigente, Dottoressa Buti, domande precise, risposte, che saranno, immagino, precise anche perché, poi, ognuno darà il giudizio che vuole. Quindi, le domande di agevolazione TARI presentate per chiusure di attività a seguito di emergenza COVID, come deliberato con atto del Consiglio Comunale n. 66 del (parole incomprensibili) sono attualmente 81. Domande ricevute dopo la scadenza, prevista per l'applicazione della prima rata di acconto non domestico, scaduta il 15/9/2020 sono 77, le spese sono state accolte con l'agevolazione della prima rata non fatturata, quindi, anche questo accolta. Ci sono state cinque domande di agevolazione TARI COVID, in quanto (parole incomprensibili) dell'attività per cui non è intervenuto il provvedimento governativo di chiusura attività. Quarta risposta. Attualmente il mancato introito TARI per il Comune di Empoli derivante dalla concessione delle agevolazioni di cui sopra, è pari a 10.275,34 € per esser e precisi. Se ci sono altre domande sono disposto... Poi, siccome si tratta di Bilancio attività riferite direttamente al Sindaco, diciamo così, di rimbalzo c'entra l'Assessorato all'ambiente, ecco perché rispondo io, siccome il Sindaco è assente, per ulteriori, diciamo così, ragionamenti in base alla cosa, il Sindaco è disponibile. Mi fermo qui.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Assessore Marconcini. Prego, Masi. Masi.

**Parla il Consigliere Masi:**

Sì, ecco, scusate avevo il microfono muto. (parole incomprensibili per problemi di connessione) mancato introito, rispetto ai 360.000 € messi a Bilancio. Si capisce se questo dovesse essere confermato, ci sono 348.000 € messi a Bilancio di non incasso, o da reinvestire ma, fondamentalmente, io ragionerei sul mancato utilizzo di 348.000, perché avevamo comunque votato a favore e, avevamo, comunque, appoggiato l'iniziativa e ritenevamo questa positiva. C'è un problema vero. Non si può vendere sulla stampa che facciamo li sconti sulla TARI ai commercianti o al cittadino, se poi, effettivamente, questo non ritorna. C'è un problema, quantomeno, di comunicazione. Perché se fosse così, sarebbe riuscito, non sono bravo nelle percentuali ma, di 1/30 rispetto a quello che, effettivamente, poteva dare quest'iniziativa che era positiva. Infatti, la domanda sorge nel momento in cui chi fa parte anche del meccanismo Comunale, ha difficoltà a presentare la richiesta di riduzione. Quindi, porgiamoci delle domande, traiamo delle conseguenze, e cerchiamo di porre rimedio ai danni fatti, o al non utilizzo fatto della risoluzione. Perché, effettivamente, 349.800 € vengono risparmiati, perché le persone, i bottegai, chi ha un'attività, il privato deve fare la domanda se non riesce la colpa è di chi non riesce a veicolare il messaggio, ha questo problema, reinvestiamo, c'è già un problema a prescindere, perché è sbagliato, dovevamo riuscire non dico a spendere ed, effettivamente, registrare in Bilancio tutti e 360.000 € ma, quasi. Se questo non siamo riusciti a farlo, sappiamo che c'è un errore. Cerchiamo di rimediare a quest'errore. Mi sembra comprovato, ora, a questi punti chiedo all'Assessore Marconcini se così è e come si vuole raggiungere l'obiettivo effettivo della prima risoluzione, diciamo, che ha avuto il Comune. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Masi. Non so se l'Assessore vuole aggiungere una cosa.

**Parla l'Assessore Marconcini:**

Vorrei dare una risposta. Chiariamo un paio di aspetti, perché me lo ha chiesto il Consigliere. Allora, noi non è che abbiamo detto a disposizione. Noi avevamo previsto con una stima estremamente ottimistica (parola incomprensibile) quella cifra abbiamo detto facciamo conto che poi, in Bilancio ci mancherebbe a quello, se arriveranno le richieste, perché ricordo, su richiesta è su base volontaria, poi, può darsi che si potesse anche pubblicizzare meglio ma, non è che noi abbiamo un tesoretto che, siccome abbiamo speso questo, e andiamo a spendere quell'altro. Cioè, ci sono stati chiesti 10.000, invece, di 300.000 e queste (parole incomprensibili) noi andiamo a rimpinguare il nostro Bilancio attraverso il fondo COVID che ci arriva dallo Stato. Quindi, non è che noi abbiamo dei soldi lì, e siccome li abbiamo dato ai commercianti la possiamo spendere (parola incomprensibile). Noi diamo allo Stato, attraverso il fondo COVID che è previsto per le misure COVID, gli diciamo: guardate, abbiamo avuto solo bisogno di 10, e loro rimpingueranno, rimpiazzeranno, rimpolperanno, colmeranno la lacuna del nostro Bilancio (parole incomprensibili) Poi, ripeto, ci sta che si potesse dire di più e meglio ma, su base volontaria, noi abbiamo accolto le domande che sono arrivate e in base a quello, diamo i contributi e

riprendiamo i soldi dal fondo COVID. Ripeto, dopo di che, ogni opinione è legittima e recepisco questa (parole incomprensibile) che viene fatta dal Sindaco, però questo, ripeto, è la situazione. Non è che noi abbiamo... addirittura, addirittura, non so se è emerso dalla mia lettura, dalla lettura della mia risposta, abbiamo accolto domande anche oltre il termine, proprio, come dire, siamo stati di manica larga, proprio perché abbiamo cercato di ricevere e recepire tutte le domande, probabilmente, siamo stati ottimisti, pessimisti, ma perché pensavamo all'inizio in dovere per almeno tre mesi, dare soldi, sostanzialmente, a tutti. Poi, ci siamo dovuti attenere a delle misure che sono state date dal Governo, e poi, abbiamo dovuto aspettare le domande su base volontaria, e sulla base di quello, ci siamo mossi. Quindi, noi non abbiamo ora un tesoretto a differenza da spendere. Noi, oggi, il 10 l'abbiamo speso, diciamo così, lo rimpinguiamo il Bilancio e questa è la storia, è stato fatto un giudizio e questi sono stati i dati oggettivi. Io mi fermerei qui.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Assessore.

-----  
**PUNTO N. 5 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE BUONGIORNO EMPOLI-FABRICA COMUNE, RELATIVA ALL'AREA DI PROPRIETA' DELLA COOP (EX SAVIA). DISCUSSA.**  
**il Consigliere Masi chiede risposta scritta.**

Andiamo all'interrogazione al punto 5, si cui, il Consigliere Masi ha comunicato la volontà di convertirla in scritto, quindi, non più in forma orale, e quindi, sarà eseguita in forma scritta. Andiamo al punto n. 6, allora.

-----  
**PUNTO N. 6 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE BUONGIORNO EMPOLI-FABRICA COMUNE, RELATIVA A CANTIERI OPER FIBER.**  
**Espone Masi, risponde Assessore Bellucci DISCUSSA.**

Chi la presenta? Prego, Masi.

**Parla il Consigliere Masi:**

La presento sempre io. (parole incomprensibili) la parola, 30 secondi la spendo sull'altra. 360.000 a 10.000 io credo che ci sia qualche problema che qualcuno si dovrebbe rendere conto e dire: per fortuna, stanno tutti bene, solo 10.000 non si sono spesi. Poi, ognuno fa il proprio tornaconto.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

La richiamo a stare sul tema, Presidente.

**Parla il Consigliere Masi:**

Niente, io penso da cittadino in Empoli, sto parlando di quest'interrogazione. Come cittadini di Empoli ci siamo resi conto...

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Prego, prego.

**Parla il Consigliere Masi:**

Era per capire come si stanno svolgendo i lavori sulla fibra a Empoli. Sono domande generiche, di quello che è stato il contratto, l'accordo, che non può essere sicuramente solo locale, ma di un rilievo, probabilmente, Nazionale, sul passaggio della fibra. Abbiamo pochi dati e sono quelli usciti dalla stampa negli anni, perché si tratta di un periodo lungo, e sono quelli che ci sono riferiti della stampa, appunto, dovrebbero essere 155 chilometri circa di cavo, di cui, però, un 60% passato dai cavidotti esistenti. Poi, suo territorio, abbiamo visto grandi lavori, anche tecnicamente ben fatti, nel senso con macchinari (parole incomprensibile) della sicurezza dei lavoratori, poi, se volete, nella risposta vi racconto due occasioni capitate a me, di fronte a casa mia e, sicuramente, non sarò il solo. Però, le domande sono pochettino più tecniche, per capire se, effettivamente, quali tempi ci sono dal primo scavo e la prima ricopertura con materiale non sicuro, diciamo, non definitivo, fino alla nuova asfaltatura del tratto stradale aperto. Quanti, effettivamente, se sono stati fatti dei chilometri in più o meno rispetto a quelli usciti poi sulla stampa, perché di più non abbiamo. Se c'erano scritti dei tempi di ripristino del manto stradale dopo la riapertura. Scusate, sto leggendo ch'io, e se, putacaso, sono sorte all'Amministrazione delle rilevazioni di cognizione di lavoro, dei lavoratori con fibra o di chi era un sub appalto, a rischio e sono stati, magari, bloccati dei cantieri, perché, abbiamo visto un momento di lavoro iniziale forte, con anche la ricopertura delle tracce fatte. Poi, ad un certo punto, si è bloccato il tutto. Stanno riprendendo in questo momento ma, in modo molto lento, dopo mesi, comunque. Quindi, aspettiamo una risposta su questo. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie. Prego, Assessore Bellucci.

**Parla l'Assessore Bellucci:**

Sì, buonasera a tutti. Grazie Presidente, grazie Consiglieri, e buonasera Leonardo. Allora, sì, vado per punti anch'io, Leonardo. Allora, si parte subito... la prima domanda se esiste un contratto tra l'Amministrazione Comunale e l'Azienda Open Fiber. Esiste, è stato stipulato, l'11 novembre del 2019. A che punto siamo dell'opera? Allora, nella convenzione erano previste cinque aree, quindi: Ponzano, Santa Maria e la zona est di Empoli. Cos'è successo? Dovevano completare i lavori le ultime due aree e si parla di Barzino, la zona di Piazza Giudo Guerra e Pontorme. Che cos'ha fatto il Comune? Ha bloccato i lavori, non ha dato quest'ulteriore autorizzazione, perché volevamo, appunto, che le tre aree che hanno già concluso, fossero ripristinate, immediatamente. Quindi, stiamo dietro proprio per tutelare la situazione del Comprensorio Empolese. Poi, aspetta, anch'io ti vado per punti. Se i dati riportati nella premessa, saranno rispettati sia in termini di chilometri di rete, sia

del manto stradale allora, io ho questo dato che ha riportato la stampa, io non lo conoscevo e, quindi, non so se sono 150,5 chilometri ed è il 60% di scavo o da (parola incomprensibile) questo non lo so. L'unica cosa che vi posso dire è che nella convenzione dov'è esistente il cavidotto della Pubblica Amministrazione e, naturalmente, c'è la possibilità di usarlo, e sono obbligati a usare il cavidotto, altrimenti, devono fare un nuovo scavo. Poi, ah, se nell'accordo con l'Azienda Open Fiber c'è anche il rifacimento del manto stradale, dopo la posa di nuovi cavidotti. Naturalmente sì, e dando 6 mesi (parole incomprensibili) Cos'è successo, però? Abbiamo visto che, facendo riferimento non con stabilizzato non con cemento, non c'è bisogno di aspettare che sia rullato dal passaggio delle auto. Quindi, abbiamo proprio sospeso, e lo ripeto, queste altre due aree, perché devono essere in grado di ripristinare tutto quello che hanno fatto ora nel momento di queste tre aree che hanno, comunque, concluso. E quindi, l'intervento di ripristino non verrà fatto, perché per quanto riguarda dove l'intervento incide sui marciapiedi, il marciapiede verrà rivestito completamente dal manto bituminoso. Mentre, dove hanno fatto lo scavo, dove hanno fatto lo scavo da 10 centimetri, verrà ripreso un metro di manto stradale, quindi, 50 centimetri a sinistra, e 50 centimetri a destra, dello scavo di 10 centimetri, dove, hanno dovuto fare lo scavo di 30 centimetri, verrà fatto un metro a sinistra e un metro a destra. Questo, naturalmente, tutto nelle convenzioni. Se nell'accordo è prescritto anche il tempo massimo che può trascorrere tra la chiusura parziale delle tracce stradali e il rifacimento ad opera d'arte del manto stradale. Ti ho già risposto, perché il tempo sarebbero sei mesi ma, in questo caso, stanno ripristinando ancora prima. Se sono stati fatti controlli sulle condizioni di lavoro dei lavoratori. No. Non li abbiamo fatti noi, perché non siamo noi l'Ente, il Comune, a dover verificare la situazione dei lavoratori ma, è comunque l'ASL, perché si parla di una Ditta privata. Per quanto riguarda, invece, la sicurezza stradale, è stata garantita dalla Polizia Municipale. Infatti, queste hanno codificato se c'era la sicurezza per poter... appunto, la sicurezza stradale, a volte, non c'era, e sono stati sanzionati. Poi l'ultima, quando è prevista alla fine dell'opera. Secondo me, non ti do la risposta, perché, sicuramente, sarà molto lunga, perché sempre si parlerà del prossimo anno, però ci sono tutti gli allacci dei privati e, quindi, sicuramente, i lavori andranno avanti (parole incomprensibili)

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Assessore Bellucci. Prego, Consigliere Masi.

**Parla il Consigliere Masi:**

Allora, a me dispiace perché, effettivamente, ho cercato di fare delle domande essenziali per non far intasare gli uffici e trovare il contatto e poi, ora, chiederò, stipulato, quindi, il 15 novembre, del 2019. Mi dispiace una serie di cose, di come questi lavoratori lavorano sul territorio Comunale. Capisco che è d'impossibilità, nel senso che, non può intervenire il Comune, però, ci vuole un attenzionamento. Ora, vi racconto una situazione di fronte a casa mia, nel primo lockdown c'erano quattro lavoratori che stavano spostando un'auto con un escavatore, alzandola con una benna davanti, e due che la spingevano dal dietro. Quindi, queste sono le condizioni di lavoro dei lavoratori, o dei sub appaltatori di Open Fiber sul nostro territorio. Quindi, chiederei di fare un pochino più di attenzione, se non interviene l'ASL, cerchiamo

almeno di migliorare le loro condizioni. Mi hanno raccontato anche di tombini aperti con un solo operaio dentro con fibra annessa, da solo, appunto, attaccato alla paranco che la doveva tirare su e giù, però da solo, cioè, con il rischio di passare sia con il rischio suo, queste sono le condizioni e non penso che, passiamo di fronte, come capita a me, capiterà anche all'Assessore, e sui tempi di risanamento. Non so se sono passati sei mesi, cioè, sicuramente sono passati sei mesi, perché, effettivamente, ci sono gli scavi e dopo una settimana, due settimane, andavano a ricoprire e, invece, adesso ci sono molte zone di Empoli, tra cui, la zona Ospedale e zona centro, in cui, i tempi si sono molto allungati. Quindi, rispettare quello che è il contratto. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere Masi. Allora, abbiamo concluso quest'interrogazione.

---

**Alle ore 19,40 entra Battini – presenti 20 (15/5)**

**PUNTO N. 7 - INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE BUONGIORNO EMPOLI-FABRICA COMUNE, SULLA SITUAZIONE SANITARIA IN SEGUITO ALL'AGGRAVARSI DELLA SITUAZIONE EPIDEMIOLOGICA RELATIVA AL COVID-19 NEL COMUNE DI EMPOLI.**

**Il Sindaco ha in parte risposto alla presente interrogazione con l'intervento sul punto n. 2 all'odg del Consiglio.**

**Per la parte mancante l'interrogazione viene trasformata in "a risposta scritta" e si invia risposta al gruppo per le parti mancanti.**

**L'INTERROGAZIONE VIENE TRASFORMATA IN SCRITTA, RELATIVAMENTE AI PUNTI A CUI NON E' STATO RISPOSTO CON PRECEDENTE ESPOSIZIONE DEL SINDACO DI CUI AL PUNTO N. 2 ALL'ODG DI QUESTO CONSIGLIO COMUNALE.**

**- Ai fini della registrazione tecnico/informatica sul programma di gestione Atti è da intendersi come DISCUSSA.**

L'interrogazione successiva è la n. 7 a cui, il Sindaco ha già in parte risposto. Ho concordato con la Capogruppo Cioni, che per la parte mancante su cui il Sindaco ha già detto che fornirà i dati, la convertiremo in parte scritta, e quindi, sarà inviata direttamente al Gruppo. Però, se la Consigliera Cioni vuole presentare, comunque, l'interrogazione, ha possibilità di farlo. Cioni o Masi, ecco.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Sarei io, però, l'interrogazione è a conoscenza di tutti i Consiglieri Comunali. Comunque, posso brevemente, oltre alle cose che ha detto la Sindaca, noi, come dicevo nell'intervento che ho fatto dopo l'interrogazione della Sindaca, la nostra non è un'interrogazione per fare quelli bravi o per sottolineare le cose che si sospettano, è

effettivamente, un'interrogazione per sapere, un'informazione che c'è mancata, è mancata a questo Consiglio Comunale, che abbiamo chiesto, chiedendo alcuni impegni alla Sindaca ogni Consiglio Comunale di, iniziare con una comunicazione. Questo, in particolare, per quanto riguarda gli aspetti più legati alla sanità. Posso, così, semplicemente per chi segue la diretta Facebook ripetere le domande che abbiamo chiesto. Ovviamente, queste domande nascono... l'interrogazione presentata il 1° ottobre, in tempi di espansione della pandemia, sembra quasi un'area geologica fa, perché, come diceva la Sindaca nel suo intervento, il reparto, così do anche un dato a Picchielli che non aveva sentito, il reparto COVID aperto il 10 ottobre è già riempito e rispetto a 24 posti letto, ci sono già 81 posti letto occupati. Quindi, una situazione che gli altri giorni si modifica, purtroppo, in senso negativo. Quindi, noi chiedevamo di sapere come l'Azienda ASL Toscana Centro ha pensato di organizzare l'assistenza in Ospedale ai malati di COVID nel nostro territorio, era nella risposta della Sindaca, quali sono, ad oggi, i dati dei positivi, dei posti letto occupati, dei ricoveri in terapia intensiva e la disponibilità residua, anche a questo ha risposto la Sindaca, sicuramente, è una risposta che è una fotografia, la Sindaca stessa ha detto anche sulla disponibilità residua, se non si sa quanti sono i dimessi, quindi, è difficile anche capire come si modifica il fabbisogno, se l'Ospedale come e con quali macchinari e strumenti di personale è stata potenziata la rianimazione dell'Ospedale e a, questo, la Sindaca non ha risposto, per cui, aspetto la risposta scritta. Se l'Ospedale di Empoli ospita anche pazienti di altre zone della Toscana che questo non abbiamo avuto risposta. Quanti tamponi possono essere eseguiti giornalmente, per quanto tempo ed è meglio necessario per avere gli esiti, anche a questo non ha risposto, più o meno fanno tutti, le tipologie diverse di tamponi e come anche il tampone rapido sia stato introdotto nella diagnostica del nostro territorio. Se si sono previste riduzioni di posti letto no COVID e se si in quali reparti. Ci ha detto qual è attualmente la situazione, però non ha parlato di previsioni, volevo capire anche gradualmente quali sono quelli che si pensa di chiudere. Lei ci ha detto che, attualmente, i reparti di medicina al quinto piano e al quarto. E quindi, attualmente, sono preservate per l'odg per un caso di ingravescenza della situazione, quali sono le priorità, insomma. Come si è pensato di garantire le cure ordinarie e gli interventi programmati. Questa è più o meno la stessa domanda. Quanto personale sanitario è stato assunto da marzo 2020 con quali professionalità e a quali servizi destinato, anche a questo ha dato una risposta parziale, cioè, ha detto che da marzo 2020 non è stato incrementato il personale, ha detto che da gennaio 2020 ad oggi, invece, ci sono più infermieri, mi sono scritto anche quanti ma, non lo ritrovo... più 83 infermieri. Ecco, vorrei capire di tutte le professioni sanitarie quali sono in più. Mi, sembra di avere capito da noi non ci sono state nuove assunzioni, sicuramente, ci sono state negli altri territori. Come da marzo 2020 è stata potenziata la sanità territoriale anche su questo non abbiamo avuto risposta. Come sono stati incrementati i servizi di pulizia e sanificazione e anche su questo non c'è stata risposta. Se è iniziato lo screening e il monitoraggio continuo degli operatori di RSA e RSD e altre strutture sociosanitarie del territorio, previste dall'ordinanza Regionale n. 93 e anche su questo, non abbiamo avuto risposta. E com'è strutturato il tracciamento e quante persone vi sono dedicate. Ovviamente, in questa domanda avevo mandato la rettifica la mattina successiva da quando scadeva il tempo e la segreteria mi ha detto che non c'erano problemi. È collegato anche all'utilizzo di Immuni da parte della nostra ASL.

Cioè, se le persone che hanno Immuni, ricevono una notifica perché l'ASL inserisce i codici dei positivi. Anche su questo non abbiamo avuto risposta. Ovviamente, è chiaro che, nelle domande, in qualche modo implicita quello che noi vediamo avere funzionato meno ma, semplicemente per ricordare la priorità delle cose al nostro bisogno di fare. Basta. Poi, aspettiamo la risposta.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliera Cioni. Abbiamo con il punto n. 7, concluso le interrogazioni di stasera. Andiamo, quindi, alla seconda parte, quella dedicata alle Delibere. Partiamo dal punto n. 8.

-----

Alle ore 20,00 entra Pavese – presenti 21 (15/6)  
Alle ore 20,10 entra Di Rosa – presenti 22 (15/7)  
Alle ore 20,20 rientra Sindaco – presenti 23 (16/7)  
Alle ore 20,20 entra Poggianti – presenti 24 (16/8)

**Vengono nominati Scrutatori: Rovai, Caporaso, Battini.**

**PUNTO N. 8 - VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2020-2022 E VERIFICA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 193 DEL D. LGS. 267/2000.**

Dovrebbe esserci collegata la Dottoressa Buti, sì, la vedo. Prego, Dottoressa Buti.

**Parla la Dottoressa Buti:**

Buonasera a tutti. Mi sentite? Allora, la Delibera che andiamo ad approvare è una Delibera che opera, come già effettuato, del resto anche a luglio, una revisione di quelle che sono tutte le voci di entrata e di spesa del Bilancio di previsione, quest'anno è un'attività che abbiamo fatto con frequenza, lo richiede la particolare situazione COVID, e a questo punto dell'anno, con qualche elemento in più, rispetto al periodo precedente, in particolare a luglio, nel momento in cui avevamo fatto presente, noi non avevamo ancora dati abbastanza aggiornati, per quando riguarda le entrate, la situazione d'incasso delle principali entrate, del Bilancio Comunale, ovvero sia l'addizionale Comunale che l'IMU. Giunti a questo punto dell'anno gli elementi a riferimento sono maggiori, sono prossimi alla fine dell'anno, quindi, è stata fatta (parola incomprensibile) Comunale su tutte le partite presenti in Bilancio da parte dei vari Dirigenti, e la valutazione (parola incomprensibile) che si sarebbero proiettate a fine anno. Siamo andati, quindi, in variazione sulla molteplicità di voti di Bilancio. Nella relazione predisposta nell'accompagnamento della Delibera depositata agli atti, trovate una sintesi di quelle che sono le principali voci che hanno interessato la variazione. Partirei, non seguo l'ordine della relazione, partirei, comunque, dall'argomento centrale, che è quello relativo al fondo COVID, assegnato ai Comuni, diciamo, in due tranches di cui, peraltro una, al momento non ancora quantificata completamente, comunque, avevamo già parlato a luglio della prima assegnazione e del Sindaco che ha appena annunciato proprio in occasione del

Consiglio Comunale che, è notizia di poche ore prima, che sulla prima assegnazione al Comune di Empoli sono state attribuite 2.600 € circa. Dei quali vi ricordo che circa 600.000 li avevano già utilizzati proprio con la variazione di luglio a sostegno delle varie manovre in particolare a sostegno le varie manovre tributarie (parole incomprensibile) il Comune ha fatto su vari fronti, sull'IMU sulla TARI, ne abbiamo parlato anche prima nell'interrogazione, proprio per sopperire alle difficoltà che il COVID ha ingenerato, sicuramente, su alcune categorie di ipotetici contribuenti. A questo punto, andiamo ad integrare il Bilancio con quella che è la restante parte del fondo COVID che ammonta a circa 1.900.000 €. C'è una parte importante della relazione che descrive il meccanismo che è nel fondo COVID. Quello attribuito ai Comuni per sostenerli nell'esercizio di quelle che sono le loro funzioni fondamentali, quindi, l'attività ordinaria che si sarebbe periodicamente svolta, tenendo conto del fatto che buona parte delle risorse sono venute meno, stanno venendo meno. Il fondo può essere utilizzato, secondo quello che la Legge prevede, là dove io sia in grado, comunque, di certificare cosa che andrà fatta formalmente ad aprile dell'anno prossimo, le minori entrate che ho subito a causa del COVID ma, anche le maggiori spese che il COVID ha ridotto, perché ce ne sono. Tenuto conto altresì delle minori spese, perché abbiamo avuto anche dei risparmi di spesa dovuti alla chiusura del periodo scolastico: il servizio mensa, di trasporto, il servizio degli asili nido, va fatta una somma algebrica fra queste poste, si arriva alla definizione di un saldo che rappresenta l'entità del fondo che possiamo utilizzare. Ad oggi, rispetto a 1.900.000 € che, peraltro, c'è già stato anche dato in termini di cassa dallo Stato, noi andiamo ad inserire nel Bilancio (parola incomprensibile) e una parte la accantoniamo, sono circa 800.000 €, perché in questo momento, diciamo, gli interventi che siamo in grado, che c'è stata necessità di coprire a causa del COVID, ammontano a circa 1.000.000 di €. Questo non vuol dire che gli 800.000 non saranno utilizzati, perché il COVID lo sappiamo, non solo è in atto ma, anche è una ripresa importante in questo periodo. Di conseguenza, la somma accantonata lo stesso Legislatore, prevede che possa essere utilizzata in deroga a quella che è una norma fondamentale che prevede, lo sapete, dopo il 30 novembre non possono essere più adottate variazioni di Bilancio, ecco, per quest'anno, considerata la situazione contingente COVID, potremo fare variazioni di Bilancio fino al 31 di dicembre, mirati, ovviamente, negli interventi per il COVID. Per cui, ecco, detto questo, sul fondo, ecco, concludo sul fondo dicendo che, è una partita da tenere costantemente e sistematicamente e quotidianamente sotto controllo, ci sono le maggiori spese (parola incomprensibile) e quindi, qual è l'entità effettiva del fondo che possono utilizzare entro la fine dell'anno. Passerei a dirvi quali sono le principali poste che poi, hanno beneficiato dell'utilizzo del fondo. Allora, sul fronte delle entrate, registriamo, come maggiori entrate, oltre a quelle che ho detto per il COVID, una serie di altri trasferimenti sempre legati al COVID ma, specifici, lo Stato ci ha attribuito delle somme che compensano la minore IMU per il settore turistico. Sapete che c'è stato un'esenzione, l'Imposta di Soggiorno, sebbene in misura molto modesta per noi, nonché le minori entrate COSAP, perché una parte dell'esenzione COSAP, voi sapete, è prevista dall'art. 181 del Decreto Rilancio, e se n'è fatto carico lo Stato e questo, per complessivi 126.000 €. Sono stati iscritti in Bilancio anche i livelli che ci sono stati attribuiti dalle Società partecipate dal Comune e a seguito dell'approvazione dei rispettivi Bilanci. Anche questi, lo sapete, sono slittati per effetto del COVID.

Quindi, una volta fatte le Assemblee in qualità delle Assemblee sono state definiti gli importi dei dividendi da distribuire e, in particolare, per quanto riguarda i (parola incomprensibile) Comunali e i servizi che sono nelle varie Società che, normalmente di distribuiscono i dividendi, abbiamo +30.000 € di dividendi dalla Società farmacie Comunali, una cifra importante, diciamo, rispetto a Publiservizi, perché avevamo in Bilancio un importo storico, consolidato in 217.000 €. Ecco, questo è diventato 423, quindi, un momento importante di per se, e oltre a questo, abbiamo un dividendo straordinario che Publiservizi aveva deliberato a dicembre scorso, straordinario nel senso che non è detto che si ripeta nel tempo, tanto è vero che la Delibera è avvenuta in un momento diverso da quello dell'approvazione del Bilanci che, comunque, ammonta a 635.000 €. Queste le principali voci di entrata in aumento. Ci sono, tuttavia, delle minori entrate importanti: l'IMU, appunto, ne parlavamo prima, a questo punto, dati alla mano con l'acconto che abbiamo incassato a giugno, si può stimare che se le cose vanno così come sono andate a giugno, avremo, alla fine dell'anno, una minore entrata di 700.000 €. È una stima, non è detto che ci si azzechi, perché la situazione di dicembre che ci si prospetta, non sappiamo se sarà uguale a quella di giugno. Quindi, se la situazione sarà uguale a quella di giugno la minore entrata ammonterà a 700.000 €, diversamente, potrebbe essere anche maggiore e se maggiore, la potremo coprire con quell'accantonamento che ha messo lì, insomma, a fondo COVID. Andiamo ora anche a ridurre in modo significativo l'entrata relativa alla TARI. In questo caso, diciamo, in parte minima per interventi COVID, se vi ricordate quelli relativi all'agevolazione per Marcignana ma, sono circa 16.000 €, e per circa 600.000 €, invece, la riduzione che andiamo ad operare, è legata a una situazione che, comunque, si è determinata a seguito del COVID. Se vi ricordate (parola incomprensibile) approvati a luglio (parola incomprensibile) confermare le tariffe TARI a livelli del 2019. Questo lo prevedeva espressamente il Decreto Rilancio, in attesa dell'approvazione del PEF che poi, andremo ad adottare entro la fine dell'anno. Le tariffe 2019 a parità di Banca dati, cioè di utenze domestiche e non domestiche, chiaramente, hanno un entrata uguale a quella del 2019. Sapete che poi, l'eventuale conguaglio rispetto ai costi effettivi del 2020 che oggi non conosciamo, dovrà essere spalmato nei tre anni successivi. Questo, però, comporta che l'entrata si riduca ai livelli 2019 e, quindi, di circa 600.000 € rispetto a quella che poteva essere una previsione di equilibrio rispetto al nuovo PEF. Questa nuova entrata, TARI, viene coperta attraverso l'utilizzo di una parte dell'avanzo di Amministrazione risultante dal rendiconto e dedicate espressamente, lo avevamo già evidenziato, al finanziamento delle poste di fondo crediti nei nostri rifiuti. E, in particolare sono 503.000 € che, nell'Ambito dell'avanzo avevano già questa destinazione, se me lo permetti, là dove c'è un fondo crediti accantonato, di andarlo a stanziare per coprirci la spesa del fondo crediti dell'anno successivo, quindi, il 2020. Quindi, abbiamo un entrata TARI di 600.000 € per 400 che viene compensata attraverso l'applicazione di questa parte importante dell'avanzo. Sempre in relazione al COVID subiamo altre riduzioni, quindi, la COSAP la riduciamo di ulteriori 40.000 €, non perché, per nostra volontà, andiamo a concedere altre agevolazioni ma, semplicemente perché l'entrata si è realizzata in misura minore rispetto alle occupazioni temporanee che non si sono, ovviamente, realizzate durante il corso dell'anno che è una situazione, comunque, COVID. In parte sui loculi cimiteriali abbiamo una riduzione, non sappiamo, in questo caso, se è (parola incomprensibile)

o meno al COVID, e l'entrata importante che si riduce sempre in relazione, diciamo, al riavvio dell'anno scolastico legato al COVID, è quello (parola incomprensibile) perché il riallineamento del servizio a tutte quelle che sono le prescrizioni COVID, ha fatto sì che la mensa non sia iniziata come da abitudine, soprattutto in un Istituto Comprensivo più tardi dell'altro e questo, diciamo, ci fa sperare in una minore entrata attesa dalla refezione di circa 100.000 €, imputabile, quindi, alla situazione COVID. A fronte di questa situazione delle entrate, noi abbiamo avuto anche sul fronte spese qualche aggiustamento, sono incrementate, in particolare, le spese legali, cioè del contenzioso che l'Ente deve fronteggiare e che eravamo già tornati su questa voce, comunque, c'è necessità di integrare ulteriormente, le previsioni di quelle che, eventualmente, potranno essere le cause che ci coinvolgeranno da qui, alla fine dell'anno. Vengono incrementate alcune voci relative a contributi per attività istituzionali, in Ambito sportivo o per attività culturali. Il Sindaco di questo ha già parlato in Commissione. Abbiamo anche un importo in aumento sul fronte fondo affitti da trasferire all'Unione dei Comuni, si va per una partita di giro anche se l'importo è rilevante, la Regione trasferisce una parte del fondo affitti al Comune che, poi, è tenuto a ritrasferirlo all'Unione. Una parte di questo, tra l'altro, è relativo ad una partita pregressa, e l'andiamo a recuperare dall'avanzo dov'era stata accantonata a sono circa 111.000 €. La più importante, forse, per l'importo, variazioni della spesa, sono quelle della questione della piscina Comunale. C'è il corrispettivo, anche questo causa COVID, c'è stato un aggiornamento di quella che era la revisione di Bilancio, quindi, la Società, tramite il suo Amministratore, il Presidente del Consiglio di Amministrazione, ci ha presentato una relazione aggiornata sullo stato di attuazione, dalla quale emerge un incremento dei costi, dovuti al fatto che, lo sappiamo tutti, la piscina è stata chiusa per un lungo periodo, le iscrizioni sono drasticamente ridotte, questo a inizio settembre e, quindi, andremo avanti, è ancora chiusa, ci sarà da rivedere sicuramente il tutto. Però, ecco, questa situazione presentata a settembre con i dati aggiornati a giugno, faceva prevedere una necessità di riequilibrio della gestione, e quindi, con un aumento del contributo di 266.000 €. Questo sarà poi oggetto, come vi dicevo, di verifica visti i recentissimi provvedimenti che hanno imposto, addirittura, la chiusura della piscina. Dunque, un altro capitolo che ha interessato questa variazione, è quella dell'Unione. (parola incomprensibile) in particolare, abbiamo a recepire due aspetti. Uno è quello relativo alla chiusura dell'anno 2019, risultante dal rendiconto. Si chiude, lo sapete, con il disavanzo che i Comuni sono chiamati a integrare attraverso dei trasferimenti straordinari. L'importo a nostro carico è di 172.000 €, il Sindaco ne ha parlato diffusamente in Commissione, non si tratta nient'altro di un trasferimento, che andiamo a fare in occasione, appunto, delle nostre variazioni di riequilibrio, per integrare risorse che, sono venute a mancare, evidentemente, in gestione degli anni precedenti. Quindi l'Ente Comune di Empoli ma, come gli altri Comuni aderenti all'Unione, hanno trasferito risorse negli anni precedenti che, non sono stati sufficienti a garantire il pareggio con la gestione delle spese. Quindi, un minore impegno da parte degli Enti negli esercizi precedenti che si traduce ora, in un integrazione per riequilibrare la situazione. L'altro aspetto che riguarda l'Unione nelle presenti variazioni di Bilancio, è quello, invece, della gestione corrente 2020 che, il Comune ha approvato il proprio schema di Bilancio, evidenziando una serie di macro voci di spesa, che vengono ripartite dai Comuni, sulla base dei criteri

concordati e che, in linea di massima, fanno riferimento alla popolazione. Sulla base, diciamo, di quelli che sono i dati trasmessi dall'Unione sullo schema di Bilancio che andrà a breve in approvazione, il Comune di Empoli è chiamato ad integrare maggiori spese per 473.000 €. Questa è, ovviamente, una conseguenza di quanto si diceva prima, rispetto alle gestioni pregresse, quindi, c'era stato, probabilmente, una sovrastima delle entrate proprie dell'Unione, ai Comuni erano stati chiesti interventi minori e, quindi, risorse minori, a questo punto, si riallinea la vecchia gestione, usando delle pregresse gestioni ma, allo stesso tempo, si rende in linea anche la gestione corrente. Quindi, si interviene con un trasferimento maggiorato di circa 470.000 €. Altro aspetto importante di questa variazione sono i crediti di dubbia esigibilità, lo prevede il principio contabile se andiamo a ritoccare in modo così importante le entrate, va da sé che il fondo credito essendo cancellato sulle previsioni di entrate, a sua volta si muove e si modifica. Nel caso specifico, poiché le nostre entrate si sono fortemente ridotte per il COVID, per le manovre che l'Amministrazione ha deciso di fare, evidentemente, il fondo crediti subisce una riduzione. Trovate in allegato in calce alla relazione la tabella di ricalcolo del fondo crediti che, a parità di percentuali, sapete che sono quelle della riscossione del quinquennio, porta ad una riduzione del fondo crediti di circa 360.000 €. Quindi, diciamo, questo concorre a realizzare, poi, l'equilibrio delle variazioni complessivamente considerate. Questo, ecco, per quanto riguarda la parte corrente. Sul fronte investimenti le variazioni che andiamo a fare sono sintetizzate sempre nella relazione e si sostanziano, sostanzialmente, in una serie di integrazioni e piccoli interventi che, stiamo applicando l'avanzo di Amministrazione ora disponibile. Vi cito i principali, si inserisce a Bilancio il progetto di videosorveglianza e scuole sicure finanziato dal Ministero dell'interno e con il finanziamento proprio dell'Amministrazione 11.000 € di finanziamento nostro, 29.000 € di finanziamento del Ministero, la parte nostra è coperta con l'applicazione di avanzo. E se va a realizzare, lo ha spiegato anche questo, diffusamente, il Sindaco in Commissione un nuovo impianto audio-video nella sala Consiliare, a beneficio di tutto l'organo istituzionale, con la spesa complessiva di 85.000 €. Questo è un momento importante, che non è soltanto la sostituzione che, in prima ipotesi sia stata (parole incomprensibili) dei microfoni, ecco, è un'integrazione di tutta la tecnologia rispetto alla trasmissione audio-video streaming delle sedute, e con l'integrazione, ecco, di sistemi automatizzati delle votazioni da parte dei Consiglieri. Vengono stanziati, poi, delle risorse sempre sul fronte dell'informatica, per gli arredi e attrezzature varie, soprattutto in Ambito informatico, per acquisire dotazioni ulteriori, per fronteggiare, diciamo, la ripartenza misura più massiccia, rispetto a quella che è stato nel periodo estivo dello smart working. Quindi, per acquistare delle strumentazioni per fare le strumentazioni da fare i numeri per permettere loro di poter operare agevolmente anche da casa. C'è poi un intervento più consistente pari a 350.000 su degli investimenti che riguarda il parcheggio in Via dei Cappuccini il cui finanziamento era previsto a carico ASL sulla base di una convenzione stipulata con l'ASL. Allora, la convenzione è, ovviamente, (parole incomprensibili) per le (parola incomprensibile) evidenziate dall'epidemia. Il COVID, la pandemia, non permettono all'ASL in questo momento di poter interloquire nei confronti di questo lavoro, per cui, l'Amministrazione ha ritenuto di anticipare con risorse proprie (parole incomprensibili) dall'Amministrazione l'intervento, il primo stralcio dell'intervento,

dopo di che, una volta, ci sono le condizioni per poter dialogare, i soldi che l'ASL trasferirà, saranno impiegati liberamente per realizzare altri interventi. (parole incomprensibile) che trovate nel prospetto di Bilancio, di scelte dell'applicazione dell'avanzo, avanzo, in particolare l'indicazione di un problema applicato ammonta a 2.000.000 di € l'avanzo disponibile, l'avanzo dell'anno prossimo. La presente variazione preciso che, opera attuale verifica di riequilibrio (parola incomprensibile) ai sensi (parole incomprensibili) è un momento fondamentale, un passaggio obbligatorio previsto dal Testo Unico che, normalmente, si svolge a luglio contestualmente a quella che era (parole incomprensibili) quest'anno avete separato per motivi legati al COVID. La data da marzo è stata spostata al 30 di novembre, credo che facciamo in quest'occasione. Non è detto che non si vadano a fare altre variazioni, la verifica degli equilibri, verrà ripetuta, come sempre, in occasione della variazione nello specifico, ecco, questa costituisce verifica degli equilibri ai sensi dell'art. 93 comma 2. Io termino qui, e sono a disposizione se avete eventuali domande.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie alla Dottoressa Cristina Buti. Apro gli interventi dei Consiglieri.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Volevo fare una domanda. Volevo capire il contributo che ci ha dato il Governo è vincolato. Cioè è vincolato a delle voci di spesa, oppure può essere destinato come meglio l'Amministrazione crede?

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Prego, Dottoressa Buti.

**Parla la Dottoressa Buti:**

Sì, allora, il contributo non ha un vincolo di destinazione specifico, è un contributo che l'Assessore definisce a sostegno dei Comuni per l'esercizio delle funzioni fondamentali degli stessi, a seguito degli effetti provocati dal COVID. Quindi non c'è uno specifico elenco di voci a cui destinare il contributo ma, c'è, comunque, non è semplice, ho provato a spiegarvelo durante l'intervento, c'è comunque un obbligo di monitorare quelli che sono gli effetti che il COVID ha prodotto sul Bilancio, in termini di entrate, maggiori spese e minori spese, legate al COVID. Perché? Questo perché la stessa norma, prevede che dovremo certificare a firma mia, del Sindaco e dei colleghi dei Revisori tutto, dirò degli effetti che il COVID ha prodotto sul Bilancio del Comune di Empoli. Questo, significa che se noi riusciremo a certificare il 10 e il contributo è 15, non posso usare 15, posso usare 10, posso limitarmi a usare 10 e lo devo usare, comunque, a sostegno di quegli effetti, cioè, per compensare quegli effetti che si sono verificati, cioè, non sappiamo se oggi la certificazione sarà analitica o sintetica ma, comunque, verrà chiesto una certificazione (parola incomprensibile) totale. Stiamo, come vi dicevo prima, ho già disposto un'analisi di questi effetti che cerchiamo di aggiornarla giorno per giorno, per quanto possibile, per non arrivare impreparati a quest'appuntamento con la certificazione, perché, ripeto, non possiamo rischiare di utilizzare il fondo in maniera superiore a quello che poi riusciremo a certificare, perché se così fosse, è previsto un sistema di

compensazione, per cui, lo stato potrebbe chiederci di restituire parte del fondo che non corrisponde agli effetti che abbiamo subito. Per dare magari, respiro a un Ente che si trova in una situazione opposta alla nostra. È vero anche, e il Sindaco lo ha accennato il Commissione che al momento l'ANCI sta facendo richiesta in questo senso e ci sono probabilità importanti che vanno in questa direzione. (parole incomprensibili) che là dove non si riesca a certificare un monte effetto COVID pari al fondo, lo Stato non ci revochi il fondo ma, ci permetta di tenerlo quale acconto da utilizzare per l'anno prossimo. Perché, comunque, è piuttosto scontato anche se, ad oggi, non ci sono norme di Legge che disciplinano il 2021, è piuttosto scontato che gli effetti del COVID li avremo per un periodo abbastanza forte, almeno nel primo semestre del 2021. (parole incomprensibili per problemi di connessione) vicolo di destinazione ad hoc ma, c'è un legame su quelli che sono gli effetti COVID che il Comune subisce.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Dottoressa Buti. Apro gli interventi dei Consiglieri. Allora, è entrata Di Rosa. Man mano che entrate, vi prego di segnalarcelo, perché altrimenti non siete visibili e, quindi...

**Parla il Consigliere Battini:**

L'ho segnalato prima a te, Alessio, io...

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Sì, l'aveva segnalato. Ok. Battini, l'abbiamo segnata.

**Parla il Consigliere Battini**

Di Rosa è presente.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

E Di Rosa.

**Parla la Consigliera Di Rosa:**

Io sono presente.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Allora, c'era l'intervento di Masi. Prego, 8 minuti.

**Parla il Consigliere Masi:**

Sì, grazie. Ora, io, probabilmente, sarò più breve, però è più difficile affrontare tutte queste cifre. Chiedo, quindi, le mie affermazioni sono anche domande e, quindi, chiedo alla Dottoressa Buti se, per gentilezza, di rispondermi. Se non sbaglio, semplifico, il mio intervento. I soldi arrivati dal Governo per l'emergenza COVID sono 2.600.000 € di cui spesi sono 1.900.000, 1.800.000 con accantonamento di 800.000 €. Dopo di che, un'altra cifra che mi veniva all'occhio, sono 600.000 € che sono stati messi da parte per la mancata TARI. Però, si ricollega alla mia interrogazione precedente. Oltre all'esenzione totale dei commercianti e delle attività di Marcignana, non mi ricordo a quanto ammonta, io mi ricordo, è una cifra

abbastanza irrisoria, perché sono le attività, erano state messe a Bilancio 360.000 € di mancati introiti per la TARI causa COVID con le possibilità di chiederlo. Ora, l'Assessore precedente mi ha risposto che l'utilizzo sono stati 10.800 ora, abbiamo detto che, un mancato introito, sicuramente mi sbaglio, è difficile barcamenarsi nelle cifre. Sono 600.000 €. Quindi, vorrei chiedere qual è la cifra esatta sulla TARI di un mancato introito, rispetto ai 360.000 € preventivati sulla scadenza del 20 luglio, se non mi sbaglio, della riduzione della parte variabile delle attività e la riduzione, invece, totale delle Aziende di Marcignana, alquanto, effettivamente, ammontano. Poi c'era... ora, ho segnato un po' di roba ma, davvero, è difficile. Mi sembra di capire che la logica della nostra Amministrazione sia molto formicaia, nel senso, metti da parte poi, ce ne sarà bisogno, sperando che, il Governo non ci ce li richieda indietro, visto che, ce ne da di più rispetto a quanti se ne sono spesi per l'emergenza sanitaria. Sono dietro, probabilmente a delle dinamiche che ci sono delle scelte politiche è 8 mesi che noi le ripetiamo, si è detto che si è smesso di dare dei buoni spesa, perché non c'erano più soldi, certo, non c'erano più soldi dal Governo per i buoni spesa, cioè, i soldi ci sono, si tratta di capire se uno li vuole spenderli, se uno vuole spenderli nella classe media, diciamo così, perché si pensa che da lì venga la ricchezza, o se investirli nel sostentamento di chi non riesce ad arrivare infondo al mese. Vi ricordo che, l'Amministrazione ha fatto il conto corrente per i buoni spesa e sono stati raccolti o 10.000 o 20.000 € oltre ai 60.000 €, vado a memoria, di quelli dati dal Governo. Ci siamo fermati a 7.000 domande su 14.000 domande ricevute. Quindi, c'è una volontà politica ben precisa. Però, a parte il mio giudizio politico, chiedo delle domande ben specifiche. Rispetto ai 2.600.000 € avuti dal Governo per l'emergenza COVID, chiedevo alla Consigliera Beatrice Cioni se erano dedicati e quindi, vincolati a delle spese, la risposta mi sembra che sia stata un po' evasiva, dicendo: forse, verranno richiesti, quanti di quei 2.600.000 € sono stati spesi. Sulla TARI, mi sembra di avere sentito una cifra di 600.000 € di mancato introito, quanto all'effettivo mancato introito, perché, nel senso, i risparmi e la volontà di esonerare tutta la Frazione di Marcignana in quanto ha apportato in mancato introito. Basta, poi vedo 800.000 €, quindi, accantonati all'incirca, rispetto ai 2.600.000 €. E basta, per adesso mi fermo qui. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere. Ci sono altri interventi? Se non ve ne sono, passiamo alle dichiarazioni di voto. Non vedo dichiarazioni di voto, quindi, procediamo... allora, Cioni Beatrice e poi Andrea Faraoni.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Io solo una dichiarazione di voto, perché l'intervento di Leonardo, ovviamente, lo condivido tutto, insomma, il nostro voto, ovviamente, sarà contrario. Sarà contrario, perché dovendo intervenire anche... è vero, su tutta una parte di cose che non si capiscono. Una parte si capiscono, speravo che ci fosse una risposta anche agli ulteriori domande che ha fatto Leonardo. Fra l'altro, le aveva fatte nella prima parte e la risposta sulla TARI, insomma, la risposta dell'Assessore non è stata assolutamente soddisfacente, anche nello spiegare il meccanismo, per cui, si prevedono cifre che poi, sono assolutamente minori, quindi, anche nel capire che cosa non ha funzionato. Ma, perché siamo contrari? Perché ci sembra che, anche questa scelta di accantonare,

di mettere da parte 500.000 €, possa essere non solo pericolosa ma, inappropriata in un momento di crisi sociale così elevato. Allora, noi crediamo che non tanto nelle maggiori entrate ma, nelle maggiori spese per il COVID si possano e si debbano pensare anche interventi sociali. Leonardo ricordava i buoni spesa. È stato drammatico pensare che, il Comune di Empoli non solo non ha dato risposta a tutte le domande, ha smesso di prendere le domande 15 giorni prima della scadenza del bando, senza nemmeno voler sapere quali erano le persone in difficoltà sul nostro territorio. Non solo. Successivamente, nonostante la crisi sia continuata, si è continuato a non fare niente, e adesso, questa volta, siamo di fronte a una situazione sociale grave, non solo... anche per i commercianti che erano in Piazza a manifestare oggi, e non solo per loro. Si sa benissimo che chi ha i lavori precari, quelli persi durante il primo lockdown, non sono tornati i lavori, chi ha perso il lavoro, perché, magari, piccola partita I.V.A., così non l'ha ritrovato oggi, e non deve sicuramente un'entità (parola incomprensibile) Non solo. La situazione di emergenza abitativa continua ad essere pesante. Il contributo affitti, dispiace dirlo ma, con un file è stato ampiamente pubblicizzato sul sito del Comune, ha visto tanti esclusi. Non solo. Le difficoltà date dalla mancanza di stipendio in certi periodi o da uno stipendio ridotto, nel periodo del lockdown ma, anche dopo, anche durante l'estate, ha sicuramente portato a un maggior fabbisogno anche d'integrazione al reddito per pagare l'affitto che, magari, il reddito dell'anno precedente, o comunque, la diminuzione dimostrata, non era così evidente. I senza tetto, le persone che hanno un'emergenza abitativa oggi che, in epoca di COVID, è ancora più complicata dal vivere. Insomma, a nostro avviso, manca in questa variazione pur importante di Bilancio, manca un'analisi della situazione sociale. Certo, non tutto è perduto, ci sono altri 800.000 €, spero, quando dicevo nel discorso introduttivo a questo Consiglio Comunale, che non vogliamo fare quelli più bravi ma, vorremo essere come rappresentanti dei cittadini, come la Sindaca incontra, giustamente, i ristoratori, gli esercenti che sono in difficoltà, vorremmo, come rappresentanti dei cittadini, poter partecipare non solo con un'alzata di mano alla dichiarazione del Consiglio Comunale ma, con una sollecitazione di criticità che noi vediamo nella nostra Città e che, vorremo vedere trasposte anche nelle variazioni di Bilancio in tempo di COVID. Grazie. Il nostro voto, quindi, in questo momento è contrario.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliera. Ho Faraoni.

**Parla il Consigliere Faraoni:**

Sì, grazie Presidente. Una breve dichiarazione di voto su questa variazione di Bilancio che si presenta particolarmente corposa, è inevitabile, anche perché per un nuovo previsionale, diciamo, è inevitabile, in quanto, a dicembre abbiamo approvato il previsionale in un mondo totalmente diverso a quello in cui ci troviamo oggi. Quindi, è abbastanza naturale che, le previsioni fatte a dicembre, siano quasi completamente saltate ma, questo credo che valga per tutti gli Enti Locali. In questo Consiglio ci tengo a dire che questa variazione di Bilancio si va a verificare anche gli equilibri, l'equilibrio dello stesso. Diciamo, noi qui a Empoli diamo sempre per scontato che non ci siano problemi da questo punto di vista, purtroppo, cioè, per fortuna non ne abbiamo tuttora ma, abbiamo rischiato, diciamo, in questa particolare

fase, in quanto, appunto, come diceva il Sindaco in Commissione si rischiava di avere un Bilancio in disequilibrio anche di cifre importanti. Fortunatamente, c'è stata la pressione dell'ANCI sul Governo che, ha permesso, appunto, l'attivazione di questo fondo COVID di importo notevole, di circa 2.000.000 di €. Io ritengo che gli 860.000 € che restano a disposizione sia un'operazione corretta del Comune, in quanto, innanzi tutto, non andrebbe perso nel 2021, nel caso venisse utilizzato ma, credo che, se c'è bisogno, anche perché, nel Decreto Ristoro che è uscito pochi giorni fa, si prevede un'eliminazione della seconda rata IMU, per alcune categorie, soprattutto esercizi commerciali, per cui, diciamo che, la previsione sarà da rivedere ancora una volta, fortunatamente, ci hanno dato la possibilità di agire sul Bilancio 2020 anche fino a dicembre, invece, che, come al solito, a novembre. Quindi, va bene, i 600.000 € di TARI e i 700.000 € della prima rata di IMU, della previsione, non so se (parole incomprensibili) vengono recuperati con il fondo COVID. Bene, soprattutto, anche il discorso dei dividendi ci sono 550.000 € circa di dividendi in più rispetto a quelli che erano stati previsti, sono quasi tutti quegli straordinari di Publiservizi, credo che la soluzione è questa, ci sia bisogno di andare a spiegarlo, bisogna andare a recuperare le somme, appunto, delle nostre partecipate che, fortunatamente, stanno facendo degli utili. Non dico altro, dico solo che, secondo me, secondo la maggioranza, l'Amministrazione sta lavorando bene in una situazione da navigare a vista, per cui, ecco, il nostro voto, sarà favorevole. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere Faraoni. La Dottoressa Buti risponde ad alcune domande che erano state poste. Prego, Dottoressa.

**Parla la Dottoressa Buti:**

Sì, allora, in particolare, Masi aveva posto delle domande provo a rispondere. Dunque, intanto per quanto riguarda la domanda già fatta da Cioni Beatrice sul fatto che il fondo COVID abbia destinazione vincolata o no, cerco di chiarire ulteriormente, non ha destinazione vincolata. Quindi, non c'è... quando si dice destinazione vincolata, significa che è destinata esattamente ad una finalità o a un elenco di finalità predefinite dalla norma che ti assegna il contributo che, non è così. C'è un complesso di poste di Bilancio che il fondo può andare a sostenere, e sono tutte quelle che hanno risentito degli effetti del COVID. Quindi, è una serie di elementi che muta giorno per giorno, come muta la situazione del COVID. Possiamo utilizzare il fondo nella misura in cui siamo in grado di ricollegarlo a degli effetti del COVID. Non c'è, da questo punto di vista, ovviamente, detto questo, non c'è nessuna intenzione di andare a risparmiare sul fondo COVID, utilizzabile fino alla fine dell'anno, con variazioni di Bilancio, in deroga a quello che è il termine del 30 novembre. Quindi, là dove si verificassero situazioni su cui l'Amministrazione riterrà d'intervenire, lo potrà fare fino al 31 dicembre. Per quanto riguarda la domanda sulla TARI fatta da Masi, cerco di riprecisare. Dunque, sulla TARI abbiamo fatto un primo intervento che l'Amministrazione ha deliberato, per andare ad agevolare le utenze non domestiche per il periodo di chiusura imposto dai vari provvedimenti governativi. La stima fatta all'epoca è stata fatta, ovviamente, non avendo a disposizione un elenco degli esercizi e delle attività non domestiche in generale che erano stati chiusi, perché non ne avevamo la disponibilità. Per cui, l'abbiamo detto

anche nelle occasioni in cui si sono trattati questi atti, si è fatta un'ipotesi estremamente prudentiale, ipotizzando la chiusura per tre mesi e tutte le utenze non domestiche, parte variabile, e che, al massimo, sarebbe ammontata a 360.000 €. Il fatto che oggi, com'è emerso dall'interrogazione specifica trattata prima, ALIA ci comunichi che le domande sono state in numero di 165, il valore ammonta a una cifra molto modesta che sono 10.000 €, ovviamente, non è governabile da parte dell'Amministrazione a priori, per cui, ecco, se veramente questo sarà il dato finale e, comunque, preciso, perché il termine era già stato detto, ed era quello, non era perentorio, tanto che, sono state accolte tutte le istanze presentate anche dopo il 20 luglio, non so se ce n'erano altre, bisognerebbe accoglierle fino alla fine dell'anno, ecco, se quella sarà la cifra definitiva è ovvio che, i 360.000 € che avevo portato in diminuzione della TARI, diventeranno +10 anziché -360, quindi, vuol dire che ci aspetteremo di riscuotere la TARI per i restanti 350. Il fondo COVID era stato destinato a copertura di questa manovra, per 360.000 € stimati. Se la cifra finale sarà diversa, utilizzeremo il fondo COVID in misura minore e l'avremo disponibile per altri interventi per il COVID. Per quanto riguarda Marcignana, l'ho detto prima, comunque, credo che la cifra stimata era molto modesta, si aggirava intorno ai 16.000 €, 16.500 €. La variazione che, invece, andiamo a fare e che ti ho spiegato prima, di -600.000 €, è completamente distinta dagli aspetti COVID, non c'entra nulla, e deriva semplicemente dal fatto di avere confermato le tariffe 2019, infatti, non si fa altro che allineare per la previsione di entrata della TARI, a quella che è stata la bollettazione 2019. E' una roba che, non possiamo coprire con il fondo COVID, perché, comunque, non deriva da effetti COVID, è una scelta di andare a confermare le tariffe dell'anno 2019 come detto, l'abbiamo coperta, applicando una specifica posta dell'avanzo di Amministrazione. Spero di avere chiarito tutto quanto. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Dottoressa Buti per le risposte. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Non ne vedo.

**Parla il Consigliere Masi:**

Io sinceramente vorrei fare una dichiarazione di voto.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

No, l'ha già fatta Cioni per il Gruppo.

**Parla il Consigliere Masi:**

Va bene.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Ce ne sono altre? Quindi, andiamo al voto. Nomino gli scrutatori.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Presidente, mi scusi, avevo chiesto però...

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Picchielli, prego.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Grazie mille. Allora, commentando un po' i numeri, capiamo benissimo, appunto, le difficoltà del momento, quindi, dover intervenire, proprio ieri con la Commissione affari generali, io ero presente, quindi, abbiamo sempre parlato del discorso della piscina Comunale, mercoledì in Commissione Bilancio, quindi, abbiamo parlato anche del discorso dell'Unione dei Comuni. Quindi, capiamo che, ovviamente, c'è necessità che il Comune intervenga su queste situazioni di difficoltà. Riteniamo, comunque che, specialmente per quanto riguarda la gestione dell'Unione, la gestione del Bilancio dell'Unione, le problematiche non siano solo dovute solo, diciamo, all'emergenza, alla difficoltà della situazione del Coronavirus, ovviamente, è andato a colpire il Bilancio dell'Unione con Villa Serena e con il discorso, appunto, anche delle multe i mancati introiti delle multe della Polizia Municipale. Si fa vedere di nuovo la dimostrazione che questo Ente di secondo livello è un Ente che così com'è (parola incomprensibile) non funziona per tanti motivi, la mancanza di personale, ecc. Quindi, diciamo che, nonostante si fosse letto nonostante i discorsi con il Sindaco in Commissione abbia detto che, effettivamente, essendo un Ente che per i Comuni, avendo i servizi per i Comuni, tutti i Comuni devono andare a mettere, quindi, all'interno di questi fondi propri. Ci preoccupa, comunque, com'è stato gestito, e ci preoccupa appunto, l'entità delle perdite e l'entità che i vari Comuni come, specialmente, il Comune di Empoli che è, appunto, quello più grande per andare ad inserire la cifra maggiore, deve andare ad inserire per risanare questa situazione. Bene, invece, i soldi destinati per le nuove tecnologie, per i computer, in modo che ci vada lo smart working, anche se, una riflessione su questo va fatta, speravo in delle situazioni migliori, in futuro, ovviamente, ora è obbligata, il DPCM prevede, appunto, lo smart working per gli uffici Comunali, ove è possibile, si spera che, comunque, impugnando la situazione, ci sia un ritorno anche ai lavori di presenza che non vuol dire eliminare del tutto lo smart working, comunque, è anche positivo, però, è una situazione che, poi, andrebbe a toccare anche questo, la mancata presenza delle persone negli uffici, lavoratori da altri settori tipo ristoranti, bar, ecc. Quindi, questi bene. I parcheggi. I soldi destinati nel parcheggio di Via dei Cappuccini anche questi sono necessari. Per quanto riguarda, invece, volevo fare un'altra riflessione, per quanto riguarda Acquatempra, quello che è stato discusso ieri, ci sarebbe da valutare... e ho visto che Castelfiorentino è già uscito, cioè, il Comune di San Gimignano ne parlavamo ieri con il Presidente di Acquatempra, che ha tenuto la piscina chiusa nel periodo estivo, magari, vedendo che, appunto, anche ad Empoli si creava già una situazione di profondo rosso, si poteva non dico chiudere la piscina, che, sicuramente, il servizio andava garantito ma, si poteva andare a tagliare certi scopi che, secondo me, non è stato fatto. Quindi, bisogna intervenire anche su questa cosa, quindi, i soldi li deve mettere il Comune di Empoli. Quindi, il nostro voto a livello generale non sarà contrario, capendo l'emergenza e capendo la necessità di certi investimenti per la situazione, di emergenza, appunto, data dal Coronavirus, non può ovviamente, essere positivo, perché, secondo noi, c'è stata una mancata e giusta continuazione... (problemi nella registrazione)

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Prego, Consigliere.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

E' finito il telegiornale. Quindi, tornando al discorso stavo dicendo, appunto, specialmente per i fondi destinati al risanamento e alla situazione da profondo rosso in uno dei Comuni, ovviamente (parole incomprensibili per problemi di connessione) non diamo un voto contrario a prescindere, perché, appunto, siamo in una situazione di emergenza, quindi, il Gruppo Lega Salvini Empoli darà un voto di astensione. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Se non ci sono altri interventi di dichiarazione di voto andiamo alla nomina degli scrutatori. Scrutatori Rovai, Caporaso e Battini. Metto, quindi, in votazione il punto n. 8: variazione al Bilancio di previsione 2020-2022 e verifica degli equilibri di Bilancio ai sensi dell'art. 193 del Decreto Legislativo 267/2000. Do la parola al Segretario Generale per la votazione sulla Delibera e sull'immediata eseguibilità.

**Parla il Segretario Comunale:**

Barnini favorevole e favorevole, Mantellassi favorevole e favorevole, Rovai favorevole e favorevole, Fluvi favorevole e favorevole, Falorni favorevole e favorevole, Mannucci favorevole e favorevole, Bagnoli favorevole e favorevole, Ramazzotti favorevole e favorevole, Iallorenci favorevole e favorevole, Giacomelli favorevole e favorevole, Caporaso favorevole e favorevole, Cioni Simona favorevole e favorevole, Fabbrizzini favorevole e favorevole, Faraoni favorevole e favorevole, D'Antuono favorevole e favorevole, Pagni favorevole e favorevole, Poggianti contrario e contrario, Di Rosa contraria e contraria, Pavese contrario e contrario, Picchielli astenuto e astenuto, Battini astenuto e astenuto, Chiavacci assente, Cioni Beatrice contraria e favorevole, Masi contrario e favorevole, Baldi astensione e astensione.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Allora, 16 favorevoli. La Delibera è quindi approvata, approvata anche l'immediata esecutività.

**VOTAZIONE DELIBERA**

**Presenti 24**

**Favorevoli 16**

**Contrari 5 (Poggianti, Di Rosa, Pavese, Cioni B., Masi)**

**Astenuti 3 (Picchielli, Battini, Baldi)**

**VOTAZIONE IMM.ESEG.**

**Presenti 24**

**Favorevoli 18**

**Contrari 3 (Poggianti, Di Rosa, Pavese)**

**Astenuti 3 (Picchielli, Battini, Baldi)**

Andiamo al punto n. 9.

---

**PUNTO N. 9 - PROGRAMMA BIENNALE DEGLI ACQUISTI DI FORNITURE E SERVIZI 2020-2021. QUINTO AGGIORNAMENTO.**

Questo, velocemente lo presento io. Lo ha già accennato la Dottoressa Buti e il Sindaco lo ha già spiegato nella Commissione, questa variazione al programma biennale per l'acquisizione di forniture e servizi, riguarda prettamente la vita del Consiglio Comunale, è una richiesta che, di fatto, veniva da tutti noi, dalla Conferenza dei Capigruppo, anche quella precedente, quella del mandato precedente e anche da quello prima. Avevamo concordato la necessità, appunto, di fare questo tipo di richiesta, questo tipo d'intervento. Devo ringraziare il Sindaco, perché ha recepito quest'istanza, perché, appunto, la vita del Consiglio Comunale possa svolgersi in modo più agevole. L'inserimento dei soldi a Bilancio e, quindi, poi, l'inserimento nel programma biennale per l'acquisizione di forniture e servizi, del ruolo di microfonatura ma, non solo di microfonatura, dell'impianto audio-video del Consiglio Comunale, secondo me, è un fatto non semplicemente d'installare alcuni microfoni nella sala Consiglio ma, significa fornire il Consiglio di una strumentazione adeguata, visto che quella che abbiamo a disposizione della sala è vetusta, e quindi, non solo significa avere un impianto audio migliore ma, significa avere anche una trasmissione migliore video sul sito e che quindi, i cittadini da casa possono seguire in modo più trasparente ed efficace i lavori del Consiglio Comunale, significa che i Consiglieri Comunali avranno uno strumento per poter lavorare in Consiglio ancor più efficace e, quindi, secondo me, è una questione di trasparenza rispetto ai cittadini che potranno seguirci meglio da casa, e anche una questione di partecipazione e, allo stesso tempo, una questione democratica nel senso che, si fornisce degli strumenti migliori per il lavoro del Consiglio Comunale. Su questo, apro la discussione. Se ci sono degli interventi. Non ne vedo, quindi, passerei alle dichiarazioni di voto. Non ne vedo. Poggianti. Poggianti e poi Masi.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Grazie Presidente. Già in Capigruppo ci siamo confrontati su questa voce di spesa per un miglioramento qualitativo del video e dell'audio, per garantire invero sì la trasparenza e un migliore accesso alla cittadinanza, al Consiglio Comunale. Bisogna dare atto che, ancora la richiesta di trasparenza che abbiamo avanzato in Capigruppo non ha avuto riscontro, circa, appunto, la messa sui social della diretta delle Commissioni Consiliari, perché gli strumenti che abbiamo oggi per dare trasparenza, sono anche ulteriori rispetto a un semplice miglioramento della qualità dell'audio e del video. Ciò non toglie che seppure il nostro Gruppo ha vissuto, anche a proprie spese, la situazione anacronistica, è dire poco, dei microfoni del video della sala Consiliare, ciò non toglie che riteniamo questa spesa fatta ora in questo momento, in cui il DPCM ultimo ci costringe a fare, in via telematica i Consigli Comunali, questa spesa non urgente e quindi, non attuale e primaria in questo momento storico. Per questo motivo, il nostro Gruppo Consiliare voterà con un'astensione, perché, come

dicevo, altre sono le priorità per le voci di spesa che, potevano essere, in qualche modo, irrorate dai soldi del Bilancio (parola incomprensibile) e in un momento di così importante difficoltà. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere. Io ci tengo a precisare una cosa, in realtà: il realtà il DPCM non ci costringe a far on-line i Consigli Comunali, è un dato inesatto, però non è vero, perché il DPCM non parla di questo, e la nota interpretativa uscita oggi da parte del Ministero degli interni, dice una cosa completamente diversa. Dice anzi, che i Consigli Comunali si possono fare in presenza, lo dice il Ministero degli interni, anche in presenza, lasciando anche la possibilità di farli on-line. Quindi, il fatto che non si debba fare, perché i Consigli non si debbano fare in presenza, non è vero. Poi, noi abbiamo fatto il Decreto che io oggi ho mandato ai Capigruppo, il Decreto mio, diciamo, per la digitalizzazione del Consiglio Comunale in questa fase, che prevede, infatti, sia la forma in presenza con modalità mista, per tutelare eventuali situazioni di quarantena dei Consiglieri per consentirgli di partecipare ai Consigli Comunali, poi, nelle ultime Conferenze, abbiamo deciso, per ora, di farli on-line ma, è una decisione nostra, perché il DPCM la nota integrativa del Ministero, dice che il Consiglio si può fare anche in presenza. Prego, Masi.

**Parla il Consigliere Masi:**

Sì, io (parole incomprensibili) dicendo delle parole, oltretutto, io credo che il Consiglio Comunale, appunto, lo diceva il Presidente, debba essere fatto in presenza e dove si può, in quanto, il momento democratico in cui ci si confronta con la cittadinanza, con gli eletti della cittadinanza nell'Assemblea deputata a fare ciò. Quindi, è una richiesta formale che si riprenda in presenza, e lì dove, diciamo, non è possibile nella quarantena di fare dei collegamenti esterni, perché so che, per esempio, a Firenze fanno il Consiglio Comunale in presenza. Detto questo, capisco la destra quando dice forse non è il momento, forse, vede poco oltre a quella che è la crisi, o poco più quella che è la crisi, perché è una richiesta che viene da tutti i Gruppi Consiliari, quella di adeguare una sala del Consiglio Comunale con mezzi tecnologici adeguati. È questo il momento, è capitato in questo momento, facciamolo comunque. Quindi, sul tema e su questa Delibera, il nostro Gruppo, comunque, esprimerà un voto favorevole capendo che, forse, se uno dovesse leggere soltanto questa cosa, in modo approssimativo e superficiale, potrebbe sembrare una spesa inutile. Però, siamo convinti che la democrazia e, quindi, i mezzi con i quali la democrazia si porta avanti, invece, sono fondamentali. E tutto sommato, visti i tempi e viste le condizioni in cui era la sala Consiliare, sono anche questi fondamentali. Se questo è il momento in cui si deve inserire questa spesa del Bilancio, votiamo, comunque, a favore. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie. Battini.

**Parla il Consigliere Battini:**

Sì, grazie Presidente. Ribadiamo anche noi, come Gruppo Lega, la necessità a una richiesta anche da parte nostra, di organizzare, quanto prima, una riunione del

Consiglio Comunale, il prossimo Consiglio Comunale in presenza, perché è fondamentale, si perde molto dell'esperienza e molto anche, poi, del consenso in se, ecco. Sarebbe necessario riprendere a farlo di persona, perché è una cosa che influisce tanto alla partecipazione del Consiglio Comunale spesso. Comunque, sia, noi voteremo favorevolmente, perché è giusto continuare per questa strada, è vero, purtroppo è capitato in questo momento, però, va visto anche come un investimento sul futuro, perché, giustamente, eravamo arrivati ad un punto in cui nessun microfono, pochissimi, anche dalla nostra parte dell'opposizione, della maggioranza un po' di più, ma ricordo anche in qualche Consiglio dell'Unione dei Comuni c'era uno spostamento che, a questi punti, non si potrebbe neanche più fare per il discorso di queste distanze tra postazione e postazione, per parlare da quelle funzionanti e, quindi, credo che sia veramente necessario un intervento in questo senso. Quindi, voteremo favorevolmente per procedere in quest'operazione. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie. Io su questi interventi per quanto riguarda la modalità del Consiglio Comunale vi preciso che la modalità è stata condivisa con la Conferenza dei Capigruppo che, all'unanimità, mi ha chiesto di fare la modalità on-line. Quindi, vedo che alcuni Gruppi l'ultimo quello della Lega, ha cambiato posizione rispetto a quella espressa in Conferenza dei Capigruppo, poi prenderemo atto, eventualmente, di quella successiva.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Presidente, però, a onore del vero, nei Capigruppo la proposta era o mista, o on-line. Non era in presenza.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

(parole incomprensibili per problemi di connessione) va sempre garantita, perché nel caso in cui si faccia in presenza ma, un Consigliere abbia la necessità, per esempio, ipotizzo, di stare in quarantena, perché altrimenti avrebbe...

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Non era la cosa proposta in Capigruppo, dove, non si è parlato modalità mista selezionando le persone da casa, non quelli (parole incomprensibili)

**Parla il Presidente Mantellassi:**

No, non l'ho mai detto.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Presidente, si scopre soltanto stasera che, una circolare interna al Ministero (parole incomprensibili per problemi di connessione)

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Da stasera, Consigliere (parole incomprensibile per problemi di connessione).

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Allora, è uscita stasera. Quindi, diceva la collega Cioni che possiamo svolgere in presenza i Consigli Comunali, all'oggetto della discussione della scorsa Capigruppo le opportunità di scelta erano semplicemente due: o farlo tutto on-line, cosa che abbiamo richiesto tutti, oppure con modalità mista, cioè, verosimilmente i Capigruppo in presenza e i Consiglieri in presenza.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

No, la interrompo perché questa è l'ipotesi che lei aveva avanzato a me, personalmente, dicendomi che solo i Capigruppo partecipassero alle riunioni del Consiglio Comunale che io non ho mai proposto e che al verbale della Conferenza dei Capigruppo non c'è. Verbale che, voi avete ricevuto e che v'inviterei a leggere. Questa proposta non è mai stata fatta dalla partecipazione dei soli Capigruppo.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

La modalità mista prevede mezzi a casa e mezzi in Consiglio, insieme ai Capigruppo e ai membri (parole incomprensibili).

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Scusi, mi lasci finire. Chiudiamo l'audio. Ecco. Quella posizione lì non è mai stata espressa, io non ho neanche mai proposto alla Conferenza dei Capigruppo di organizzarsi per lasciare qualcuno a casa forzatamente. Io ho detto che la modalità mista, là dove si andava a fare il Decreto del Presidente del Consiglio andava prevista. Però, nel momento in cui, non veniva scelta per questo Consiglio Comunale, non ne abbiamo discusso come organizzarla, perché non si poneva il problema. Infatti, nel Decreto che poi oggi voi avete ricevuto, non c'è scritto che, nella modalità mista verranno scelti i Consiglieri da lasciare a casa ma, che c'è la possibilità per i Consiglieri di poter stare in presenza o a casa. Questo è scritto sul Decreto, quindi, un atto ufficiale, che hanno ricevuto oggi i Capigruppo.

**Parla il...:**

Presidente, scusi un attimo. Ma, altri Comuni, hanno attuato, per esempio, la modalità in presenza con tutti i Consiglieri, magari, in spazi più ampi, come il cinema Comunale, ora mi viene in mente...

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Noi siamo stati i primi a farlo. Siamo stati al Palazzo delle Esposizioni, siamo stati i primi. Noi stiamo stati i primi a farlo ma... no, vi stavo dicendo che la modalità mista non è in contrapposizione con la presenza. Perché nel momento in cui lo fai in presenza, devi lasciare la possibilità per la fase sanitaria in cui noi ci troviamo, di consentire ad un Consigliere se deve stare a casa, di poter partecipare al Consiglio Comunale. E io, auspico di no ma, nel caso in cui, ci si trovi nelle condizioni per cui, un Consigliere, deve stare a casa, perché ha, per esempio, in quarantena o per altre situazioni, dobbiamo consentirgli di potersi collegare in Consiglio Comunale, in modo che, sia un suo diritto partecipare ai lavori del Consiglio. Questo sto dicendo.

**Parla il...:**

Il fatto che non ci siano persone con la possibilità di fare quarantena, comportamentale, cioè, ci sarebbe comunque una modalità con alcuni Consiglieri...

**Parla il Presidente Mantellassi:**

C'è la possibilità di richiederlo, però non ne discuterei ora ma, è tema della prossima Conferenza dei Capigruppo, perché nell'altra è stata decisa una cosa di questo tipo. Questo è un tema che ha introdotto Poggianti, è fuori dall'ordine del giorno della discussione, però, quindi, vi rendiamo quello che è il tema è dell'ordine del giorno. Se ci sono altre dichiarazioni di voto. Faraoni, prego.

**Parla il Consigliere Faraoni:**

Sì, no, solamente una dichiarazione di voto. Sul tema diciamo che, c'è stata necessità di ripristinare il sistema audio e video, sia sotto gli occhi di tutti, è stato richiesto anche nelle legislature precedenti. Dico solo che, questi 80.000 €, non vanno a togliere nulla da quella che è la parte corrente, in quanto, si parla di parte investimenti. Quindi, un momento storico in cui viviamo, diciamo, incide sul fatto non esiste il Consiglio Comunale in presenza ma, quello, diciamo, è all'oggetto della Delibera ma, non toglie nulla al fondo COVID e quant'altro, che, ovviamente, è la parte corrente, questo, ovviamente, per precisazione, infatti, ci sono nella parte investimenti anche la variazione di Bilancio c'erano anche altre piccole applicazioni di disavanzo, nella parte investimenti, e quindi, nulla, per noi è sicuramente una cosa buona e voteremo favorevolmente. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie. Se non ve ne sono altri, procediamo al voto. Allora, do la parola al Segretario Generale per l'appello. Prego. Votiamo sia la Delibera, che l'immediata eseguibilità.

**Parla il Segretario Comunale:**

Barnini favorevole e favorevole, Mantellassi favorevole e favorevole, Rovai favorevole e favorevole, Fluvi favorevole e favorevole, Falorni favorevole e favorevole, Mannucci favorevole e favorevole, Bagnoli favorevole e favorevole, Ramazzotti favorevole e favorevole, Iallorenzi favorevole e favorevole, Giacomelli favorevole e favorevole, Caporaso favorevole e favorevole, Cioni Simona favorevole e favorevole, Fabbriizzi favorevole e favorevole, Faraoni favorevole e favorevole, D'Antuono favorevole e favorevole, Pagni favorevole e favorevole, Poggianti astensione e astensione, Di Rosa astensione e astensione, Pavese astenuto e astenuto, Picchielli favorevole e favorevole, Battini favorevole e favorevole, Chiavacci assente, Cioni Beatrice favorevole e favorevole, Masi favorevole e favorevole, Baldi favorevole e favorevole.

21 favorevoli e 3 astenuti. Presidente.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Chiuso? Allora, sono 21 i favorevoli e 3 gli astenuti. E vale sia per la Delibera di immediata eseguibilità. Quindi, abbiamo approvato il punto n. 9.

**VOTAZIONE DELIBERA**

**Presenti 24**

**Favorevoli 21**  
**Astenuti 3 (Poggianti, Di Rosa, Pavese)**

**VOTAZIONE IMM.ESEG.**

**Presenti 24**  
**Favorevoli 21**  
**Astenuti 3 (Poggianti, Di Rosa, Pavese)**

Andiamo al punto n. 10.

-----  
**PUNTO N. 10 - MODIFICA AL PROGRAMMA DEGLI INCARICHI DI COLLABORAZIONE ESTERNA – ANNO 2020 – CON CONTESTUALE MODIFICA AL DUP 2020-2022. 3^ VARIAZIONE.**

Anche questa la presento io (parole incomprensibili)

**Parla il Consigliere Masi:**

Presidente, mi scusi... Presidente... Presidente, mi scusi...

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Come abbiamo già visto in Commissione...

**Parla la Consigliera Baldi:**

Presidente, c'è il Masi che vuole parlare.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

(parole incomprensibili) ovvero coloro che partirono da Piazza del Popolo (parole incomprensibili perché sovrapposte) e che ogni cinque anni si fa la commemorazione Regionale, così come abbiamo fatto il 16 febbraio di quest'anno. Anche il 16 febbraio di quest'anno, avevamo condiviso con i relatori che aveva partecipato alla commemorazione che, era necessario...

**Parla il...:**

Alessio, fermati.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Mi sentite?

**Parla il...:**

(parola incomprensibile) c'è Masi che ha chiesto parola.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Avevo l'audio spento.

**Parla il Consigliere Masi:**

Io non vorrei essere un po' troppo materiale, però, il Consiglio Comunale avrà da durare altre due ore. Sono le nove, non lo so. Io ho pranzato all'una.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Si finisce questo punto, poi, si fa la pausa.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

No. Io vi saluto ora e mi ricollego dopo, perché da diabetica ho già fatto l'insulina, perché poi, sennò, non ce la fo a mangiare.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Va bene, farei queste due Delibere e poi... Le ultime Delibere, sono all'ordine del giorno, quelle lì.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Presidente, mi unisco anch'io alla richiesta di sospensione avanzata dall'altro Gruppo, perché sono le nove e ci sono altre due Delibere e una serata davanti.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Fra l'altro, una convocazione che riprende il Consiglio alle nove.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Come?

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Nella convocazione riprende il Consiglio alle 21, anche, per chi segue la diretta.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Sì, non c'è scritto quando si farà la pausa cena.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

No, ma c'è scritto che riprende alle 21,00. Io non sono in grado di riprendere alle 21,00.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Va bene. Puoi riprendere anche dopo. Ormai abbiamo incominciato la trattazione della Delibera, quindi, almeno questa.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

No. Ha cominciato perché non ti sei interrotto, Alessio, quando si è chiesto d'interrompere. Non è mica un problema nostro, è un problema tuo.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Va bene, Consigliera Cioni, direi che possiamo continuare.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

No, scusate.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Ho capito. Il tuo Gruppo ha espresso parere contrario. Ho capito, va bene.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

L'arroganza della maggioranza.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

No, Beatrice. Molto semplicemente c'è un ordine del giorno, ci sono... va bene, l'arroganza che poi, si accusa e poi ci si disconnette dalla discussione. Bene.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Non sono disconnessa. Siccome mangio, ho levato il video.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Sei scomparsa mentre si stava parlando. Quindi, allora, io riprendo la trattazione di questa Delibera. Poi, eventualmente, sospendiamo per la pausa cena.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Presidente, vorrei intervenire anch'io.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

No, dopo la discussione della Delibera, Consigliere.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Masi l'ha interrotta prima che cominciasse a parlare.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Ma adesso ho cominciato, adesso ho cominciato.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

No, ma perché non sentiva lei.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Adesso ho sentito. Adesso è cominciata la trattazione della Delibera, dopo, interviene. La richiamo, per favore, a rispettare quanto le ho detto, Consigliere.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Perfetto, mi ritiro dalla discussione, adesso.

**Escono : Sindaco, Picchielli, Battini, Cioni B., Masi – Presenti 19 (15/4)**

**LO SCRUTATORE BATTINI NON VIENE SOSTITUITO.**

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Allora, facciamo la trattazione di questa Delibera e poi, facciamo la pausa cena come richiesto. Ricordo che, la discussione di questo Consiglio Comunale è iniziato alle

18.30. Alcuni Consiglieri si sono connessi alle ore 20,00, abbiamo iniziato la trattazione delle Delibere, credo che sia serio concludere la trattazione delle Delibere e poi, riprendere i lavori, dopo la pausa cena. Allora, dicevo, quest'incarico è un incarico da 3.500 €, che viene previsto per la trattazione per la realizzazione di una ricerca su Volontari per la Libertà che avevo prima spiegato. Su quel tema, vi era l'impegno da parte del Comune ad approfondire quella storia, ovvero, andare ad indagare quelle che sono le vicende, le storie, le motivazioni, che hanno portato alla partenza dei 530 da Empoli da Piazza del Popolo. Non è stato mai indagato in modo approfondito quelle scelte e quelle vicende e, quindi, quell'impegno condiviso anche in quella giornata, veniamo incontro a quest'impegno con quest'incarico. L'incarico, poi, si tradurrà in un bando di ricerca e, quindi, penso che sia un'occasione anche di onorare l'importanza della ricerca scientifica, in questo modo, facendo un investimento sulla ricerca scientifica e, di questi tempi penso che sia raro, e facendolo sulla storia della Città. Tutto qua. Ci sono interventi? Non ve ne sono. Dichiarazioni di voto? Allora, procediamo al voto. Prego, Segretario.

**Parla il Segretario Comunale:**

Barnini assente, Mantellassi favorevole e favorevole, Rovai favorevole e favorevole, Fluvi favorevole e favorevole, Falorni favorevole e favorevole, Mannucci favorevole e favorevole, Bagnoli favorevole e favorevole, Ramazzotti favorevole e favorevole, Iallorenci favorevole e favorevole, Giacomelli favorevole e favorevole, Caporaso favorevole e favorevole, Cioni Simona favorevole e favorevole, Fabbriizzi favorevole e favorevole, Faraoni favorevole e favorevole, D'Antuono favorevole e favorevole, Pagni favorevole e favorevole, Poggianti astenuto e astenuto, Di Rosa astenuta e astenuta, Pavese astenuto e astenuto, Picchielli assente, Battini assente, Chiavacci assente, Cioni Beatrice assente, Masi assente, Baldi astenuta e astenuta. Quindi 15 voti favorevoli e 3 astenuti. No, ho sbagliato. 4 astenuti, perché anche la Baldi si è astenuta.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Presidente, potrei prendere la parola prima di (parole incomprensibili)

**Parla il Presidente Mantellassi:**

15 favorevoli e 4 astenuti. Quindi, il punto n. 10 è approvato.

**VOTAZIONE DELIBERA**

**Presenti 19**

**Favorevoli 15**

**Astenuti 4 (Poggianti, Di Rosa, Pavese, Baldi)**

**VOTAZIONE IMM.ESEG.**

**Presenti 19**

**Favorevoli 15**

**Astenuti 4 (Poggianti, Di Rosa, Pavese, Baldi)**

Andiamo in pausa cena e riprendiamo tra un'ora.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Presidente, mi scusi, prima della chiusura potrei puntualizzare un dettaglio? Io non ho avuto modo di precisare, perché non vorrei che fosse strumentalizzato. Lei prima ha precisato che alcuni Consiglieri Comunali si sono connessi alle 20,00. Io posso parlare per il mio Gruppo, per la collega di Rosa e ho visto anche i colleghi della Lega. Non eravamo né ritardatari, né tanto meno a fare le giratine. Eravamo in Piazza a esprimere solidarietà alle categorie (parole incomprensibili) eravamo in missione, se così si può dire, eravamo ad esprimere la solidarietà con i cittadini in Piazza.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

La missione non esiste, Consigliere. Esiste la convocazione del Consiglio Comunale e il Consiglio è legittimato a venire in Consiglio Comunale quando ritiene di venire. Va bene? Io non ho detto una cosa scorretta. Io credo che, quando ci siamo connessi e vi siete connessi alle ore 20,00, alcuni, va bene, alle ore 21,00 di trattare una Delibera, penso che non sia una cosa grave, poi, andiamo in pausa cena dopo la vostra richiesta ho detto poi andiamo in pausa cena. Però, non esiste né la formula... lo dico, perché rimanga a verbale, che non esista Regolamento che consenta ai Consiglieri a venire in Consiglio non è detto che la presenti. Ripeto, non è una colpa essere assenti, però, ho detto che se si arriva a una discussione avviata, la si conclude e poi, si può sospendere come, giustamente, avete chiesto, e adesso facciamo.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Benissimo. Io ho semplicemente precisato che ci siamo connessi alle 20,00 per andare in Piazza ad esprimere solidarietà ai ristoratori e alle categorie danneggiate (parole incomprensibili)

**Parla il Presidente Mantellassi:**

(parole incomprensibili) non è una cosa (parole incomprensibili)

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Io ho specificato il motivo del ritardo. Grazie, Presidente.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Adesso andiamo in pausa cena. Lo dico perché rimanga a verbale. Non esiste...

-----  
**ALLE ORE 21,13 VIENE SOSPESA LA SEDUTA PER LA CENA DEI CONSIGLIERI.**

**LA SEDUTA RIPRENDE ALLE ORE 22,10 CON L'APPELLO DEL SEGRETARIO RITA CIARDELLI.**

**APPELLO ORE 22:10**

**Sono presenti n. 22 Consiglieri: Mantellassi Alessio, Rovai Viola, Fluvi Sara, Falorni Simone, Mannucci Laura, Bagnoli Athos, Ramazzotti Rossano,**

**Iallorenzi Roberto, Giacomelli Luciano, Cioni Simona, Fabbrizzi Riccardo, Faraoni Andrea, Pagni Chiara, Poggianti Andrea, Pavese Federico, Di Rosa Simona, Picchielli Andrea, Battini Vittorio, Chiavacci Gabriele, Cioni Beatrice, Masi Leonardo, Baldi Anna.**

**Sono assenti n. 3 Consiglieri: Brenda Barnini Sindaco, Caporaso Roberto, D'Antuono Maria Cira.**

**Presiede Alessio Mantellassi, PRESIDENTE DEL CONSIGLIO in presenza.  
Segretario Verbalizzante: Dott.ssa Rita Ciardelli Segretario Generale in presenza.**

**SCRUTATORI: Rovai Viola, Battini Vittorio, Fabbrizzi Riccardo.**

---

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Allora ricominciamo. Prego, Segretario, per l'appello. Allora riprendiamo, c'è il numero legale. Riprendiamo dal punto 11.

-----

**PUNTO N. 11 - ART. 194 D. LGS 267/2000 – RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO A SEGUITO SENTENZA T.A.R. TOSCANA N. 473/2019.**

La presenta il Segretario Ciardelli, prego.

**Parla il Segretario Comunale:**

Si tratta di un ricorso per l'annullamento di una provvedimento del Dirigente della pianificazione del 2005, su un conteggio di oneri di urbanizzazione. Il TAR si è espresso dando, appunto, ragione al ricorrente, e condannando l'Amministrazione alle spese di giudizio in 2.000 €. In quest'atto andiamo a riconoscere questo debito fuori Bilancio derivante (parole incomprensibili per problemi di connessione)

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Segretario. Apro la discussione. Interventi? Non ne vedo. Dichiarazioni di voto? Non ne vedo. Confermo gli scrutatori di prima. Do la parola al Segretario Ciardelli. Sia sulla (parole incomprensibili)

**Parla il...:**

Non c'è Caporaso negli scrutatori.

**Parla il...:**

Ha avuto un problema tecnico, si sta riavviando, non ha il collegamento internet.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Sì, allora sostituiamo Caporaso con Fabbrizzi.

**Parla il Segretario Comunale:**

Barnini assente, Mantellassi favorevole e favorevole, Rovai favorevole e favorevole, Fluvi favorevole e favorevole, Falorni favorevole e favorevole, Mannucci favorevole e favorevole, Bagnoli favorevole e favorevole, Ramazzotti favorevole e favorevole, Iallorenzi favorevole e favorevole, Giacomelli favorevole e favorevole, Caporaso assente, Cioni Simona favorevole e favorevole, Fabbrizzi favorevole e favorevole, Faraoni favorevole e favorevole, D'Antuono assente, Pagni favorevole e favorevole, Poggianti contrario e contrario, Di Rosa contraria e contraria, Pavese contrario e contrario, Picchielli contrario e contrario, Battini contrario e contrario, Chiavacci contrario e contrario, Cioni Beatrice favorevole e favorevole, Masi favorevole e favorevole, Baldi contraria e contraria.

15 favorevoli e gli altri contrari.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

15 favorevoli, quindi, la Delibera al punto n. 11 è approvata. Sì, andiamo al punto n. 12.

**VOTAZIONE DELIBERA**

**Presenti 22**

**Favorevoli 15**

**Contrari 7 (Poggianti, Di Rosa, Pavese, Picchielli, Battini, Chiavacci, Baldi)**

**VOTAZIONE IMM.ESEG.**

**Presenti 22**

**Favorevoli 15**

**Contrari 7 (Poggianti, Di Rosa, Pavese, Picchielli, Battini, Chiavacci, Baldi)**

-----  
**PUNTO N. 12 - VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO  
COMUNALE N. 4 DEL 28/05/2020. APPROVAZIONE.**

Chiedo se ci sono eventuali osservazioni. Non ne vedo. Quindi, la metto in votazione.

**Parla il Segretario Comunale:**

Barnini assente, Mantellassi favorevole, Rovai favorevole, Fluvi favorevole, Falorni favorevole, Mannucci favorevole, Bagnoli favorevole, Ramazzotti favorevole, Iallorenzi favorevole, Giacomelli favorevole, Caporaso assente, Cioni Simona favorevole, Fabbrizzi favorevole, Faraoni favorevole, D'Antuono assente, Pagni favorevole, Poggianti astenuto, Di Rosa astenuta, Pavese astenuto, Picchielli astenuto, Battini astenuto, Chiavacci astenuto, Cioni Beatrice astenuta, Masi astenuto, Baldi astenuta.

13 favorevoli.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Allora, 13 favorevoli e 9 astenuti. Quindi, è approvato.

### **VOTAZIONE DELIBERA**

**Presenti 22**

**Favorevoli 13**

**Astenuti 9 (Poggianti, Di Rosa, Pavese, Picchielli, Battini, Chiavacci, Cioni B., Masi, Baldi)**

Andiamo al punto 13.

-----

**PUNTO N. 13 - MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO 5 STELLE, RELATIVA A RICHIESTA DI AUTORIZZAZIONE ALLA PIANTUMAZIONE DI ALBERI IN AREA PUBBLICA IN AMBITO DELLA MANIFESTAZIONE “ALBERI PER IL FUTURO 2020”, PER LA FESTA NAZIONALE DEGLI ALBERI CHE SI CELEBRA PER LEGGE IL 21 NOVEMBRE (LEGGE 10 DEL 14/01/2013; G.U. 27 DEL 01/02/2013).**

Chi la presenta? Baldi, ovviamente.

**Parla la Consigliera Baldi:**

Io, ancora non ho un sostituto. Dunque, allora, intanto vorrei premettere, come naturalmente immaginerete, e avete visto anche all'ultimo Consiglio Comunale, questa mozione l'avevo già presentata quando ancora non c'era neanche il sentore di un mini lockdown o come lo vogliamo chiamare, insomma, naturalmente, quindi, era già un po' diversa la situazione. Comunque, rispetto a (parole incomprensibili per problemi di connessione) che, purtroppo, vediamo la situazione va sempre peggiorando, oltretutto, comunque, al di là di questo (parole incomprensibili per problemi di connessione) sarò estremamente breve, tanto non lo dico io, questa è una manifestazione che c'è tutti gli anni, indistintamente in tutti i Comuni d'Italia, in tantissimi Comuni, e in tutti questi anni da quando esiste questa manifestazione, sono stati piantati migliaia di alberi, hanno rinverdito tantissime aree che ne avevano bisogno. Che dire? Soprattutto in un periodo come questo dove, diciamo, abbiamo passato un'estate un po' di bufera, per quanto riguarda il verde a Empoli, visto che, la nostra Amministrazione spesso ci rammenta di nuovi, ne abbiamo parlato anche nell'ultimo Consiglio Comunale con il nostro verde che è stato bocciato, insomma, di tante nuove azioni che verranno messe in atto nei prossimi, ormai, direi, quattro anni scarsi di Amministrazione per quanto riguarda, appunto, il verde e tante nuove cose, mi sembrava giusto riproporre questa mozione che è dell'anno scorso, dove, appunto, si chiede semplicemente d'iscrivere il Comune di Empoli a questa manifestazione e mettere a dimora proprio qualche albero per il discorso quasi simbolico, insomma, a questo punto, di una nuova rinascita verde che vuole avere la nostra Amministrazione. Fine. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliera Baldi. Apro la discussione su questa mozione. Non vi sono interventi e neanche dichiarazioni di voto? Masi, prego.

**Parla il Consigliere Masi:**

Sì, io se possibile. Sì, scusate. Io mi ricordo l'anno scorso quando il Movimento 5 Stelle portò una mozione molto simile, sempre su questa giornata. Se non mi sbaglio, il nostro fu l'unico Gruppo che votò a favore in quell'occasione, e poi, vedemmo con, non voglio dire, sicuramente, il voto contrario di tutta la maggioranza, e qualche giorno dopo, perché era novembre, anche un anno fa, ci fu un'iniziativa in cui il Partito Democratico, il Circolo del Partito Democratico di Casenuove, invitò l'Assessore Marconcini e già lì io penso che ci sia un problema di concezione, diciamo di questa realtà, di questa mescolanza tra Istituzioni e Partito politico, però, questa viene oramai da un passato, a piantare un albero in occasione della Giornata Nazionale degli alberi che, dieci giorni prima, in Consiglio Comunale il Gruppo del Partito Democratico e poi di tutta la maggioranza votò contro. Quindi, io spero che fosse stato quello un errore. Noi non crediamo di avere fatto un errore in quel momento, quindi, crediamo, diciamo, che sia un'iniziativa sostenibile e voteremo a favore in quest'occasione come un anno fa. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere Masi. Sì, Falorni, prego.

**Parla il Consigliere Falorni:**

Allora, voglio ricordare un po' di cosine ai colleghi Consiglieri. Innanzi tutto la mozione è identica a quella del 25 luglio dell'anno scorso, a cui, noi votammo contrario, e non ho nessun problema a ribadirlo, e saremo contrari anche questa volta, tanto per essere chiari, perché io penso che, se si preannuncia in una mozione, che questa manifestazione si svolgerà senza simbolo politico, poi, vado ad aprire il sito della manifestazione stessa e mi appare il logo del Movimento 5 Stelle, io mi domando: com'è possibile chiedere nell'impegnativa di una mozione di iscrivere un Ente Comunale a una manifestazione con un simbolo politico. Ora, se mi dite il Movimento 5 Stelle vuole piantare un albero per l'occasione del 21 novembre, può invitare l'Assessore, poi, se era libero l'Assessore di andarci o meno, com'è successo l'anno scorso com'era quella del PD ma, sono iniziative di un movimento di Partito, di forza politica che non iscrivono il Comune a nessun tipo di patrocini, iscrizioni su siti internet, o chissà che altro. Quindi, io gradirei che si facesse un po' di distinzione su certi aspetti. Poi, potete pensare che volete ma, da un punto di vista pratico, se si dice di fare una manifestazione senza alcun simbolo politico, e poi, si vuole iscrivere l'Ente Comunale a questa manifestazione dove, appunto, c'è un bel logo grosso così sul sito del Movimento 5 Stelle, secondo me, non si è capito nemmeno la distinzione fra le forze politiche e l'Amministrazione Comunale. Comunque, noi come maggioranza voteremo contrari. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere Falorni. Altre dichiarazioni? Non ne vedo. Picchielli.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Grazie Presidente. Allora, il collega Falorni ha ricordato il punto dell'anno scorso, la mozione era identica quella del Movimento 5 Stelle e anche noi, andando a vedere, ci appariva, appunto, il simbolo del Movimento 5 Stelle, è per questo il voto del Gruppo Lega Savini Empoli fu contrario (parole incomprensibili per problemi di connessione) farebbe piacere avere il logo del Movimento 5 Stelle anche per quest'iniziativa, visto che, sono a braccetto su tutto. Quindi, a parte le battute...

Intervento Consigliere Falorni fuori microfono.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Bisogna portare un po' d'ironia, anche se i fatti stanno così a livello Nazionale. Quindi, è un battutone ma, con un grande fondo di verità. Comunque, a parte questo, avevamo fatto la stessa osservazione anche noi durante la presentazione di questa mozione da parte della Consigliera Baldi l'anno scorso, l'iniziativa è tutta, però, quando c'è un simbolo di un partito, un Amministrazione pubblica, non può avere un'iniziativa che è dichiaratamente di parte, quindi, collegata al Movimento 5 Stelle. Quindi, nonostante la bontà dell'iniziativa il voto del Gruppo Lega Salvini Empoli sarà contrario.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie. Ci sono altre dichiarazioni? Pavese, prego.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Ti ringrazio. Ribadisco quello che anche noi dicevamo lo scorso anno, che se è vero che l'iniziativa quella di piantare alberi, anche in maniera simbolica, può essere un gesto positivo verso la cittadinanza, c'è questo grande scoglio che è l'essere, comunque, un'iniziativa di Partito. Ovviamente, neanche più di tanto nascosta, perché ogni tanto, magari, ci sono dei momenti paralleli ai Partiti, vicino ai Partiti, che spesso organizzano questo, organizzano iniziative ma, non lo fanno fare a Partiti qui. Ecco, addirittura è clamorosa l'ingerenza partitica in quest'iniziativa e, quindi, ribadisco che pur essendo una buona iniziativa sulla carta, c'è questo grosso scoglio di essere, comunque, in commistione con un Partito. E niente, ovviamente, il nostro continuerà ad essere un voto contrario, perché anche in coerenza con quello dell'anno scorso, perché la mozione è propriamente (parola incomprensibile)

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere Pavese. Se non ci sono altre dichiarazioni, non ne vedo, quindi, andiamo alla votazione.

**Parla la Consigliera Baldi:**

Presidente, io, Baldi.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Sì, prego, Anna.

**Parla la Consigliera Baldi:**

Vado? Posso? Non lo so, mi si sente? No, perché ogni tanto mi va via... Allora, intanto vorrei rispondere al Consigliere Falorni che chiede com'è possibile che un Ente s'isciva ad una manifestazione indetta da un Partito. Andrebbe chiesto ai, non so quanti sono, non avremo avuto il tempo di contarli, oltre 80 Comuni che hanno partecipato nel 2019 e che vanno da Matera, Potenza, Crotone, Vibo Valentia, Milano, Lonato del Garda, Pavia, Varedo, Varese, Osimo, Campobasso... non ve li sto a leggere tutti, Torino che è nostra ma, le altre no, Brindisi, Carbonara di Bari, le leggo a caso... Aci Catena, Arezzo, Assisi, Verona... ce ne sono tantissime ve ne ho lette un po'. Questi sono tutti Comuni che hanno aderito nel 2019, questo è, se non sbaglio 2019, no, 2018, insomma, qualche anno fa, perché l'anno scorso, purtroppo, questa giornata qui, delle tante feste dell'albero di molti Comuni che si erano iscritti, sono saltate perché ci fu il maltempo, come sapete benissimo anche a Empoli, perché era il 21 novembre, quindi, quel grande problema che abbiamo avuto noi a Empoli il 17, purtroppo, si è verificato in tanti altre Città, quindi, l'anno scorso, nonostante ci fossero state tantissime adesioni, non è stata fatta quella festa per problemi climatici, che tutti conosciamo. Il fatto, poi, che il Consigliere Pavese dica che il grande scoglio, l'iniziativa di partito si torna lì, se fosse un grande scoglio, anche queste altre Amministrazioni non si sarebbero iscritte. Io penso, ho sempre pensato e continuerò a pensare e a ribadire che quanto un'idea è buona, è buona a prescindere. È ovvio che se è un'idea del Movimento 5 Stelle, non è che la posso promuovere su un altro sito o su un altro blog, abbiamo il nostro di sito, quindi, noi lo promuoviamo. Come quest'anno a cavallo fra la fine dell'anno scorso e all'inizio di quest'anno, abbiamo fatto e facciamo lo facciamo a scuola e, abbiamo regalato tantissimi soldi, che quelli erano soldi del taglio degli stipendi dei nostri parlamentari, abbiamo dato dai 10, 15, 20.000 € alle scuole, che avevano presentato un progetto ecologico. C'erano vari tipi di progetti. Io l'ho proposto ai Dirigenti di tutte le nostre scuole di Empoli e, quelli, diciamo, lo voglio dire, più in gamba, e quelli più intelligenti, mi hanno detto: a me che me ne frega se è un'idea del Movimento? Se m'arrivano i soldi per una buona idea ecologica, lo fo. E hanno partecipato, e so che alcune scuole hanno preso questi soldini. Quindi, insomma, trovo che quando un'idea è buona, è buona, che la proponga Pinco o che la proponga Pallino ma, evidentemente, non per tutti è così. E poi, sempre un'altra piccola precisazione al Consigliere Falorni, anche a me piacerebbe, anch'io gradirei tanto che si facesse distinzione, perché quando mi sento dire che l'Assessore Marconcini ha partecipato l'anno scorso perché invitato, non è del tutto così. Come ha detto anche... scusate, ho un po' di tosse in questi giorni... il Consigliere Masi è il momento che un Assessore, io parlo dell'Assessore Marconcini, perché c'era lui, e c'era lui, comunque, Assessore all'ambiente ma, in qualsiasi frangente stiamo parlando, quando un Assessore partecipa ad una manifestazione qualsiasi, da Assessore, quindi, non da privato cittadino, e nel volantino mi ci viene scritto che con la partecipazione dell'Assessore X è, in qualche modo, un avallo del Comune, perché sennò l'Assessore, comunque sia, per qualsiasi manifestazione sia, se è una manifestazione politica di un certo partito e non vuole fare un avallo Comunale, ci va da privato cittadino, e non da Assessore. Quindi, anche a me piacerebbe che ogni tanto si facesse distinzione, insomma, è una cosa un po' Comune. Comunque, accetto, immaginavo queste critiche, non è che ho riproposto by the way, come si dice, la mozione è proprio uguale e me le aspettavo queste risposte.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Un minuto, Consigliera.

**Parla la Consigliera Baldi:**

Ringrazio tutti. Fine.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie.

**Parla l'Assessore Marconcini:**

Presidente, siccome sono stato chiamato in causa, posso dire qualcosa?

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Sì, prego.

**Parla l'Assessore Marconcini:**

Se posso. Allora, io mi sono collegato un po' tardi e ho sentito la Baldi che faceva riferimento alla mia partecipazione, immagino, alle Casenuove quando è stato piantato un albero nel giardino, se non sbaglio. Allora, l'avallo del Comune non so che cosa voglia dire. I Comuni, danno o il patrocinio... l'avallo non vuol dire nulla. Un partito, un Comitato cittadino, un Partito, hanno piantato un albero per la festa dell'albero, mi hanno invitato come Assessore, non ho bisogno di sdoppiarmi come personalità, per poter partecipare a un'iniziativa che reputo importante. Se a piantare un albero mi invitano i 5 Stelle, ci vado, con la stessa modalità. Il Comune non ha avallato, non ha dato un patrocinio, a parte il fatto che potrebbe anche essere, ci sono andato come Assessore all'ambiente, perché sono stato invitato. Se mi invitano i 5 Stelle ci vado. È buffo che chi propone di fare un'iniziativa smarcatamente del proprio Partito, poi, si lamenti se un Assessore va a piantare un albero, a vedere piantare un albero, in un giardino pubblico per iniziativa del Partito Democratico o di chi altro fosse. Noi non abbiamo dato un patrocinio. Io sono andato e andrei domani mattina a vedere o a contribuire a piantare un albero anche se lo facessero i 5 Stelle. Che, peraltro, stasera stavano chiedendo di partecipare ad una loro iniziativa marcatamente dei 5 Stelle, volevo dire soltanto questo. Baldi, tanto se non chiama in causa il Marconcini il Consiglio Comunale non ha quel fascino che deve avere, quindi, io volevo rispondere solo a questo.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie. Andiamo quindi alla votazione della mozione n. 13. Do la parola al Segretario Generale Ciardelli.

**Parla la Consigliera Baldi:**

Scusi, Presidente, posso dire una cosa? Queste erano dichiarazioni di voto, oppure discussione? Non era la discussione questa?

**Parla il Presidente Mantellassi:**

No, non ci sono stati interventi sulla discussione, quindi, siamo andati direttamente alla dichiarazione di voto.

**Parla la Consigliera Baldi:**

Allora, posso dire 30 secondi una cosa?

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Sì.

**Parla la Consigliera Baldi:**

Volevo solo dire all'Assessore che si è collegato tardi, non l'ho messo in causa io. Io ho ripreso un discorso di un altro Consigliere. Quindi, non si preoccupi, non ci penso 24 ore su 24, stia tranquillo che se gli fischiano le orecchie, non sono io.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Non facciamo discussione, via. Andiamo alla votazione della mozione presentata da Baldi. Prego, Segretario.

**Parla il Segretario Comunale:**

Barnini assente, Mantellassi contrario, Rovai contraria, Fluvi contraria, Falorni contrario, Mannucci contraria, Bagnoli contrario, Ramazzotti contrario, Iallorenci contrario, Giacomelli contrario, Caporaso assente, Cioni Simona contraria, Fabbrizzi contrario, Faraoni contrario, D'Antuono assente, Pagni contraria, Poggianti contrario, Di Rosa contraria, Pavese contrario, Picchielli contrario, Battini contrario, Chiavacci contrario, Cioni Beatrice favorevole, Masi favorevole, Baldi favorevole.  
Sono 3 favorevoli.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Allora, i favorevoli sono 3, i contrari sono 20, la mozione è dunque respinta.

**Entra Caporaso – presenti 23 (Magg.14-Min.9)**

#### **VOTAZIONE MOZIONE**

**Presenti 23**

**Favorevoli 3 (Cioni B., Masi, Baldi)**

**Contrari 20 (Mantellassi, Rovai, Fluvi, Falorni, Mannucci, Bagnoli,  
Ramazzotti, Iallorenci, Giacomelli, Caporaso, Cioni S., Fabbrizzi,  
Faraoni, Pagni, Poggianti, Di Rosa, Pavese, Picchielli, Battini,  
Chiavacci)**

**LA MOZIONE E' RESPINTA.**

Andiamo al punto n. 14.

-----

**PUNTO N. 14 - MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA-CENTRODESTRA PER EMPOLI, RELATIVA A REALIZZAZIONE DI UN PARCHEGGIO NELLA FRAZIONE DI PAGNANA.**

Chi la presenta? Di Rosa, prego.

**Parla la Consigliera Di Rosa:**

Grazie. Allora (parola incomprensibile) con i membri del Partito e del coordinamento del Partito e con i miei colleghi del Gruppo Consiliare, stiamo facendo un sopralluogo e audizioni nelle varie Frazioni del territorio Empolese. In questo modo, per noi, ecco, questo è un modo per metterci in contatto con i cittadini, per consultare e riportare poi, in sede di Consiglio Comunale, le loro esigenze. Un'esigenza che abbiamo rilevato riguarda la Frazione di Pagnana, ed è un'esigenza legata al voler maggior posti auto. Diciamo che, i cittadini lamentano una carenza di posti auto, specie nei punti più frequentati della Frazione. A questo, si aggiunge il fatto che neppure l'ultimo intervento che è stato un progetto di realizzazione di parcheggi in Piazza Arno, non appare sufficiente neppure per gli stessi residenti, perché conta questo progetto un investimento per circa 35 posti auto che, è un numero troppo basso per la proporzionale esistenza. Quindi, diciamo che, correlata a quest'insufficienza di posti auto, è sorta un'altra problematica che è quella relativa alla viabilità. Sempre più automobilisti si vedono costretti a sostare ai bordi della strada, in questo modo, vanno a causare dei blocchi alla circolazione (parola incomprensibile) al passaggio di autobus, che ai mezzi pesanti. Anche in questo modo, vanno a mettere in pericolo il transito dei pedoni, ciclisti e automobilisti stessi. Pertanto, con questo, vogliamo tradurre quelle che sono le esigenze e le lamentele riferitesi in una seria proposta e che, vediamo, quindi, di avviare uno studio di fattibilità sulla realizzazione di un parcheggio nella Frazione di Pagnana e valutando, eventualmente, se ce ne fosse la necessità, la possibilità di avvalersi di eventuali terreni privati di Via della Motta, tramite acquisto o esproprio. Penso di avere detto tutto. Ricordo che, magari, un parcheggio sarebbe fondamentale per la Frazione anche per altri motivi quali: il miglioramento della qualità della vita dei residenti, perché un parcheggio potrebbe essere, eventualmente, utilizzato anche ad altri fini, come mercato rionale, oppure per farci, eventualmente, sagre, qualsiasi altra forma di aggregazione sociale. Grazie. Lascio a voi la parola.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie alla Consigliera Di Rosa. Apro la discussione sulla mozione n. 14. Ci sono interventi? Non ne vedo. Quindi, passo alle dichiarazioni di voto.

**Parla il Consigliere Falorni:**

Posso Presidente?

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Sì, Falorni.

**Parla il Consigliere Falorni:**

Grazie. Allora, mi fa piacere che qualcuno, ogni tanto, giri per le Frazioni, a raccogliere un po' di esigenze dei cittadini. Mi verrebbe da dire che, forse, si è girato un po' troppo tardi, per questi parcheggi a Pagnana. E vi spiego anche perché visto che, spesso, ci accusate di dire a cosa belle e fatta. Perché, fondamentalmente, il problema dei parcheggi a Pagnana, tema, fra l'altro (parole incomprensibili per problemi di connessione) la Consigliera Fluvi, come l'Assessore Torrini e la Consigliera Comunale (parole incomprensibili per problemi di connessione) è da tanti anni che viene sollevato e, finalmente, nel corso della scorsa consiliatura, l'Amministrazione Barnini, presentò tre studi di fattibilità, tre proposte, di cui, ovviamente, per ovvi motivi, poi, magari, vi spiego anche il perché, si partiva dalla riqualificazione della piazza antistante la scuola di Piazza Arno, perché era una piazza già pubblica, per cui, non c'era da eseguire espropri, non c'era da fare nessun tipo di passaggio, si poteva assumere o intervenire con degli interventi, quindi, fu messo in campo, fu messa in moto tutta l'operazione che oggi ci porta ad avere quasi la piazza riqualificata, e la rimessa a nuovo. In sede di primo incontro con i cittadini del 28 maggio 2018 l'Amministrazione espone anche altre due idee per, appunto, ottemperare al problema dei parcheggi di Pagnana. E individuò, ovviamente, provvisoriamente, perché, ricordo, che siamo anche in sede di rinnovo degli strumenti urbanistici, quindi, c'è anche un po' da ridisegnare queste aree, a mettere i vincoli di esproprio, a fare un po' di cosette che sono necessarie da un punto di vista pratico, perché altrimenti, non si arriva mai a costruire nuove infrastrutture, individuare due aree nella Frazione, potenzialmente, da poter adibire, appunto, a ulteriori due parcheggi, oltre a quello, appunto, di Piazza Arno. E i cittadini, bene o male, insomma, Pagnana, con tutto il rispetto, è una delle Frazioni più piccoline, quindi, insomma, era belle e presentata a quest'incontro con tanto di articolo sul giornale che, ho qui davanti a me, uscito il 30 maggio del 2018. Per cui, io mi dispiace deludervi che vi boccio sempre le (parole incomprensibili) perché ci raccontate solo quelle che sono belle e fatte. Vi dico che questi studi di fattibilità (parola incomprensibile) e il primo parcheggio, quello su cui, appunto, era più facile intervenire, è già quasi a conclusione delle opere, per cui, diamoci pace, vediamo che, piano, piano si troveranno anche altre soluzioni. Ovviamente, il nostro voto sarà contrario. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere Falorni. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Masi? Prego.

**Parla il Consigliere Masi:**

Sì, allora, diciamo, le motivazioni del voto contrario possono essere simili a quella del Consigliere Falorni con un distinguo, nel senso che, se l'incontro c'è stato nel 2018, vorrei ricordare che quest'Amministrazione è in carica dal 2016 ha avuto tutto il tempo per farlo. Quindi, quantomeno c'è un ritardo, perché la Frazione di Pagnana, così come si presenta oggi, non è nata ieri l'altro, c'era prima della Sindaca Barnini, e c'è stata anche dopo. Quindi, quantomeno, ci sono dei tempi molto... a parte quelli tecnici che ci raccontava, ci sono dei tempi un po' troppo lunghi. Detto questo, nel senso ci fa piacere se quella è l'esigenza della Frazione, che ci siano degli studi di fattibilità e dei progetti che stiano (parole incomprensibili per problemi di connessione)

**Parla il...:**

E' sparito solamente a me, o è sparito a tutti?

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Non si sente più Masi. Leonardo, ci senti?

**Parla il Consigliere Masi:**

Sì, vi sento.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Non ti sentivamo più. Prego.

**Parla il Consigliere Masi:**

Non so dove siete rimasti, comunque, continuo da dove mi ero fermato io, dicendo che, la Frazione di Pagnana nella prima parte, venendo da Avane, è costruita recentemente, nei primi anni 2000, ed è fornita, tutte le abitazioni, di garage e di parcheggio, tutte le zone nuove, i nuovi appartamenti ce l'hanno. Quindi, anche sui numeri, i 1.000 residenti, è vero, però, per fortuna, non abbiamo bisogno di 1.000 posti auto, perché non crediamo neanche, in modo generico, che tutti si debba avere un posto auto, un garage, magari, due posti auto per famiglia, perché se quella è la richiesta della popolazione, non è detto che sia corretto. Quindi, un'Amministrazione Comunale, un'Amministrazione politica oltre ad andare incontro a quelle che sono le richieste immediate dei cittadini, (parola incomprensibile) rispetto a quella che è la propria visione. Non è detto, appunto, che si debba accontentare sempre le richieste, se non vanno incontro a quella che è l'idea di Società e civiltà diversa. È vero che il parcheggio non è tantissimo, bene se ci sono già dei progetti, per accontentare, per dare, comunque, un po' di respiro al parcheggio di Pagnana. Quindi, per entrambi questi due motivi che sembrano contrapposti ma, non lo sono, voteremo contro alla mozione. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Masi. Prego, Poggianti.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Sì, grazie Presidente. Un intervento soltanto per puntualizzare alcuni elementi e anche per rispondere ai colleghi Masi e Falorni. Innanzi tutto, preciserei al collega Masi che, con la Barnini è in carica dal 2014, non dal 2016 e che è un dato tangibile ed incontestabile che la Frazione di Pagnana è (parola incomprensibile) prima del suo mandato, non è detto che ci sia sempre un termine. Però, al di là di questa battuta, che può essere di tutta evidenza ma, mi preme sottolineare come si sia aggiunto allo studio di fattibilità, tre studi di fattibilità di cui uno a cui ha seguito la realizzazione di 35 posti in Piazza Arno, causa della monetizzazione dei parcheggi dei nuovi edifici costruiti a Pagnana, perché l'edificio condominiale importante costruito di fronte alla stessa scuola elementare di Piazza Arno, non ha portato con sé un numero di parcheggi sufficienti da sopperire alla già provata situazione di viabilità e di parcheggi nella frazione. Quindi, non si può andare sempre in deroga

sui parcheggi e poi lamentarsi o, comunque, piangere sul latte versato. Quindi, o almeno, uno studio di fattibilità tale, doveva essere portato contestualmente alla realizzazione di questi nuovi edifici cosa che, invece, non è stata fatta. Quindi, quest'Amministrazione Barnini ha consentito che si costruissero nuovi edifici, senza relativo verde e relativi parcheggi. Così è stato e la Frazione di Pagnana si è subissata, anzi, inabissata, in un problema di circolazione del traffico e di problemi di viabilità, ad oggi, ancora non riesce a toglierne le gambe, perché 35 posti auto in Piazza Arno, purtroppo, non saranno la panacea a tutti i mali ma, a malapena, porteranno, si spera, ad una compensazione di un minimo di domande e di posti auto. E al di là della fotografia del collega Masi, bisognerebbe vivere un'altra Società più verde de più green, se le famiglie hanno delle auto, da qualche parte dovranno pure metterle, e ritengo che si debba andare incontro alle esigenze dei cittadini che hanno anche acquistato, in buona fede, un immobile nuovo a Pagnana, attraverso una fase esecutiva degli altri studi di fattibilità, e come sosteniamo nella nostra mozione, già la collega Di Rosa ha brillantemente esposto, attraverso l'acquisto dei terreni o anche utilizzare l'esproprio per i terreni verdi, incolti, in prossimità, appunto di questo grande edificio in Via della Motta. Al di là di questo, una riduzione del transito lungo quella strada che, abbiamo constatato essere pericolosa sotto vari punti di vista, nonché il passaggio stesso dei mezzi pesanti, causare rumore e movimento della terra e tremare la terra al passaggio degli autobus, è un qualcosa che l'Amministrazione deve risolvere. E noi come Fratelli d'Italia come Centro Destra, non è che scopriamo ora il giro nelle Frazioni o l'ascolto dei cittadini come diceva Falorni, perché posso vantarmi, a titolo personale ma, anche politico, come Gruppo, di dichiarare come Partito che, ora, durante la campagna elettorale e dopo la campagna elettorale, abbiamo avuto sempre questo modus operandi di stare sul territorio e in mezzo ai cittadini. Anzi, ricordo proprio a tutti, a beneficio di tutti che, proprio da Pagnana io iniziai il mio primo sopralluogo all'inizio della mia attività Consiliare nel precedente mandato. Quindi, questo a chiusura e a chiarimento di varie contestazioni che i colleghi Falorni e masi avevano avanzato. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Ci sono altre dichiarazioni no. Quindi, procediamo al voto. Do la parola al Segretario.

**Parla il Segretario Comunale:**

Barnini assente, Mantellassi contrario, Rovai contraria, Fluvi contraria, Falorni contrario, Mannucci contraria, Bagnoli contrario, Ramazzotti contrario, Iallorenci contrario, Giacomelli contrario, Caporaso contrario, Cioni Simona contraria, Fabbrizzi contrario, Faraoni contrario, D'Antuono assente, Pagni contraria, Poggianti favorevole, Di Rosa favorevole, Pavese favorevole, Picchielli astenuto, Battini astenuto, Chiavacci astenuto, Cioni Beatrice contraria, Masi contrario, Baldi contraria.

Favorevoli 3.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Allora, 3 favorevole, 3 astenuti, 14 contrari. Quindi, la mozione è respinta.

## **VOTAZIONE MOZIONE**

**Presenti 23**

**Favorevoli 3 (Poggianti, Di Rosa, Pavese)**

**Astenuti 3 (Picchielli, Battini, Chiavacci)**

**Contrari 17 (Mantellassi, Rovai, Fluvi, Falorni, Mannucci, Bagnoli,  
Ramazzotti, Iallorenci, Giacomelli, Caporaso, Cioni S., Fabbrizzi,  
Faraoni, Pagni, Cioni B., Masi, Baldi)**

## **LA MOZIONE E' RESPINTA**

Andiamo al punto n. 15.

---

### **PUNTO N. 15 - MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI EMPOLI, RELATIVA A CONCESSIONE AULA CONSILIARE DEL COMUNE DI EMPOLI A TUTTI I LAUREANDI NE FACCIANO RICHIESTA PER DISCUSSIONE TESI.**

Chi la presenta? Picchielli, prego.

#### **Parla il Consigliere Picchielli:**

Grazie, Presidente. Quindi con l'emergenza sanitaria (parole incomprensibili per problemi di connessione) a rivoluzionare il mondo dell'istruzione, ovviamente, di tutti i livelli, compresa quella universitaria. Quindi, compresi i programmi e le varie attività di didattiche. Diciamo, non c'è la linea guida, perché tutto è in divenire, ovviamente, prima con il lockdown si è (parola incomprensibile) si è tornata anche ad una modalità in presenza, ora si è ripassato a una modalità on-line, comunque, diciamo, le prossime sessioni di laurea metterebbe, comunque, il 2020-2021 la maggioranza saranno on-line. La discussione della tesi è un momento importante per ogni studente, e se uno è costretto a farla da casa e on-line, perde un po', diciamo, la sacralità del momento. Di conseguenza, anche per ridare importanza in questo momento, per avere la possibilità per tutti gli studenti, perché tanti, purtroppo, non hanno i mezzi né connessioni adeguate, magari, se anche alcuni parenti più stretti anche se congiunti possono partecipare ma, con tutte le restrizioni che ci sono del caso. Poi, ripeto, bisogna vedere come andrà avanti il contagio, come sarà fra qualche mese, ecc., però, sicuramente, una presa di posizione per poter concedere l'aula Consiliare del Comune di Empoli agli studenti residenti nel Comune di Empoli ma, non solo, io volutamente nell'impegnativa non l'ho ristretta solo ai laureandi residenti nel Comune di Empoli ma, l'ho allargata, magari, anche, di Comuni vicini (parole incomprensibili per problemi di connessione) per fare una cosa del genere anche nell'aula Consiliare e, magari, non hanno neanche, diciamo, i servizi tecnici che servono per poter fare un'operazione del genere. Quindi, di conseguenza ristretta non solo a quelli conseguenti a Empoli, quindi, per i Comuni vicini, se può evitare, permetterebbe, alla fine, il Palazzo Comunale la casa di tutti i cittadini e in tal caso, sarebbe un'occasione in cui può essere veramente dimostrata (parola incomprensibile) la casa di ogni studente, un momento importante. Come costi

sarebbero, comunque, molto bassi, si vuole, eventualmente, la presenza di un tecnico a supporto dello svolgimento dell'attività, però, i costi sono, naturalmente, molto bassi, e andrebbero, veramente, a premiare il percorso di questi studenti, appunto, che si va a concludere. Do per scontato delle modalità operative, comunque, è scontato che, alla fine, vada letta tutta la mozione. Molti Comuni che l'hanno già adottato Alessandria, Biella ma, anche Monza (parole incomprensibili) questa Delibera hanno messo, diciamo, on-line sul sito web di questi Comuni un modulo che, il laureando va a compilare, diciamo, almeno 15 giorni prima va inviato, rispetto alla data della laurea, in modo da aver tempo di analizzare, anche compatibilmente con la disponibilità degli spazi. Ovviamente, questo sarebbero, magari, appunto, essendo tre punti del Consiglio Comunale non lo facciamo di presenza, le Commissioni anche, quindi, sarebbe facilitato anche da questo. Volevo fare una domanda, anche semplice, da fare come cosa, da inviare tramite un e-mail, uno può fare un'e-mail apposita, o no, e quindi, appunto, tranquillamente essere un servizio che il Comune di Empoli da ai laureandi del nostro Comune ripeto, non solo. È una mozione che è stata presentata, appunto, anche in altri Comuni, è passata da Comuni di vari colori politici. Quindi, spero ci possa essere una condivisione di quest'Amministrazione, perché, ripeto, è solo un servizio in più che il Comune andrebbe a dare agli studenti universitari che si laureano, in questo momento, farebbe sentire davvero l'Amministrazione vicina agli studenti, in un momento in cui, purtroppo, gli studenti si trovano a studiare casa, seguire le elezioni da casa, tutto online e sentono veramente anche le Istituzioni un pochino lontane. Quindi, ovviamente, questo permetterebbe un attimino di farle sentire più vicine. Ovviamente, compatibilmente con i DPCM e tutte, diciamo, le normative Coronavirus. Però, averlo, poi, da la possibilità, se il DPCM lo consentano, di avere questa possibilità della laurea anche a distanza ma, in Consiglio Comunale. Quindi, spero che ci sia condivisione dell'atto. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere Picchielli. Metto in discussione la mozione n. 15. Ci sono interventi? Non ve ne sono, quindi, andiamo alle dichiarazioni di voto. Poggianti, prego.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Grazie, Presidente. Quando il collega Picchielli sosteneva che, la sala Consiliare è la casa di tutti gli empolesi, è vero, però, non per questo, essendo il Quirinale la casa di tutti gli italiani, io vado a fare lì la festa di laurea. Ora, utilizzo quest'eufemismo, per sottolineare come, ad ogni sala debba competere una terminata attività e direzione. Quindi, il (parole incomprensibili) è il fatto che il Comune di Empoli è proprietario di varie sale e anche più idonee a un eventuale discussione e di celebrazione di un momento molto importante, ricordo bene il mio, quindi, è bene viverlo con parenti e vicini, comunque, la sala Consiliare è meno adatta, quindi, ci sono altre sale come il Cenacolo degli Agostiniani o, eventualmente, il Palazzo Pretorio, che potevano essere destinati a questa funzione che la mozione ha individuato, ma non la sala Consiliare. Anche perché la sala Consiliare ha un suo utilizzo al fine che, il collega Picchielli individuava, determinerebbe un eventuale ingolfamento dei lavori istituzionali, poiché nel caso in cui nella stessa ora e nello stesso giorno ci fossero dei

lavori di aula o d'incontro con categorie e Associazioni, e contemporaneamente una discussione di tesi di laurea, avrà la prevalenza. Non solo, il terzo elemento è anche quello del contagio, cioè, una sala Consiliare non garantirebbe una esonerazione totale dal contagio che rispetta (parole incomprensibili) in un palazzo anche pretorio, che sono di dimensioni un pochino più allargate. Quindi, proprio per questi tre ordini di motivi, voteremo contro. Il Gruppo Fratelli d'Italia Centro Destra per Empoli, voterà contro. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie. Cioni Beatrice.

**Parla il Consigliere Cioni Beatrice:**

Sì, grazie. Io capisco lo spirito del collega Picchielli e l'apprezzo. Però, anche noi abbiamo una serie di perplessità che ci portano a votare contrari. La prima riguarda, appunto, le misure anti-COVID. Io vi ricordo che, noi siamo in difficoltà anche in tempi no COVID a convocare una Commissione Consiliare il sabato mattina o la sera dopocena per un problema di personale. Immaginiamo che, se la sala venisse usata in maniera, come ci sarebbe da augurarsi, insomma, anche frequente per tutti quelli che hanno le necessità, ci sarebbe bisogno di sanificazioni, di un documento di valutazione dei rischi, tra l'altro, non so chi dovrebbe farlo visto che, il Comune non è il datore di lavoro di chi partecipa. Di una serie, insomma, di precauzioni che, metterebbero in difficoltà l'Amministrazione Comunale, con il rischio di non garantire il servizio che si vuol fare. Sono d'accordo con quello che diceva Poggianti, dopo di che, sì, è anche vero che tutti, ormai, da un anno si stanno laureando così. È uno dei disagi che quest'isolamento porta, dalla didattica a distanza, purtroppo non per tutto, c'è una risposta adeguata. Se ci fosse quest'interesse per l'Università, allora, mi sarebbe piaciuto di più, credimi, Andrea ma, credo che da questo punto di vista te sei d'accordo, che quegli 8.000 € i Comuni li avessero messi ogni anno, per garantire la presenza dell'Università a Empoli. Allora, in quel caso sì, mi veniva da pensare che c'era una vicinanza al mondo dello studio della nostra Amministrazione. Però, ecco, i rischi per concedere una sala per la laurea, mi sembrano veramente... in tutto questo, poi, te considera che verrebbero gli studenti e i loro familiari, si dovrebbero mettere lì, i Docenti verrebbero collegati dall'esterno, insomma, si rischia per un mezzo servizio un'implicazione di un calendario di lavoro e dei costi che, non darebbero poi, il servizio adeguato. Per cui, apprezziamo lo spirito con cui questa mozione presentata ma, il nostro voto è contrario.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere Cioni. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Non ne vedo. Allora procediamo al voto. Prego, Segretario.

**Parla il Segretario Comunale:**

Barnini assente, Mantellassi contrario, Rovai contraria, Fluvi contraria, Falorni contrario, Mannucci contraria, Bagnoli contrario, Ramazzotti contrario, Iallorenci contrario, Giacomelli contrario, Caporaso contrario, Cioni Simona contraria, Fabbrizzi contrario, Faraoni contrario, D'Antuono assente, Pagni contraria, Poggianti contrario, Di Rosa contraria, Pavese contrario, Picchielli favorevole, Battini

favorevole, Chiavacci favorevole, Cioni Beatrice contraria, Masi contrario, Baldi favorevole.

Abbiamo soltanto 4 favorevoli, tutti gli altri, sono contrari.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

19 contrari e 4 favorevoli. La mozione è dunque respinta.

### **VOTAZIONE MOZIONE**

**Presenti 23**

**Favorevoli 4 (Picchielli, Battini, Chiavacci, Baldi)**

**Contrari 19 (Mantellassi, Rovai, Fluvi, Falorni, Mannucci, Bagnoli, Ramazzotti, Iallorenci, Giacomelli, Caporaso, Cioni S., Fabbrizzi, Faraoni, Pagni, Poggianti, Di Rosa, Pavese, Cioni B., Masi)**

### **LA MOZIONE E' RESPINTA**

Andiamo al punto 16.

-----

### **PUNTO N. 16 - ODG PRESENTATO DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI EMPOLI, RELATIVO A CONDANNA ALL'AGGRESSIONE AZERO-TURCA NEI CONFRONTI DEL NAGORNO-KARABAKH.**

**La Consigliera Chiara Pagni chiede la votazione per punti.**

Picchielli, prego.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Grazie, Presidente. Allora, come tutti sapete, insomma, perché tutti i giornali, tutti i telegiornali, comunque, hanno parlato di questi scontri, appunto, fra l'Armenia, fra Azerbaigian, comunque, una guerra che, oramai, dura da tanti anni, da una ventina d'anni ma, che è sempre stata fredda, diciamo così, e che si è riscaldata nell'ultimo periodo con l'attacco da parte dell'esercito di Baku appoggiato dai turchi alla Repubblica si è auto-dichiarata indipendente di Nagorno-Karabakh. Quindi, una parte dello Stato della Repubblica Azera, non riconosciuta a livello internazionale come indipendente ma, in cui, c'è una maggioranza di popolazione armena, e che secondo il diritto di autodeterminazione, si sente armena e vorrebbe ricongiungersi alla Madre Patria Armenia. Questa situazione nasce dalla volontà, in passato, durante l'URSS di Stalin, di creare delle minoranze in ogni Repubblica concorrente dell'URSS delle, minoranze di altre popolazioni, di altre etnie, all'interno di ogni stato componente dell'URSS in modo da bilanciare, diciamo, come posso dire, non da bilanciare ma, da sminuire la forza della popolazione dominante all'interno dello Stato. Vediamo che queste aggressioni da parte dell'esercito Azero per riprendere territorio, perché, comunque, non ci sono mai state da parte, intendo, della popolazione di Nagomo-Karabakh, atti ostili, nonostante la volontà d'indipendenza verso l'esercito Azero, mentre, l'esercito Azero ha cercato, negli anni, di riprendersi

militarmente questo territorio. Cosa preoccupa maggiormente? Preoccupa maggiormente il protagonismo da parte dell'esercito turco. L'esercito turco con il Presidente turco Erdogan con questo nuovo neo umanesimo, direi, che cerca di appoggiare lo stato fratello, sia per un discorso anche linguistico ma, anche religioso, essendo tutti e due gli Stati Mussulmani, contro l'Armenia. L'odio verso il popolo armeno ha radici antiche, infatti, ricordiamo il genocidio degli Armeni, riconosciuto anche dal Parlamento Europeo ma, mai riconosciuto da Ankara. Erdogan sta continuando a dare ogni giorno prova della sua politica neo-ottomana, di voler controllare tutto il medio oriente, anche contro l'Italia stessa, vediamo nelle perforazioni a Cipro. Quindi, con la scusa di essere zone esclusive economiche di Cipro Nord, contro sia la Repubblica di Cipro ma, anche contro la Grecia. Vediamo, appunto, le mosse di navi militari, e vediamo spesso anche contro la Francia, anche le ultime accuse al Presidente Macron di essere contro l'Islam, islamofobo e di far patire i Mussulmani quello che hanno patito gli Ebrei durante la Seconda Guerra Mondiale. Comunque, senza andare fuori da questo discorso, tanti giornalisti e tanti (parola incomprensibili) internazionali hanno confermato la presenza di Miliziani siriani filo-turchi in Azerbaigian. Quindi, di estremisti islamici che vanno a rafforzare le fila dell'esercito Azero, contro l'Armenia. L'Armenia oltre ad essere un baluardo Cristiano ma, non è per fare lotta fra cristianità e islamismo, però, effettivamente, è un dato di fatto. È un dato di fatto che un paese circondato da Stati ostili, fatto di persone molto orgogliose con le proprie origini nella religione, si stanno difendendo in questo contesto ostile. Quindi, il mio ordine del giorno invita, appunto, ad esprimere solidarietà da parte del Comune di Empoli al Governo di Nagorno-Karabakh, condannare quest'ennesima pressione di questi territori senza rispettare l'auto-determinazione della popolazione della zona, e a farsi portavoce anche presso il Governo delle misure opportune... come? Come Presidente?

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Ho detto che ha quasi esaurito il tempo. Ha esaurito il tempo, può concludere. Prego.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

(parole incomprensibili) da parte del Presidente turco Erdogan nella zona caucasica e non solo, fa pubblicità, appunto, anche far rendere consapevole i cittadini empolesi delle pressioni attuali ma, anche storiche, che ha subito il popolo armeno, fino a istituire una giornata della memoria il genocidio del Popolo armeno, da celebrare a Empoli il 24 aprile di ogni anno. Una mozione simile, addirittura, secondo me, più forte di questa, con il riconoscimento della Repubblica del Nagorno-Karabakh è stata presentata a Milano il PD ha votato a favore anche il Sindaco Sala. Va bene. Quindi, spero che, ci possa essere condivisione su quest'atto. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere Picchielli. Adesso apriamo la discussione sull'ordine del giorno. Ricordo che sull'ordine del giorno c'è un solo intervento da 5 minuti, non c'è la dichiarazione di voto. Chiudiamo, allora, e andiamo... ah, no, Pagni, prego. Scusami, Chiara, non ti avevo visto.

**Parla la Consigliera Pagni:**

No, scusa, forse aveva alzato la mano prima Beatrice. O mi sbaglio? No. Allora è un errore mio.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

(parole incomprensibili per problemi di connessione) dopo Cioni.

**Parla la Consigliera Pagni:**

Sì, grazie Presidente. Grazie anche al collega Picchielli che ha presentato quest'odg e che, permette ancora una volta, o comunque, un atto del genere, permette al nostro Consiglio Comunale di avere uno sguardo che va al di fuori non dei nostri confini territoriali. Mi collego a quello che ha detto per ultima cosa Andrea Picchielli. Effettivamente, mi ero resa conto anch'io che facendo una breve ricerca che, un singolo odg con lo stesso titolo, presumo, poi, che fosse quasi lo stesso, era stato presentato da un Consigliere della Lega al Consiglio Comunale di Milano, credo, proprio in questo mese, e sapevo, anche, che era stata approvata. Diciamo che, io, e poi, a nome di tutta la maggioranza, mi ritrovo nello spirito con cui è stato presentato l'odg con uno spirito anche con cui, il Consigliere Picchielli, pur sorprendendomi, anche in senso positivo, perché il Consigliere Picchielli, pur facendo presente l'auto-determinazione dei Popoli, ci trova un argomento caro, diciamo, a noi Consiglieri di maggioranza, pur nella sorpresa che si fa riferimento, in questo caso, solo all'auto-terminazione del Popolo di Nagorno-Karabakh quando, poi, diciamo, l'auto-determinazione di altri popoli non viene citata ma, non voglio entrare nel merito di questo. Io propongo, perché ci ritroviamo in alcune delle parti di quest'odg che la votazione sia suddivisa per punti. Perché? Ci ritroviamo nelle premesse dell'odg, perché le premesse trattano di fatti storici attuali, su cui, non c'è nient'altro da dire. Ci ritroviamo molto nelle prime tre impegnative in cui si chiede, appunto, di esprimere solidarietà al Comune di Empoli del Governo Nagorno-Karabakh, è sotto gli occhi di tutte le persone che vogliono informarsi da un punto di vista della cronaca internazionale dei crimini umanitari che, si sono perpetrati nel corso degli ultimi 30 anni, nelle vicende della crisi umanitaria di questo Popolo. Quindi, questi episodi devono essere condannati anche da un Comune di Empoli che è lontano 1.000 miglia dai territori di combattimento. Quindi, proponiamo appunto, una votazione per punti, le premesse e le prime tre impegnative che ci trovano a favore. Mentre, non siamo a favore delle due ultime impegnative, e vi spiego anche il motivo. Io capisco il motivo per cui, ad esempio, delle impegnative del genere siano state presentate nel Comune di Milano. Perché il Comune di Milano ha una presenza di cittadini di origine armena importante, o comunque rilevante, perché secondo gli ultimi dati, proprio nel Comune di Milano, sono presenti poco meno di un centinaio di cittadini armeni. Numero che, aumenta se si prende in considerazione un territorio più esteso del Comune di Milano. Lì ha senso istituire, ad esempio, una giornata della memoria a livello Comunale del 24 aprile, perché lì nel Comune di Milano, quel territorio è vissuto da cittadini armeni. Nel nostro territorio, nel Comune di Empoli, i cittadini armeni o, comunque, di origine armena sono zero. Questo non significa che nessuna solidarietà debba essere data dal Popolo Armeno ma, se noi lo riportiamo a livello nostro territoriale, come io devo ricordare, io Comune, ricordo il genocidio, i crimini perpetrati contro il Popolo Armeno, allora, dovrei ricordarlo anche tantissimi altri popoli che, oggi, vengono discriminati, contro i quali,

vengono perpetrati crimini di guerra, crimini umanitari. Quindi, per questo motivo, i propongo alla Lega ma, insomma, a tutti gli altri Consiglieri, questo tipo di votazione. Cioè, le premesse le prime tre impegnative, e poi, un'altra votazione sulle ultime due impegnative. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellasi:**

Allora, poi richiedo il dettaglio alla Consigliera Pagni sulle... (parole incomprensibili per problemi di connessione) intanto se ci sono... (parole incomprensibili per problemi di connessione) Non ve ne sono.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Io avevo chiesto la parola dopo la Consigliera Pagni ma, c'era Picchielli che, credo, debba dire qualcosa.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Posso, Beatrice? Grazie.

**Parla il Presidente Mantellasi:**

Picchielli, prego.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Una cosa al volo. A Milano, la Consigliera Pagni lo ricordava, è molto simile, si spinge molto oltre, perché dice: il riconoscimento della Repubblica del Nagorno-Karabakh. Io non sono andato a questi livelli che, comunque, riconoscerla da un Comune, insomma, anche se non c'era stato ma, è un atto veramente che va oltre e può creare anche degli attriti con l'Azerbaijan e non solo. Quindi, mi sono limitato, ovviamente, a delle prese di posizione, senza arrivare, addirittura, al riconoscimento. Per quanto riguarda, invece, il discorso della presenza di popolazione armena, è vero, a Milano è molto più grande, però, mi sembra proprio, io dico sì, ringrazio, appunto, apprezzo, si può fare il voto a punti, trova la mia condivisione però la quinta impegnativa, quella proprio del genocidio per il Popolo armeno, mi sembra quella addirittura più importante che avrei preferito che ci fosse stata una condivisione, perché questa è una cosa che la Turchia non ha mai riconosciuto, ovviamente, è una cosa che fa male a tanti armeni e non solo, vedere lo sterminio che c'è stato e viene completamente negato. Quindi, ci sarebbe piaciuto di avere una condivisione specialmente anche su questa impegnativa. Per quanto riguarda, invece, la dichiarazione dell'auto-determinazione dei Popoli, la Lega è sempre stata a favore, quindi, diciamo, non dovrebbe sorprendere questa posizione ma, basterebbe vedere la Catalogna, i Paesi Baschi ma, ci sono anche tante altri esempi da poter fare. Ma, anche il Kurdistan è sempre stato a favore. Quindi, so che il riferimento, sarà per quanto riguarda la Palestina ma, io non ho mai detto di essere contrario a uno Stato Palestinese mai detto neanche la Lega. Però, il che non vuol dire condannare Israele a prescindere. Comunque, ora stiamo parlando del Governo Nagorno-Karabakh e, quindi, bene, sono contento che ci sia condivisione sulle prime tre impegnative, mi dispiace che, sulle altre due, specialmente sulla quinta, invece, non (parole incomprensibili per problemi di connessione)

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere Picchielli. Prego, Cioni.

**Parla il Consigliere Cioni Beatrice:**

Io, allora, sono contenta che sia stata portato quest'ordine del giorno in Consiglio Comunale, perché tutte le volte che la finestra degli empolesi si allarga e l'Empolese è anche cittadino del mondo, sono contenta. Un po' invidio le certezze dei Consiglieri che, mi hanno preceduto, sia Picchielli che Pagni, perché per me, questo è un conflitto, diciamo così, per alcuni versi ancora oscuro, o meglio, no, l'aggressione della Turchia, la violenza dell'aggressione della Turchia lo capisco ma, dall'altra parte, mi sembra di vederci anche un interessamento dei paesi confinanti che, più che interessati all'autodeterminazione del Popolo, ognuno mantiene interessi specifici, in parte, anche sottolineati da quell'ordine del giorno, quell'area di Regione, purché piccola, purché senza accessi al mare, è vero che da lì passano importanti gasdotti, e a volte, mi viene da pensare, un po' come in quei conflitti accidenti al meglio, nel senso, in cui non è così chiaro per, cui, da una parte, invidio la vostra capacità di lettura unidirezionale. Noi, invece, insomma, ci abbiamo anche un po' pensato (parole incomprensibili per problemi di connessione) solamente condannabile la violenza. Fra l'altro, Andrea, prima diceva lo sappiamo tutti, è già sparito dai nostri telegiornali, purtroppo, mentre, da quello che so io, il conflitto sta ancora mietendo vittime, anzi, leggevo proprio oggi, un articolo che leggevo sull'internazionale, che facevano un reportage sui mercenari siriani che, partecipano alla guerra che, non sentono ma, ovviamente, come in tutte le guerre, poi, ci sono anche disperati pronti a combattere, magari, anche con una premessa di risollevarsi in una situazione ancora più drammatica in cui vivono. Insomma, una situazione complicata in cui, sicuramente, l'autodeterminazione... Chiara, mi sono stupita, è chiaro che la Lega è per l'autodeterminazione dei popoli, nasce così la Lega, è un Partito territoriale e, infatti, si è sempre schierata dalla Catalogna a (parola incomprensibile) Quanto meno (parole incomprensibili) molto, molto, molto spinto. Però, l'inciso... insomma, concludendo, noi siamo assolutamente per condannare le violenze, assolutamente per valorizzare la richiesta di un Popolo. Siamo anche, magari, la celebrazione della giornata della memoria, però, crediamo che si debbano trovare le modalità perché il genocidio armeno sia ricordato. È una cosa importante nella storia, tutte le volte, per esempio, che si parla di un avvicinamento della Turchia all'Europa, viene fuori la vicenda degli armeni, senza che ormai, quasi nessuno, in Italia, si ricordi chi sono. Sono importanti, ci sono, fra l'altro, ancora narrazioni di vittime del genocidio anche in tanta letteratura italiana. Quindi, diciamo così, il nostro voto è un astensione. Un astensione sofferta, perché per tanti aspetti vorremmo votare a favore, però, ci rimane, diciamo così, avremo bisogno come un di più di approfondimento che, abbiamo cercato, confrontandoci anche con persone che si occupano di politica internazionale, insomma, ci preoccupa molto, anche capire quali sono le opinioni dei popoli confinanti che sono, paesi, scusate, confinanti, dei Governi che si stanno riposizionando in un modo che tiene in scarsa considerazione quel conflitto lì e la volontà d'indipendenza ma, con scarsi interessi. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliera Cioni. Ci sono altri interventi? Allora, andiamo al voto sulla mozione n. 16 dell'ordine del giorno. Prego, Segretario. Sì, giusto, c'è la votazione per punti. Allora, chiedo alla Consigliera Pagni che me l'aveva chiesto. Vanno bene tutte le premesse.

**Parla la Consigliera Pagni:**

Sì, sì, cioè, la nostra proposta è di votare in due blocchi. Premesse e prime tre impegnative, il voto, e poi le ultime due (parole incomprensibili) .

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Le ultime due, certo. Allora, vi faccio... vi spiego un attimo come si procede, scusate un secondo. Allora, dobbiamo fare due votazioni, quindi, separarle, quindi, con due chiamate diverse per i due punti. Quindi, votiamo, adesso, tutte le premesse e i primi tre punti dell'impegnativa. Quindi, ad esprimere solidarietà, a condannare senza tentennamenti, a farsi portavoce presso il Governo. Va bene? Mettiamo in votazione questa parte. Prego.

**Parla il Segretario Comunale:**

Premessa, impegnativa e i primi due punti...

**Parla il Presidente Mantellassi:**

I primi tre.

**Parla il Segretario Comunale:**

I primi tre o i primi due? I primi tre punti. Quindi, ad esprimere il Consiglio Comunale a farsi portavoce. Allora, è aperto? Sì.

Barnini assente, Mantellassi favorevole, Rovai favorevole, Fluvi favorevole, Falorni favorevole, Mannucci favorevole, Bagnoli favorevole, Ramazzotti favorevole, Iallorenci favorevole, Giacomelli favorevole, Caporaso favorevole, Cioni Simona favorevole, Fabbrizzi favorevole, Faraoni favorevole, D'Antuono assente, Pagni favorevole, Poggianti assente, Di Rosa assente, Pavese assente, Picchielli favorevole, Battini favorevole, Chiavacci assente, Cioni Beatrice astenuta, Masi astenuto, Baldi astenuta.

Quindi, questa prima parte 16 voti favorevoli, 3 astenuti.

**Escono: Poggianti, Di Rosa, Pavese, Chiavacci – presenti 19 (14-5)**

**VOTAZIONE PUNTO 1 – dalle premesse e fino al punto n. 3 dell'impegnativa: “nei territori caucasici”.**

**Presenti 19**

**Favorevoli 16**

**Astenuti 3 (Cioni B., Masi, Baldi)**

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Votiamo adesso le ultime due impegnative, quindi, di dare massima pubblicità alla questione e d'istituire la giornata mondiale del genocidio. Le ultime due impegnative. Prego.

**Parla il Segretario Comunale:**

Barnini assente, Mantellassi contrario, Rovai contraria, Fluvi contraria, Falorni contrario, Mannucci contraria, Bagnoli contrario, Ramazzotti contrario, Iallorenci contrario, Giacomelli contrario, Caporaso contrario, Cioni Simona contraria, Fabbrizzi contrario, Faraoni contrario, D'Antuono assente, Pagni contraria, Poggianti assente, Di Rosa assente, Pavese assente, Picchielli favorevole, Battini favorevole, Chiavacci assente, Cioni Beatrice astenuta, Masi astenuto, Baldi astenuta.  
14 voti contrari.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Allora, i contrari sono 14, quindi, la seconda parte è bocciata.

**VOTAZIONE PUNTO 2 – da “di dare massima pubblicità” a “il 24 aprile di ogni anno”**

**Presenti 19**

**Favorevoli 2 (Picchielli, Battini)**

**Astenuti 3 (Cioni B., Masi, Baldi)**

**Contrari 14 (Mantellassi, Rovai, Fluvi, Falorni, Mannucci, Bagnoli, Ramazzotti, Iallorenci, Giacomelli, Caporaso, Cioni S., Fabbrizzi, Faraoni, Pagni)**

**L'ODG E' ACCOLTO, COSI' COME EMENDATO DALLA VOTAZIONE A PUNTI.**

Io vi propongo, lo chiedo ai Capigruppo, in questo caso, se siamo tutti d'accordo, di non ripetere la votazione sulla mozione per intero solo di cui, praticamente, abbiamo eliminato una parte. Vi chiedo di prendere atto, sostanzialmente, di questa votazione che, di fatto, approvato i primi tre punti e non i secondi due, per non ripetere da capo l'intera procedura di votazione. Capigruppo.

**Parla il...:**

Per me va bene non c'è problemi.

**Parla il...:**

Va bene, va bene.

**Parla la Consigliera Baldi:**

Sì, va bene.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Va bene, va bene.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Va bene.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Ok, Poggianti non c'è. Quindi, tutti i Capigruppo sono concordi. Quindi, la mozione è approvata nelle premesse e nelle prime tre impegnative. Le ultime due no. Andiamo al punto 17.

-----

**PUNTO N. 17 - MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI EMPOLI, RELATIVA A ADESIONE A CAMPAGNA DI SOLIDARIETA' RIGUARDANTE IL SEQUESTRO DI 18 PESCATORI PROVENIENTI DA MAZARA DEL VALLO, RAPITI DAL GOVERNO LIBICO.**

Battini, prego.

**Parla il Consigliere Battini:**

Sì, allora, molto semplice, è un fatto di rilevanza Nazionale che abbiamo pensato, giustamente, di portare anche in questo Consiglio Comunale. Naturalmente, ci sono state queste 18 persone, 18 pescatori che, mentre stavano facendo il loro lavoro, sono stati rapiti dal Governo libico, però, come ben sappiamo, la Libia è divisa in due, una parte è governata dal Generale Aftar, e l'altra, non ha, effettivamente, l'istituzione di un Governo. Cos'è successo successivamente? Il Ministro degli esteri, il nostro Ministro degli esteri Luigi Di Maio è andato a trattare con il Governo libico, non prendendo in considerazione Aftar. Questo l'ha indispettito ancora di più, quindi, è successo un errore istituzionale incredibile, praticamente, poi questo ha causato una richiesta di riscatto da parte di Aftar, che ha in loco, attualmente, questi 18 pescatori, logicamente, sono diversi membri dell'equipaggio, non sono tutti... c'era anche, per esempio, il marinaio, insomma, i vari membri di un equipaggio di una nave, di una nave da pescatori, ecco. Il discorso principale è un altro. Il riscatto che hanno chiesto sarebbe quello di rimpatrio di due scafisti che sono stati imputati di omicidio scortando persone in maniera, come ben sappiamo, vergognose, in maniera che spesso e volentieri pregiudicano il viaggio stesso di moltissime persone, lasciandole cadere in mare, morte, senza nessun tipo di pietà. Queste persone, nel nostro paese sono state condannate all'ergastolo. Quello che vorrebbe ottenere Aftar è la liberazione di queste due persone. Logicamente, io spero che, anche da parte vostra, non ci sia nessuna intenzione di permettere tutto questo e penso che, un atto in questo senso, anche se soltanto orale... scusate, cos'è che suona? Comunque, penso che, un atto in questo senso, anche soltanto con un valore morale, ecco, sarebbe molto importante se emanato da un Comune come il nostro, dal momento che, hanno partecipato già tantissimi Consigli Regionali, penso ai Consigli Comunali, penso ad Ascoli... Guardavo prima anche a Novara, ci sono delle mozioni presentate un po' in tutta Italia, ci sono (parola incomprensibile) Io sto leggendo un po' tutte le zone dove sono state presentate, a Viareggio, quindi, realtà anche vicine alla nostra. Ecco, la speranza è quella che si possa trovare l'accordo anche della maggioranza su questo punto, e produrre un atto da poi inoltrare al Ministero dell'interno, per far sì che ci sia anche un sollecito da parte di tutte le istituzioni, per ottenere il rimpatrio di questi pescatori che non hanno nessuna colpa, se non quella di essersi trovati lì, nel

momento sbagliato, nel posto sbagliato, e di essere, poi, stati imprigionati da persone che, non fanno il bene, ecco, di un mondo che dovrebbe interfacciarsi con rapporti istituzionali e meno violenti in questa maniera. Infatti, adesso la questione, dopo essere stata affrontata anche dall'ex Sindaco di Mazara del Vallo che, è anche un ex Deputato, è passato direttamente al Parlamento Europeo. Quindi, c'è una mobilitazione un po' generale su questo fronte, spero che, appunto, si possa riuscire a dare un buon segnale per il rimpatrio di queste persone. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere Battini. Apriamo la discussione su questa mozione n.17. Andiamo alle dichiarazioni di voto. Non ne vedo, quindi, andiamo... Picchielli, prego.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Grazie Presidente. Penso che sia una tematica veramente molto, molto importante, perché questi pescatori sono stati lasciati soli (parola incomprensibile) il Ministro Di Maio che non è stato capace di fare pressione su Aftar, minimamente, per... ma, anche per sapere le condizioni, perché, comunque, garantiva che stessero bene però le (parole incomprensibili) dicevano che non li avevano potuto incontrarli. Quindi, è veramente grave come l'Italia si sia fatta trattare a calci in faccia da neanche uno Stato che, comunque, è una parte, la parte di Bengasi, appunto, controllata dal Colonnello Aftar, che non è neanche uno Stato e, questo, dimostra, comunque, come la politica estera italiana, in questo periodo, sia veramente una politica di basso, basso profilo. L'Italia che, veniva considerata a tutti gli effetti una media potenza, specialmente con un ruolo centrale nell'area mediterranea, viene messa sotto scacco da Aftar. Questo veniva anche fatto nell'ultimo anno, un pochino a favore del (parola incomprensibile) un pochino a favore di Bengasi, quindi, non c'è stata una politica univoca. In Libia ci sono stati incidenti diplomatici come quando Aftar è stato ricevuto prima del Presidente riconosciuto a livello internazionale come Presidente della Libia, quindi, non è stato rispettato il Protocollo, e tutto questo fa vedere questo dilettantismo in politica estera, specialmente del Ministro Di Maio, e la quota forza del Governo a livello Nazionale. In passato non è la prima volta che è successo, è successo con la Tunisia, la Tunisia aveva sequestrato, in passato, dei pescatori di Mazara del Vallo, appunto, pensando che fossero delle zone di pesca esclusiva tunisina mentre, invece, erano nelle acque internazionali. E, invece, quando è successo nell'altro senso, l'Italia è sempre stata la prima a piegarsi, è sempre stata con tutti, a volte anche troppo diplomatica. Quindi, è importante come presa di posizione, perché ci sono famiglie veramente disperate che non possono vedere i propri cari, e questa è la cosa principale, quindi, a livello umano, poi, certamente, c'è anche il discorso dello specchio della politica estera, che è una politica, appunto, di basso profilo, fatta da dilettanti. È una vergogna (parola incomprensibile) del nostro paese. Grazie. Quindi, comunque, il nostro voto del Gruppo Lega Salvini Empoli, sarà a favore.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie. Non vedo altre dichiarazioni. Quindi, non le vedo, eventualmente, segnalatemele. Andiamo, quindi, al voto. Prego, Segretaria.

**Parla il Segretario Comunale:**

Barnini assente, Mantellassi favorevole, Rovai favorevole, Fluvi favorevole, Falorni favorevole, Mannucci favorevole, Bagnoli favorevole, Ramazzotti favorevole, Iallorenzi favorevole, Giacomelli favorevole, Caporaso favorevole, Cioni Simona favorevole, Fabbrizzi favorevole, Faraoni favorevole, D'Antuono assente, Pagni favorevole, Poggianti assente, Di Rosa assente, Pavese assente, Picchielli favorevole, Battini favorevole, Chiavacci assente, Cioni Beatrice favorevole, Masi favorevole, Baldi astenuta.

1 astenuto e tutti gli altri favorevoli.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Allora 1 astenuto e tutti gli altri favorevoli, quindi, la mozione 17 è approvata.

**VOTAZIONE MOZIONE**

**Presenti 19**

**Favorevoli 18**

**Astenuti 1 (Baldi)**

**LA MOZIONE E' ACCOLTA**

Allora, mancano 7 minuti. Io se siete concordi, proseguirei e finirei, farei il punto 18.

**Parla la Consigliera Baldi:**

Sì.

**Parla il...:**

Sì, sì, assolutamente.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Ok?

-----  
**PUNTO N. 18 - MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE BUONGIORNO EMPOLI-FABRICA COMUNE, RELATIVA AD AIUTI ECONOMICI ALLE ZONE DI EMPOLI MAGGIORMENTE SOTTOPOSTE AD ALLAGAMENTO PER L'INSTALLAZIONE DI BARRIERE ANTI-ALLAGAMENTO.**

Chi la presenta? Masi, prego.

**Parla il Consigliere Masi:**

Sì la presento io. Allora, questa mozione risale, la presentazione, se non mi sbaglio, a prima dell'inizio del 2020, a fine 2019, poi, causa... era, diciamo, in ordine del giorno nel Consiglio Comunale di febbraio ma, causa sospensione COVID, fu presentata poi a giugno. Venne ritirata in quell'occasione, per presentarla in

Commissione. Io non ci sono, sicuramente, degli atti che lo comprovano ma, ritirata, in quanto, con la speranza e con le parole di una possibile approvazione e condivisione del momento della Commissione delegata. Mentre, invece, in Commissione è intervenuto l'Assessore Bellucci esprimendo, in qualche modo, quello che poi, sarebbe stato, spero di no, ma anche in Consiglio Comunale, la considerazione della maggioranza, dicendo che, non abbiamo bisogno di queste soluzioni che poi, soluzioni non sono ma, sono degli aiuti, a delle possibili situazioni che, ho paura che si possono riproporre a breve, perché l'Amministrazione sta già facendo dei lavori più sostanziali. Io già in quell'occasione ho cercato di capire che sono due tipi d'iniziativa diverse, che non vanno assolutamente in riscontro, anzi, ampliano lo spettro, perché se è vero che quei lavori sostanziali che verranno fatti potranno dare, forse, una soluzione definitiva, è altrettanto vero che ci aspetta un inverno, una stagione piovosa anche quest'anno e le soluzioni che dava questa mozione, erano di minore impatto, di minore spesa ma, comunque, noi le riteniamo importanti per una fetta della cittadinanza. Era una mozione anche abbastanza aperta, perché volevamo confrontarci con gli uffici e con tutti, sulla definizione delle aree e sulle modalità e sulle condizioni, diciamo, di chi poteva usufruire di questa soluzione e anche, ripeto, di poca spesa. Si trattava, appunto, di definire queste cose, per dare un aiuto in percentuale, anche quella non chiara, non è specificata, da definire, in Commissione era il momento di discuterne, per sostenere la spesa di barriere anti-allagamento questo è quello che c'è stato risposto. Partivamo dall'idea che ci sono aree del nostro territorio urbanizzate, qualche decina di anni fa che, molto probabilmente, adesso non sarebbero state urbanizzate, sottoposte ad allagamenti non soltanto per fuoriuscita degli argini di fiumi o torrenti ma, per un sistema fognario e aree non adeguate. Penso, ad esempio, a Fanfani che sono spesso due o tre volte l'anno, dei garage o dei piani terra, si allagano a causa della fuoriuscita delle fogne. Quindi, mi sembra una mozione di buonsenso e, ripeto, poco gravosa finanziariamente per il Comune. Io spero di trovare consenso, nonostante quella che è stata la risultanza della Commissione. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Masi. Mettiamo in discussione, quindi, la mozione n. 18. Se non ci sono interventi, passiamo... intervento? Prego, prego.

**Parla il Consigliere Falorni:**

Grazie. Allora, me la ricordo bene questa mozione quando l'abbiamo discussa in Consiglio, anche perché intervenni io per bocciarla. E, appunto, dopo il mio intervento fu proposto da una Consigliera di opposizione, di portarla in Commissione ma, di certo, non può il Consigliere Masi accusarla noi di aver richiesto di portarla in Commissione per poter trovare, diciamo, un punto Comune, perché la nostra posizione la espressi allora, e la ripeto adesso. Noi abbiamo gli strumenti urbanistici in corso di ridefinizione, vengono rifatti completamente nuovi. Durante il rifacimento, ecco, chiamiamolo così, dei rifacimenti urbanistici, vengono rifatte anche tutta una serie d'indagini, fra cui, anche quelle che riguardano il rischio idraulico (parole incomprensibili) E' ovvio che, dopo un'attenta analisi e confronto gli uffici competenti, saranno i tecnici che dovranno dare, poi, ci devono dire quelle che sono le soluzioni migliori, però, (parola incomprensibile) potrebbe essere anche,

come dire, preparate delle barriere anti-allagamento da consegnare a tutte le zone dove può sussistere il problema. Ma, come ripetuto allora, come ho detto allora e lo ripeto oggi, noi vogliamo arrivare al punto di sapere da chi (parola incomprensibile) gli strumenti urbanistici rifatti cosa c'è da fare. Quindi, noi ribadiamo che, siamo contrari a questa mozione. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere Falorni. Altri? Battini, prego.

**Parla il Consigliere Battini:**

Sì, grazie Presidente. Giusto per dire due cose. Allora, di questa cosa ne abbiamo parlato nell'ultima Commissione ambiente fuori, poi, ci siamo fermati a parlare anche con Leonardo, con il Consigliere Masi, per approfondire la questione, perché avevo alcuni dubbi in merito. Dal momento in cui nell'atto che hanno presentato si cita i fatti di novembre scorso, io ho detto, così, parlando fra noi, ho detto: guardate, i fatti di novembre scorso, erano scaturiti dalla mancata manutenzione di una cataratta, come tutti sappiamo, e va bene, poi, quella è un'altra discussione che non voglio mettermi qua a fare, però, ecco, gli allagamenti erano in gran parte causati, pensavo che ci si riferisse a Quartieri anche come il centro, quindi, gli allagamenti erano causati anche in gran parte da quell'errore che era stato commesso. Successivamente, poi, lui mi ha fatto presente, invece, dei casi che poi, conoscevo già anche io, poi, mi sono tornati in mente, e i casi di abitazioni sistematicamente allagate, anche negli anni passati, senza che si fosse presentato alcun problema all'interno del meccanismo fognario del nostro Comune. Quindi, ecco, ho preso un po' di nuova coscienza della cosa, vista da quel punto di vista, penso che sia una cosa utile, andare incontro visto che, come ha detto anche il Consigliere Masi stesso, non sarebbe una cosa che andrebbe incontro ad una richiesta esorbitante, sarebbero per poche abitazioni ma, sarebbe un aiuto molto importante per evitare che questi fatti si verificano ancora una volta. Quindi, ecco, il nostro voto sarà favorevole, perché penso che, al netto di tutto, sia una cosa utile per coloro che potrebbero fare richiesta e potrebbero averne bisogno. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Battini. Altri interventi? Non ve ne sono. Allora, dichiarazioni di voto. Non ve ne sono? Allora... Faraoni, prego.

**Parla il Consigliere Faraoni:**

Sì, grazie. Io intervengo solo come Presidente della Commissione Bilancio e penso di parlare anche a nome della Consigliera Cioni Simona che è Presidente, appunto, della Commissione ambiente. No, mi dispiace che nella Commissione di ottobre ci sia stato un po' di problematica su questo tema ma, vorrei un attimo rifare il punto di quello che è successo in Consiglio Comunale del 18 giugno, insomma, non vorrei giustificarmi di nulla, ma è bene precisare alcune cose. C'è l'illustrazione di Masi, non ci fu discussione e ci fu una dichiarazione di voto di Falorni che ha bocciato la mozione per i medesimi motivi, per gli stessi motivi per cui l'ha bocciata oggi, in sostanza. Allora, successivamente cioè, c'è stata la dichiarazione di voto del Consigliere Di Rosa che, è la Commissione, per l'approfondimento, quindi,

giustamente, non lo farò, neanche oggi, non c'è stata una maggioranza di richiedere di portarla in Commissione del Consiglio Comunale, scusate, in Commissione, come era stato erroneamente detto nella Commissione, come dicevo, del 12 ottobre. Giustamente, Masi voleva portarlo in Commissione, cito testualmente, per ottenere un risultato, accetta un rinvio, sapendo la sicurezza, a breve, di fare la Commissione. Niente, la discussione finisce con il Presidente del Consiglio che chiede, appunto, la Consigliera Cioni Simona, l'assicurazione che la Commissione venga svolta in tempi brevi. C'è stata l'estate di mezzo e quella Commissione è stata svolta il 12 ottobre, alla presenza dell'Assessore Bellucci, non c'era un tecnico, però ora, appunto, rispetto ai tecnici il Consigliere Bellucci, diciamo, che è un Assessore ma, fondamentalmente è un tecnico proprio perché svolge queste attività, diciamo, che sono inerenti proprio al mestiere che svolge, per cui, ecco, mi sembra che la Commissione sia stata svolta per riprendere in mano le fila del discorso e, anzi, ci siamo fatti promotori anche di un percorso (parole incomprensibili) Quando, questi progetti di cui parlava appunto, l'Assessore Bellucci, rimando e rimando della Commissione, appunto, per spostare questi progetti ai Consiglieri della Commissione. Mi dispiace che ci sia stato, insomma, un fraintendimento c'è stato, mi sono piaciuti anche poco, sono sincero, ecco, ci tenevo a fare quest'exkursus per chiarire un attimo le cose. Il nostro voto sarà contrario per i motivi che ha detto Faraoni che è molto più competente di me e, quindi, mi limito ad appoggiare quanto ha detto prima. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere Faraoni. Ci sono altre dichiarazioni? Non ne vedo. Allora possiamo procedere al voto. Prego, Segretario.

**Parla il Segretario Comunale:**

Barnini assente, Mantellassi contrario, Rovai contraria, Fluvi contraria, Falorni contrario, Mannucci contraria, Bagnoli contrario, Ramazzotti contrario, Iallorenci contrario, Giacomelli contrario, Caporaso contrario, Cioni Simona contraria, Fabbrizzi contrario, Faraoni contrario, D'Antuono assente, Pagni contraria, Poggianti assente, Di Rosa assente, Pavese assente, Picchielli favorevole, Battini favorevole, Chiavacci assente, Cioni Beatrice favorevole, Masi favorevole, Baldi favorevole. 5 favorevoli, gli altri sono contrari.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Allora, 13 contrari e 5 favorevoli, quindi, la mozione all'ordine del giorno n. 18 è respinta.

**Esce Bagnoli – presenti 18 (13/5)**

**VOTAZIONE MOZIONE**

**Presenti 18**

**Favorevoli 5 (Picchielli, Battini, Cioni B., Masi, Baldi)**

**Contrari 13 (Mantellassi, Rovai, Fluvi, Falorni, Mannucci, Ramazzotti, Iallorenci, Giacomelli, Caporaso, Cioni S., Fabbrizzi, Faraoni, Pagni)**

**LA MOZIONE E' RESPINTA.**

Abbiamo, dunque, finito l'ordine del giorno di questo Consiglio. Grazie a tutti e buonanotte.

(Saluti)

---

**RIEPILOGO**

- **La Consigliera D'Antuono propone la devoluzione del gettone all'Associazione ASTRO.**
- **IL PUNTO N. 2 all'odg è RINVIATO SU RICHIESTA CONSIGLIERA DI ROSA.**
- **PUNTO N. 5 : IL CONSIGLIERE MASI CHIEDE RISPOSTA SCRITTA (quella che ha letto Assessore).**
- **PUNTO N. 7 : L'INTERROGAZIONE VIENE TRASFORMATA IN SCRITTA, RELATIVAMENTE AI PUNTI A CUI per i presentatori, NON E' STATO RISPOSTO O SOLO PARZIALMENTE .**

---

**LA SEDUTA E' TOLTA ALLE ORE 00:10**

---