

**COMUNE DI EMPOLI**

**(CITTÀ METROPOLITANA DI FIRENZE)**

**VERBALE CONSIGLIO COMUNALE N. 14 DEL 27 SETTEMBRE 2019**

**APPELLO ORE 18:25**

**Sono presenti n. 22 Consiglieri: Mantellassi Alessio, Rovai Viola, Fluvi Sara, Falorni Simone, Bagnoli Athos, Ramazzotti Rossano, Iallorenzi Roberto, Giacomelli Luciano, Caporaso Roberto, Cioni Simona, Ancillotti Lorenzo, Faraoni Andrea, D'Antuono Maria Ciria, Pagni Chiara, Poggianti Andrea, Picchielli Andrea, Battini Vittorio, Chiavacci Gabriele, Cioni Beatrice, Masi Leonardo, Baldi Anna, Di Rosa Simona.**

**Sono assenti n. 3 Consiglieri: Sindaco Barnini Brenda, Mannucci Laura, Pavese Federico.**

**Presiede Alessio Mantellassi, PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

**Segretario Verbalizzante: Dott.ssa Rita Ciardelli Segretario Generale.**

**SCRUTATORI: Rovai Viola, Faraoni Andrea, Chiavacci Gabriele.**

---

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Prendete posto, Consiglieri. Prendete posto, Consiglieri, cominciamo. Buonasera a tutti. Apriamo la seduta di stasera. Do la parola al Segretario Generale per l'appello.

-----

Allora, facciamo una piccola variazione all'ordine del giorno, spostando le comunicazioni a più tardi, in modo da consentire lo svolgimento di due interrogazioni, com'è stato richiesto dall'Assessore Marconcini, come ho comunicato ai Gruppi interessati, quindi, facendo subito l'interrogazione presentata dal Gruppo Consiliare Buongiorno Empoli Fabricacomune, relativa al taglio e piantumazione di alberi.

-----

**Si inizia dal punto n. 3 all'ODG:**

**PUNTO N. 3 – INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE BUONGIORNO EMPOLI-FABRICACOMUNE, RELATIVA AL TAGLIO E LA PIANTUMAZIONE DI ALBERI.**

Chi la presenta? Masi, prego.

**Parla il Consigliere Masi:**

Sì, allora io evito di leggere l'interrogazione che tutti i Consiglieri, comunque, avranno avuto, appunto, si tratta di capire cosa il Comune e quindi si chiede all'Assessore all'ambiente, visto anche il programma che ha portato questa maggioranza a governare per i prossimi cinque anni la Città, dove, promettevano 2.000 nuovi alberi. Per adesso, almeno, adesso, girando per la Città si vedono molti più tagli rispetto alle nuove piantumazioni. Quindi, si voleva capire se è effettivamente così, oppure (parole incomprensibili) se sono stati piantati, tagliati e quanti quelli nuovi piantati. Se esiste soprattutto un

programma di quelle che saranno le nuove piantumazioni per cercare di non ritrovarsi, appunto, come a fine scorsa legislatura dove si diceva che non era stato piantato nessun nuovo albero per i nuovi nati a Empoli. 2.000 alberi non sono pochi. Ricordo che, oltre alla Legge del '92 che impone di piantare un albero per ogni nuovo nato, nella Legge 10 del 14 gennaio del 2013, amplia questa Legge e obbliga le Amministrazioni a piantarli dopo sei mesi dalla nascita. Quindi, puntualmente a breve, perché, comunque, è già un po' che si è istituito il nuovo Governo della Città, quindi a breve passeranno i sei mesi e noi, puntualmente, saremo qui a chiedere quanti sono i nuovi dati, e dove sono stati smessi, a questo punto, non quanti sono stati messi ma, dove sono stati messi questi nuovi alberi. Niente di più, insomma. Basta, grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Prego, Assessore Marconcini.

**Parla l'Assessore Marconcini:**

Dicevo ringrazio il Gruppo Buongiorno Empoli Fabricacomune, perché mi consente di rispondere su un argomento che mi sta a cuore e, sul quale, vorrei fare alcune puntualizzazioni. Vedete, io sono tra quelli che più di tutti credo di poter essere con la coscienza a posto perché, da questo punto di vista, quando era all'opposizione con la Giunta precedente e fu deciso il taglio degli alberi in Via Masini, non mi scagliai ma, dissi che se un'Amministrazione taglia gli alberi, lo fa perché c'è un motivo. Non credo che ci si diverta a tagliare gli alberi. I fatti ci hanno dato ragione, perché Via Masini è meglio ora, di com'era prima, con dei pini che davano noia alle abitazioni, erano pericolosi per la viabilità, e presentavano delle criticità, comunque, generali. L'Amministrazione ha visto lungo, quello che è accaduto in Via Masini, secondo me, è stato un esempio di buona Amministrazione, di un Amministrazione alla quale io, facevo opposizione da quei banchi. Quindi, per dire che bisogna sempre usare (parola incomprensibili) e capire dove si vuole andare. Non a chi ha proposto la mozione ma, l'interrogazione ma, è per ragionare tutti insieme (parole incomprensibili) quanti alberi sono stati messi per i nuovi nati, probabilmente è tra virgolette, fuori legge, da un bel po', non certo dall'Amministrazione Barnini, forse, da qualche anni prima. Ma, questo noi interessa poco. Interessa di capire che cosa vogliamo fare per il futuro. Abbiamo detto nel nostro programma che planteremo 2.000 alberi, abbiamo ribadito in Giunta, proprio nell'ultima Giunta, che noi planteremo 2.000 alberi. E aggiungo una cosa in più: noi non planteremo 2.000 alberi, noi faremo in modo che il saldo sia attivo di 2.000 alberi, che è una cosa ben diversa, perché noi potremo piantare 2.000 alberi, e (parola incomprensibile) 2.000, invece, noi vogliamo arrivare ad averne di più, cioè, un saldo attivo di 2.000 alberi. Dove sono le difficoltà e la criticità? Non è che un'Assessore all'ambiente può prendere, andare a comprare sementi e piantare gli alberi. Un'Assessore all'ambiente deve avere, come dire, un Piano. Quindi, noi stiamo prendendo in appalto una Ditta in questo periodo e ci mettiamo dentro delle cose che poi vi dirò, e stiamo elaborando, l'ho chiesto all'ufficio, lo stanno facendo, la costruzione di un percorso che porti quest'Amministrazione ad avere un agronomo, ad avere una struttura, che consenta di ragionare su dove piantare gli alberi, che tipo di alberi piantare, perché noi non è che possiamo prendere e andare a piantare un albero a Serravalle, c'è una logica. Noi dobbiamo avere un Piano. Per esempio io penso ma, questa è una mia idea personale, che un po' di piantumazione alberi dovrebbe essere fatta nel centro della Città. Quando ero ragazzo Via XX Settembre era piena di alberi, poi c'è stata una fase in cui gli alberi davano noia, dovevamo liberare le strate per fare i parcheggi, ci sono dei punti della Città nel mese di luglio dove, ad esempio, quando si cammina non si ha la possibilità di ripararsi un po' dal sole. Quindi, per me si potrebbe... ma ci penserà la struttura, e stiamo andando in quella direzione. Spero quanto prima di portare il fondo (parola incomprensibile) perché, come dicevo prima, qualche Consigliere di maggioranza non è che posso scegliere un agronomo e farlo lavorare, potessi, lo farei domani mattina, ma sarebbe una cosa contro la logica, perché si sono presentati un paio di agronomi, ma non gli posso dire va bene, mi vai bene te. E quindi, dobbiamo andare a (parola incomprensibile) Andiamo alla cosa più cogente: quali sono stati gli alberi abbattuti, le motivazioni, che mi sono state fornite dall'ufficio e quindi, evidentemente, sono anche certi. Gli alberi che sono stati abbattuti dal 2019 fino ad oggi, sono stati in totale 27. Sono stati messi a dimora 31 alberi, e c'è un impegno per metterne a dimora altri 42 dentro questo progetto con la Ditta di cui parlavo prima. Mi spiego meglio. Noi abbiamo

abbattuto, che ne so, 2 alberi alla scuola primaria del Pozzale... naturalmente, questa lista poi ve la do... alla scuola primaria del Pozzale erano malati 7, abbiamo valutato, poi, magari, vi do la lista, parco di Casenuove 2 alberi abbattuti definita morte in piedi, cioè, quando l'albero sta in piedi, ma non ha più vita. Ci sono anche pericolosità, perché vorrei anche dire che poi, se un albero, in realtà, cade e fa dei danni, vediamo, come dire, a rispondere del fatto che non l'abbiamo abbattuto. Abbattere un albero è sempre una cosa brutta ma, in alcuni casi, necessaria. Noi dobbiamo guardare in quella direzione. Per esempio, prendiamo il parco di Serravalle l'ufficio mi dice che sono state abbattute nell'ultimo intervento 6 di piante e noi ne ricollocheremo 6 all'interno di questa piantumazione della Ditta, naturalmente, nel momento adeguato, perché piantare gli alberi ora, non avrebbe senso. Io sono tra quelli che sostiene se si va in Pinetina davanti all'ex Hotel Commercio, è brutto vedere le capitozzature. Il fatto che parlavo con Bellucci e ci siamo detti: ma quando si va a eliminare un albero, eliminiamolo definitivamente, perché è anche brutto. Quindi, stiamo lavorando per arrivare ad avere un Piano di fondo, con l'agronomo e, magari, con un urbanista che ci dicono dove poter piantare gli alberi, e vogliamo mantenere fede a quest'impegno dei 2.000 alberi, in attivo, lo ripeto, perché questo è un impegno che ci metto io. Ci deve essere 2.000 alberi che ci sono in Città rispetto a prima non saranno cinque anni, saranno quattro, perché è capace sei/sette mesi li spenderemo per creare questo iter e quest'organizzazione. Poi, naturalmente, sono a disposizione i documenti.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Assessore. Consigliere. Prego.

**Parla il Consigliere Masi:**

Allora, sono contento nuovamente delle parole di speranza, sperando che non rimanga solo una speranza, dell'Assessore. Perché speravo, appunto, anch'io che una parte di questo Piano fosse già stato fatto, in questi tre mesi che sono passati, e la volontà c'era, per cercare di velocizzare le cose, porto due dati riferiti dall'Assessore e quindi, quattro sono andati in attivo in tre mesi, 2.000 sono andati in cinque anni, si è fatto il conto è più di un albero al giorno. 90 giorni che sono passati, con l'Amministrazione siamo a quattro, siamo già in ritardo. Quindi, cerchiamo di velocizzare almeno i tempi, avere questo Piano e piantarne di più. Basta, m'accontento della risposta, per adesso, torneremo sicuramente a richiedere altri numeri a breve. Aspettano comunque anche i dati che ci ha appena letto l'Assessore e grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere Masi. Passiamo all'interrogazione n. 4.

---

**PUNTO N. 4 – INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE BUONGIORNO EMPOLI-FABRICACOMUNE, RELATIVA A SMALTIMENTO DELLE BIOPLASTICHE.**

Chi la presenta? Consigliera Cioni.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Sì, buonasera e grazie. Ovviamente, noi siamo stati molto contenti dall'inizio di questa consigliatura, per le iniziative che sono state intraprese prima di tutto dalla Giunta, con la Delibera 120 del giugno, quindi, una delle prime Delibere fatte dalla nuova Giunta insediata, che con azioni positive, incentivava l'uso di plastica non riciclabile e monouso. In particolare le iniziative (parole incomprensibili) indicazione di lavoro che avrebbe anche una guida per i cinque anni successivi. Contemporaneamente, siamo stati contenti che questo Consiglio all'unanimità su nostra proposta ma, devo dire, emendata dai Gruppi Consiliari e poi approvata, emendata positivamente, si sia espressa per una riduzione delle plastiche. Indicando azioni concrete a proposito, riguardo a questo, presto, preannuncio faremo un'interrogazione

per sapere quali atti l'Amministrazione, il Governo e la Giunta sta intraprendendo per dare attuazione alla mozione. Però, a parte questo, abbiamo poi scoperto nei giorni scorsi, ormai qualche tempo fa, abbiamo appreso dalla stampa questa posizione di ALIA, attraverso un comunicato, che indicava l'impossibilità di compostare le bio-plastiche e quindi, dava l'indicazione di conferire le bio-plastiche nella raccolta indifferenziata, quindi, né nella plastica, né nell'organico. Questo ci ha lasciato doppiamente perplessi. Intanto perché la Giunta aveva preso un provvedimento che noi immaginavamo concordato con ALIA, o quantomeno, consapevole delle possibilità di smaltimento che ALIA, l'Azienda di cui l'Amministrazione fa parte, partecipa, la possibilità, appunto, d'impianti che ALIA ha. Dall'altra, perché ci è sembrato che questi provvedimenti presi, in particolare, dalla Giunta, dessero un messaggio equivoco e anche sbagliato, alla cittadinanza. Voi immaginatevi che in un contesto come dice Beatrice: Tizio, Caio... ma il Governo della Città instaura, inaugura, un sistema premiante per le Associazioni, chi fa iniziative estive, con un certo comportamento. Il cittadino che vuole essere virtuoso, preoccupato, oggi, fra l'altro, dopo ne parleremo, c'è anche la giornata sul clima, lo sciopero generale sul clima, quindi, un'attenzione che sta crescendo all'ambiente e sappiamo quanto la plastica, quello che sta succedendo (parola incomprensibile) sia un grande problema come stia crescendo questa sensibilizzazione. Quindi, immaginate un cittadino che vuole essere virtuoso e che, quindi, compra bio-plastiche e poi le smaltisce. Improvvisamente con il conforto anche di una decisione della Giunta e improvvisamente si sente dire: no, vanno nel grigio, perché contaminano sia le plastiche, se le metti nelle plastiche, sia l'organico se lo metti nell'organico. Quindi, la pericolosità di un messaggio sbagliato, guardate, vuol dire tanto, perché poi il cittadino non ci crede. E allora siamo ulteriormente preoccupati. Noi cosa chiediamo? Se è vero quello che ha detto ALIA, perché la stampa, a volte, hai visto... se la Giunta, quando ha deliberato, fosse a conoscenza di questa situazione, quindi, delle criticità che aveva ALIA nello smaltire le bio-plastiche. Quali provvedimenti la Giunta intende adottare, per dare applicazione e alla sua Delibera e alla mozione approvata in Consiglio Comunale. Ci piacerebbe, inoltre, che ALIA venisse come ha fatto nella passata consigliatura, a parlare di criticità d'impianti ma, non ha parlato di criticità di smaltimento delle bio-plastiche, a raccontarci quello che succede e quali provvedimenti intende adottare. Ringrazio per l'attenzione.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliera Cioni. Chi risponde? Assessore Marconcini.

**Parla l'Assessore Marconcini:**

Allora, ascoltavo, nonostante fossi intento a passare... Allora, colgo anche l'occasione per dire due cose sugli alberi. La prima. Il dato, chiederei d'integrarlo con i (parola incomprensibile) Poi, metteremo in questi mesi che rimangono con l'appalto (parola incomprensibile) il dato poi, l'avete. Un'altra cosa che mi preme è che stiamo studiando come Giunta, la fattibilità da un punto di vista legale, di poter come dire, obbligare, passatemi il termine, i cittadini che tagliano un albero e che chiedono il permesso al Comune, stiamo vedendo se è possibile, come dire, obbligarli a dover ripiantare un albero e anche questo, ci sembra... ma, insomma, ormai ne abbiamo parlato. La bio-plastica. Intanto io la colgo come dire, attenzione di certi Gruppi Consiliari su alcuni temi. È chiaro che queste esortazioni a fare meglio, arrivano da un Gruppo sensibile sui temi e quindi, a me fa anche piacere, perché credo che serva anche da stimolo. Non lo dico per piaggeria, perché non ce ne sarebbe bisogno. Allora, facciamo il punto. Cosa ci dice la normativa europea che, nel 2021 ci obbligherà a non usare plastica. In realtà, non ci sta dicendo che dobbiamo utilizzare plastica riciclata. La battaglia vera è alla plastica tout court monouso, perché, comunque, dobbiamo entrare nella logica delle idee che anche la plastica, quella normale, la dove sia riciclabile è lo è, non è un costo solo riciclare, è un costo anche produrre. Quindi, anche la plastica che, invece, è biodegradabile come il mais, comunque costa in termini di risorse della produzione. Quindi, noi dobbiamo combattere il monouso e indicare, come dire, l'economia che gira attorno a questo business che, poi, infondo, un po' lo è anche, dove vogliamo andare. Allora, qual è stato il problema con la bio-plastica? Noi abbiamo fatto un ordinanza e, di conseguenza, una Delibera, nella quale abbiamo detto Empoli Plastic Free, abbiamo lanciato un messaggio, abbiamo esortato chi stava facendo, riconoscerete che stavamo venendo fuori da una campagna elettorale, abbiamo avuto giusto il tempo di tre mesi, però avevamo giusto il mezzo fra una cosa e un'altra, di fatto, sono un po'

meno. Noi abbiamo detto: plastic free, dobbiamo usare meno plastica. È successo, ad un certo punto che noi pensavamo che la bio-plastica così dicevamo le Ditte che la utilizzavano, fosse riciclabile, scusate, fosse da conferire nell'organico. Il realtà, ALIA ad un certo punto, ci ha detto non io la so riciclare, ci ha fatto vedere e ci ha fatto notare, ALIA, fra l'altro, avrebbe dovuto essere qui l'Ingegnere Scappini, arriverà un po' in ritardo, spero che venga ma, a questo punto, non potrebbe essere più necessario, ALIA ci ha fatto semplicemente notare, che le bio-plastiche in commercio che sono entrate in commercio in maniera massiccia (parole incomprensibili) bio-plastiche non sono assolutamente biodegradabili. Quindi, siccome non sono biodegradabili, non sono recuperabili nel riciclo della plastica normale, siccome non sono assimilabili a ciò che è biodegradabile, all'umido, alla roba di mais e quant'altro, in questo momento ALIA ci ha detto una cosa seria e intelligente: noi dobbiamo metterla nel grigio. È un problema? Sì. È un problema perché noi stessi non lo sapevamo, per quanto ne sapevo io, per quanto ne sapevamo noi, le bio-plastiche sul mercato erano biodegradabili tant'è che, parlavo prima con dei Consiglieri che hanno organizzato delle feste, hanno delle certificazioni che dicono che quella roba è biodegradabile. Quindi, è questo il paradosso, attenzione, non è biodegradabili, se lo mettiamo fra le cose biodegradabili, sciupiamo tutto il percorso. E non esiste un percorso di riciclo, cioè, fare prodotti con la bio-plastica fare altri prodotti. Quindi, ci ha messo sull'allerta da questo punto di vista. Noi dobbiamo fare in modo che, appunto, l'industria si organizzi per andare attraverso non soltanto plastiche biodegradabili o la plastica normale riciclabile, l'industria deve andare su delle plastiche che siano rigide e utilizzabili più volte. Noi dobbiamo combattere il monouso, noi dobbiamo dare segnali come la borraccia a scuola, noi con Acque daremo la borraccia ai ragazzini della prima elementare, e ai ragazzini delle prima media. (voce fuori microfono) Allora se nella mozione approvata c'è anche il nido... va bene. Siccome la mozione approvata io, onestamente, non la conoscevo bene così, ti dico che prenderò provvedimenti, perché, al momento, non la stiamo comprando per il nido, quindi, probabilmente dovremo metterci mano noi, prendo atto, hai fatto bene a dirmelo. Noi abbiamo già deliberato come Unione dei Comuni un accordo con Acque e quindi, questa cosa se è stata approvata nel Consiglio Comunale di Empoli, bisognerà che ci pensi il Comune da se. Quindi, i messaggi sono: la borraccia, vogliamo mettere i fontanelli. È di oggi la notizia che una scuola superiore vuole mettere un fontanello all'interno della propria scuola. È vero, c'è stato questo piccolo problema, però io credo che, debba essere riconosciuto il fatto che questo messaggio mandato all'Amministrazione Comunale ha scosso un po' la Città su alcuni temi, perlomeno, io lo spero. Quindi, noi andiamo in quella direzione. Il problema delle bio-plastiche è questo, secondo me, lo dico con la massima serenità, perché sulle prime mi c'ero un po' arrabbiato, perché da prima dissi: perché ALIA dice questo? Devo riconoscere che l'Ingegnere Scappini e ALIA hanno avuto una posizione intelligente, dicendo come stavano le cose: attenzione perché questa bio-plastica non è assolutamente biodegradabile. E quindi, ne abbiamo preso atto e quindi, ora prenderemo i provvedimenti, e abbiamo, tra l'altro, dicendo questo, che il caso ha un po' voluto che a queste feste, non ci sia stato tutto questo danno. Per esempio, alle Casenuove c'era il Presidente Varis Galli, lo conoscete tutti, era quasi disponibile, all'ultimo secondo, la plastica non me l'hanno portata, m'è toccato a usare tutta la roba al mais. Quindi, alla fine, è stato salvaguardato anche l'atto, perché per una casualità, in quella festa è stato usato il 90% di prodotto totalmente biodegradabile. Ci impegneremo a fare meglio, però diamo un segnale grazie anche alle sollecitazioni che arrivano a questo Consiglio Comunale perché, secondo me, il Consiglio Comunale e dico l'ultima cosa, consentitemelo, oggi ero qui alla manifestazione i ragazzi che manifestavano hanno chiesto due impegni. Io penso che questi due impegni siano da Consiglio Comunale, per esempio, e da Giunta, perché sono due impegni politici e a me piacerebbe che questo Consiglio Comunale discussione su quei temi che sono stati proposti, perché più è ampio, come dire, il consenso, la voglia, di poter andare in quella direzione e meglio è, perché, davvero il tempo stringe e l'ambiente è un tema sul quale bisognerà lavorare tutti insieme.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Prego, Consigliera.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Sì, ringrazio per la risposta. Intanto due cose, magari, la Giunta dovrebbe stare un po' attenta anche a quello che succede in Consiglio Comunale. Anche sull'emergenza climatica, questo Consiglio ha già approvato un atto, portato sempre da noi, in Consiglio Comunale, però, una delle richieste che aveva fatto oggi, già in passato è stata approvata in Consiglio Comunale, sono molto contenta anche che ci sia una richiesta. La stessa cosa sulla mozione plastic free. Io in quella originale, probabilmente, avrei (parola incomprensibile) quella, il Consiglio Comunale ne ha approvata un'altra, su emendamento di Questa è Empoli e PD, abbiamo introdotto anche le borracce ai nidi, così, come le borracce d'acciaio e non di alluminio, cosa per cui, io ringrazio per i miglioramenti che a quella mozione sono stati apportati. Io pensavo che ai nidi non bevessero la borraccia, figurati... però qui la maggioranza, giustamente... Ecco, allora, vorrei porre l'attenzione che in quella mozione si parlava anche di fontanelle e fontanelli, con una differenza con anche una valorizzazione del patrimonio che già a Empoli c'è, capire come utilizzarlo, come renderlo accessibile, più di tante altre cose. Sono contenta anche che, ovviamente, e s'intuiva che l'attenzione vada spostata non tanto sulle bio-plastiche, l'attenzione ambientale ma, sul riuso, sull'economia circolare. Ma è chiaro, non solo per i prodotti monouso, ma per una quantità di beni ed elettrodomestici che sono fatti con coscienza programmata, si deve, probabilmente, tornare a rivalorizzare e riutilizzare quegli strumenti, e di questo, si deve fare cultura anche nella Città. Per cui, sono contenta che l'obiettivo, la direzione la condiviso in questa direzione. Però lasciami dire, Assessore, sono anche un po' preoccupata per questa risposta. La Giunta pensava che. Io credo che ALIA potrà essere l'Azienda a cui l'Amministrazione partecipa, possa essere anche una nostra consulente. Se noi si decide di fare una programmazione, di dare delle indicazioni alla cittadinanza su certi consumi, chi ci smaltisce i rifiuti, soprattutto, perché è un'Azienda nostra, va interpellato. Per cui la Giunta pensava, io personalmente, pensavo, si fa un'ordinanza, si fa una Delibera, ci si confronta con, fra virgolette, chi ci sta intorno e chi, per nostro conto, si occupa di smaltimento, si occupa di alcuni aspetti. Per cui, bene, sono contenta se l'Ingegnere Scappini torna a riferirci quali provvedimenti e quali... La preoccupazione grande è che ci sia un'Azienda che dice a fronte di certificazioni che dicono che possono essere smaltiti, dicano che non è vero. Allora se, e non ho motivi per metterlo in dubbio, se quello che dice è vero che, è vero delle denunce, perché ci sono delle certificazioni false, qualcuno sta dicendo il falso e non mi pare che noi si possa accogliere questo fatto che ci sono certificazioni che dicono che si possono smaltire e che ci sia l'Azienda che gestisce per loro, che gestisce i rifiuti per loro, che dice che queste certificazioni sono false. Facciamo un'ordinanza per ritirare perlomeno... hai detto questo, che non sono vere.

**Parla l'Assessore Marconcini:**

Io ho detto che ALIA ci ha spiegato che non sono biodegradabili e che alcuni Presidenti si sono trovati... Le certificazioni, ALIA non mai contestato le certificazioni. Ha fatto presente che alcuni avevano le certificazioni. ALIA ci ha semplicemente detto, questa roba non è biodegradabile, però...

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

A fronte di una certificazione che dice che è biodegradabile. O ragazzi, io sono preoccupata. Ma sono preoccupata anche come cittadina, come persona che sta attenta all'ambiente. Chiedo che qualcuno ne renda conto. L'Ente certificatore? ALIA? Cioè troviamo un momento, noi alla cittadinanza, per noi, personalmente, alle scelte che quest'Amministrazione può fare. Le verità assolute non esistono mai ma, quantomeno dei dati un po' più certi. Comunque ringrazio per la risposta e continueremo rinnovo l'invito ad invitare l'Ingegnere Scappini per ALIA a raccontarci quello che sta succedendo, non oggi anche... proporrei, anzi, sentendo anche il Presidente Picchielli lì dietro, giustamente, su sua indicazioni che, viste le tante cose che sono emerse, da una semplice interrogazione, anche contraddittoria, anche sull'applicazione della nostra mozione, dico nostra, perché è stata approvata ed emendata da tutti, diventi argomento della prima Commissione. Vi ringrazio.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie a lei, Consigliera. Abbiamo esaurito queste due interrogazioni che mi era stato chiesto di anticipare. Quindi, riprenderei l'ordine del giorno normale, partendo, quindi, dalle comunicazioni.

**(voce fuori campo):**

Presidente, mi scusi, ma l'interrogazione del Consigliere Battini? Riguarda l'Assessore Marconcini.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Dici la n. 6? Relativa ad asfaltatura superficiale di Viale Giotto incuria manto stradale e marciapiedi? Risponde Bellucci? La fa dopo Bellucci? La 6, sì. Riprendiamo l'ordine del giorno normale. Va bene? Allora, abbiamo risolto questa questione. Riprendiamo il normale ordine del giorno previsto da questo Consiglio Comunale. Appunto, c'era stata la necessità di fare questi due in anticipo.

---

**Si riprende dal punto n. 1:**

### **PUNTO N. 1 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO.**

**Alle ore 18,55 esce Ancillotti – presenti 21 (13 – 8)**

Come detto in Conferenza dei Capigruppo, volevo inserire due comunicazioni in questo Consiglio Comunale (parole incomprensibili) si svolge il 27 settembre, quindi, proprio nel giorno in cui è stato convocato il Friday For Future e quindi, molte piazze d'Italia si sono riempite di ragazzi che hanno manifestato sui temi ambientali, volevo aprire questo Consiglio Comunale su questo tema. Di fatto, ringrazio la Consigliera Cioni e il Consigliere Masi perché, di fatto, anche con queste interrogazioni, si è comunque aperto sul tema dell'ambiente e quindi, riprendiamo da qui. Ecco, ci tengo a dire, appunto, che questo Consiglio Comunale spesso tratta i temi dell'ambiente non solo oggi, perché facciamo questa comunicazione, o perché c'è questa manifestazione in tutta Italia, in tutto il mondo. Appunto, stasera casualmente, c'erano queste due mozioni, non volutamente su 27, però come sono state riprese anche durante gli interventi, diversi sono già le discussioni, le mozioni, gli atti approvati su questo tema, nonostante il Consiglio Comunale si sia insediato da poco tempo. Quindi, il tema che si pone è un tema che, evidentemente, il Consiglio Comunale reputa essere un tema importante. Il tema ambientale, il tema della protezione, quindi, della Terra e di tutte le risorse naturali che ci sono. La consapevolezza di un uso corretto di quelle che sono le risorse che la Terra e che il Pianeta ci offre. La modifica, il cambio degli atteggiamenti, del comportamento che nella nostra quotidianità possiamo avere, nell'approccio alla natura, nell'approccio a quello che ci circonda. Sono evidentemente temi che, con questa manifestazione, che con queste giornate, si pongono, tornano centrali nel dibattito di tutti i giorni, anche nel dibattito politico. Fatemi dire una cosa: lo diceva oggi Costanzo Ippoliti quando ha aperto la manifestazione qui davanti al Palazzo Comunale. Le discussioni, le anche offese, che sono state rivolte alla figura di Greta, in qualche modo, non solo sono offensive della sua persona e quindi, sono, ovviamente, da stigmatizzare ma, in qualche modo, è come se si guardasse il dito, anziché guardare la luna che, in qualche modo si indica. Perché al di là di tutto, tutto si può dire al di là del movimento, si può discutere, ognuno può avere le sue idee le sue opinioni, però, in qualche modo, ha fatto tornare in modo centrale il tema, ha fatto tornare centrale questa discussione, la discussione sul tema dell'ambiente, la sensibilità rispetto all'utilizzo delle risorse, al rispetto di quello che abbiamo attorno a noi, di quello che di naturale c'è attorno a noi. E quindi anche sulla necessità, appunto, di un cambio di stile di vita, tutti giorni, quotidiano. Ora, c'è stata una grande distribuzione delle borracce d'alluminio che, in qualche modo, puntano a ridurre il consumo della plastica monouso. Quello, intanto è un primo segnale di un cambio di stile di vita della nostra quotidianità, speriamo che resti una cosa che rimane nel tempo, che entra a far parte del nostro atteggiamento di tutti i giorni. Speriamo, però, che questo possa influenzare lo stile di vita anche su altre cose, da una riduzione dell'utilizzo della macchina, a un maggiore utilizzo della bicicletta là dove possibile, andare a piedi, e ancor di più incentivare politiche che stimolino di andare verso la realizzazione di aree pedonali, piste ciclabili, ecc. Quindi, su questo, penso che sia stato importante quest'iniziativa. In particolare, questo Consiglio Comunale, è stato già detto con queste due interrogazioni, questo Consiglio Comunale ha discusso di due fondamentali e importanti ordini del giorno e mozioni, appunto, quelle sull'emergenza climatica, lo ha ricordato anche

la Consigliera Cioni nel suo intervento prima, che ha, in qualche modo, già preventivamente, diciamo, risposto alla richiesta che oggi i ragazzi hanno fatto davanti al Palazzo Comunale, proprio sul tema dell'emergenza climatica. Ne abbiamo discusso, è stata approvata, se non erro, all'unanimità. È stato approvato, appunto, un ordine del giorno integrativo alla Delibera dell'Amministrazione Comunale sul plastic free, un ordine del giorno, mi permetto di dire ampio, di ampia veduta. Perché non era solo sul plastic free ma, in generale, sulla riduzione della plastica, approvato anche quello, non solo all'unanimità ma, anche con il contributo, come ha detto la Consigliera Cioni, di Consiglieri di maggioranza. E quindi, diciamo, è stato prodotto l'elaborazione della sensibilità di tutto il Consiglio Comunale. Lo dico, perché appunto, in così poco tempo, il Consiglio Comunale ha dimostrato, evidentemente, anche grazie ai Consiglieri che dicevo prima, che hanno stimolato questa discussione, presentando degli atti in tal senso, ha avuto sensibilità su questo tema. Io in particolare, però, visto che c'è stata una sollecitazione in tal senso. Penso che possa essere utile, comunque, riaprire questa discussione proprio sul tema della dichiarazione dell'emergenza climatica, quindi, anche se abbiamo già votato la mozione in tal senso, si può riprendere, riaprire questa discussione, magari, partendo da quel punto a cui si faceva riferimento oggi. Ho chiesto, infatti, proprio poco fa alla Presidente della Commissione ambiente e territorio, di farsi carico, in qualche modo, di aprire nella scusa Commissione questa discussione, magari, anche invitando i ragazzi delle Associazioni che oggi hanno organizzato questa giornata, con tutti i Consiglieri Comunali, per riprendere questa discussione su questo documento che, in questi giorni proprio sta girando sull'emergenza climatica. Se si può fare anche qualche contributo in più rispetto a quello che già la mozione ha fatto ed è stata approvata qui in Consiglio Comunale, ben venga, penso che sia una cosa importante. La nostra Città è una Città che su questo ha una sensibilità, direi, da tanti anni sul tema dell'ambiente in generale. Quindi, abbiamo Associazioni come Il Veto, che quindi, fa il recupero in direzione solidale di quello che sprecano gli avanzi non solo alimentari, cioè, del prodotto che, rimane invenduto o anche di oggetti che potevano stare inutilizzati. E quindi, viene non solo riutilizzato ma, gli viene data un'ottica di sostegno e solidarietà. Ma, ci sono tante Associazioni, la Lilliput, l'iniziativa del Non Lo Butto Via, è un'iniziativa molto, molto importante, l'attività di Legambiente che, proprio all'inizio di ottobre farà un'iniziativa importante con le scuole di sensibilizzazione con Puliamo il Mondo, così come l'Associazione Golement, che fa la stessa cosa sul riutilizzo dei computer. E così via. Quindi, è una Città che da questo punto di vista è già avanti, già sta facendo molto e quindi, dimostra una sensibilità. Questo lo volevo ricordare nell'introdurre nel chiedere a Caterina Campigli, Presidente dell'Associazione (parola incomprensibile) che oggi è stata insieme a tanti altri ragazzi a manifestare sul clima. Gli chiedo di venire qui accanto a me, così ci può portare il suo saluto. (applausi) E poi, lascerò la parola a un Consigliere per ogni Gruppo per un intervento di 5 minuti. Prego, Caterina.

### **Parla la Signora Caterina Campigli:**

Salve a tutti. Io sono Caterina Campigli e sono una delle organizzatrici del Friday For Future Empoli. Allora, Friday For Future Empoli, per chi non lo sapesse, nasce i primi di marzo, ricalcando quella che è stata la scia e l'importanza che ha avuto Greta, in tutto il mondo, abbiamo deciso, appunto, di riunirci anche qui a Empoli, perché ci sembrava giusto e volevamo, comunque, che nella nostra Città cambiasse qualcosa. Abbiamo già organizzato la manifestazione il 15 di marzo, e ne abbiamo organizzata una anche oggi. Quello che vogliamo far passare è che il Movimento non si ferma solamente alla riuscita delle giornate mondiali, ma il Movimento di Friday For Future Empoli si sta impegnando, e si è impegnato in questi mesi, nella riuscita delle promesse che, comunque, ci siamo presi a carico nella prima giornata, nella prima giornata mondiale, il 15 marzo, abbiamo quindi, scritto e contattato i supermercati locali, ricevendo comunque un'attenzione, l'attenzione e comunque, un miglioramento di quella che è la vendita, soprattutto degli imballaggi, appunto, si parlava prima di plastica, e niente, ci stiamo muovendo verso questa direzione. Il Movimento oggi in piazza, davanti al Comune, ha richiesto due cose, principali e siamo qui a ribadire, perché siamo convinti che sia fondamentale che per un cambiamento a livello globale, il cambiamento debba avvenire soprattutto prima a livello locale. Quindi, siamo qui per chiedere, appunto, d'ufficializzare l'emergenza climatica per Empoli, e di aderire anche

alla dichiarazione per l'adattamento climatico della green city, un documento, una dichiarazione, diciamo, che prevede un miglioramento a livello ecosostenibile della Città. Vi chiediamo, inoltre, di aggiornare i Piani per una minore emissione di gas, nella Città, ed integrarli, appunto, con quello dell'adattamento climatico. Infine, vorrei dirvi che è una problematica così grossa e così importante che vi chiediamo di cercare di superare le divergenze politiche che, magari, sono presenti in questo Consiglio Comunale, perché il problema è generale, ed è, diciamo, ci chiama tutti ad essere presenti. Ecco, questo, grazie.

#### **Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Caterina. Saluto anche Costanza che, anche lei fa parte dell'Associazione e tutti i ragazzi che oggi non solo a Empoli in generale, ma anche a Firenze, qui vicino, e in giro per l'Italia hanno manifestato. Ci sono interventi, Consiglieri? 5 minuti per Consigliere. Baldi.

#### **Parla la Consigliera Baldi:**

Vediamo se funziona. Sì, dopo le ferie funziona ancora. Bene, grazie Presidente. Grazie sia a Caterina, sia a Costanza, per l'impegno profuso. Siete giovani e quindi, vedere giovani che s'impegnano in questi temi così importanti è veramente notevole. Grazie di cuore. Giusto due parole. Nella giornata di oggi ci siamo trovati per l'ennesima volta, direi, a scioperare per il grave problema del riscaldamento globale, che sta letteralmente devastando il nostro modo, nostro per modo di dire, perché non è nostro. E il cambiamento climatico non è una favoletta triste, è (parole incomprensibili) ma purtroppo è una realtà e sta già provocando impatti e fenomeni di frequenza e d'intensità mai visti nella storia dell'umanità, e con esso, sofferenze, perdite di vite, sconvolgimenti degli ecosistemi e della ricchezza di biodiversità che, sostengono la nostra vita, la nostra terra. Le cause di tale riscaldamento sono molteplici, da attribuire soprattutto ai gas serra, derivanti dalle attività antropiche ormai dilaganti e sempre più preponderanti nelle nostre vite. L'intera Comunità scientifica è concorde nel dire che dobbiamo agire su due fronti, molto importanti ed equivalenti. Uno che è cercare di limitare, ovviamente, queste fonti inquinanti, e l'altro, non meno importante, dobbiamo iniziare ad adattarci a questi cambiamenti climatici, che oramai, sono sempre più presenti nelle nostre vite. Evidentemente, gli impegni assunti dai vari paesi fino ad ora, sono risultati insufficienti, oppure, sono stati semplicemente disattesi. Senza dimenticare che ci sono potenze mondiali, non faccio il nome ma, mi pare evidente, che non hanno ancora recepito addirittura la più elementare delle cose, cioè, la riduzione al ricorso dei combustibili fossili, per esempio. Se non poniamo subito un freno e se non invertiamo subito la marcia, le conseguenze saranno catastrofiche, andremo incontro a siccità, innalzamento del livello del mare, scioglimento dei ghiacciai, come già vediamo, purtroppo, in tanti posti, aumento del rischio idrogeologico, e tanti altri gravissimi problemi. Bisogna considerare inoltre, che la velocità di tali cambiamenti climatici, non permette alle varie specie animali e vegetali, di adattarsi. Tutto ciò comporterà un altro grave problema, che è un altissimo rischio d'estinzione. I cambiamenti climatici colpiscono anche l'economia del Pianeta. Quindi, non solo la vita in se per se, spicciola, subito ma, anche l'economia. Infatti i danni alle infrastrutture, all'agricoltura, alla salute umana derivanti dagli eventi meteorologici che, visti straordinari proprio in conseguenza di molti cambiamenti, causano perdite economiche enormi. Quindi, se non si volesse pensare, a quella che è comunque la vita, che credo sia la cosa più importante di tutti non solo noi esseri umani ma, piante, animali, ecc. e si volesse solo guardare al mero denaro, cioè, già questo ci dovrebbe fare aprire gli occhi. Tra i settori più duramente colpiti, possiamo ricordare, fra i tanti, l'agricoltura, con catastrofe immense quando ci sono le inondazioni, quindi, perdite di coltivazioni intere, persone che vanno proprio completamente, insomma, che sono completamente distrutte, vite e famiglie distrutte. Quindi, il turismo, anche questo è importante, perché l'Italia si basa sul turismo. La silvicoltura, l'energia, e qui, ne potrei rammentare tante. Oggi più che mai, è imperativo che dai vari Governi, arrivi un segnale deciso e preciso, volto al riuso, al riciclo, all'economia circolare, all'uso di energie rinnovabili, stop al consumo del suolo, stop alla deforestazione, che abbiamo viste selvagge, sempre più selvagge con il passare degli anni, stop allo sfruttamento smodato delle energie e delle vite presenti sul nostro pianeta, siano esse flora, fauna, ed esseri umani, esseri viventi, di tutte le specie. Grazie di nuovo per la parola e grazie a voi.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliera. Ci sono altri interventi? Battini.

**Parla il Consigliere Battini:**

Prova? Fa. Sì, io volevo riallacciarmi a delle parole che ha detto la ragazza poco prima di terminare il suo discorso, ovvero sia, che l'attenzione verso le problematiche del cambiamento climatico non devono avere dei simboli di Partito, non devono, insomma, avere divergenze politiche. Certo, è così, deve essere così. L'attenzione per questo tipo di problematica deve essere condiviso da tutti, perché è una questione di buonsenso. Noi come Gruppo Lega, non possiamo che schierarci dalla parte delle questioni di buonsenso, da parte soprattutto di ragazzi giovani come Costanza e, perdonami, Caterina, scusate, che si spendono sul territorio, si spendono quotidianamente per una causa così importante. Io prendo questo spazio per far presente anche un grave accadimento che è successo oggi a Catania, durante il corteo di Friday For Future, dove degli attivisti della Lega Giovani, sono stati aggrediti ed allontanati da, appunto, la manifestazione, da attivisti che, probabilmente, prendevano parte alla fazione opposta. Quindi, posso dire che per me è una cosa inaccettabile, è una cosa che non si dovrebbe verificare né da una parte, né dall'altra. E nel mio piccolo, da questa sedia da Consigliere Comunale del Comune di Empoli, esprimo tutta la mia solidarietà a questi ragazzi e spero che, insomma, la condivisa sia condivisa da tutti i colleghi qua presenti. Anche per quanto riguarda quanto detto prima in quest'aula Consiliare, non posso che schierarmi anche ad altri del gruppo come Gabriele, e a nome di Andrea, a favore, completamente, se ci saranno altre iniziative da proporre a questo Consiglio riguardo a questa cosa e a questa causa non potremo che essere favorevoli. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere Battini. Ci sono altri interventi? Chi (parola incomprensibile) Pagni.

**Parla la Consigliera Pagni:**

Sì, grazie Presidente. Ciao Caterina, ciao Costanza grazie. Grazie non solo per essere qua, Caterina per l'intervento che hai fatto, grazie per quello che avete organizzato oggi. Io oggi ero presente, ero lì con voi, non solo perché sono Consigliera, ci sarei stata comunque, perché era il momento in cui essere partecipi, era un'occasione in cui la partecipazione era un po' obbligatoria, prima di tutto come Cittadine. Ho apprezzato tantissimo vedere la Città, un pezzo della nostra Città, del centro vissuta da ragazzi giovani. Ragazzi e ragazze. Il fatto che il cambiamento climatico sia all'ordine del giorno come un'emergenza di cui occuparci, lo sappiamo, l'abbiamo ribadito sia durante la campagna elettorale, sia è stato ribadito da chi mi ha preceduto, e accolgo quella che tu ci hai detto che è una tematica da affrontare a prescindere dalle tessere di Partito che abbiamo o dalle non tessere di partito che abbiamo, ok? Quando si parla di politiche. Le vostre istanze sono condivisibili da questa maggioranza perché parlo a nome di tutta la maggioranza. E non solo. Quella che c'è stato oggi a Empoli e c'è stato in tante altre Città deve essere un momento, secondo me, di dialogo tra giovani, Società civile, tra scuola, perché oggi non erano presenti solamente ragazzi e ragazzi erano presenti anche degli insegnanti, giusto? Mi confermate? Insegnanti che so che da prescindere dalle grandi manifestazioni, a prescindere dal 27 settembre e dal 15 marzo, affrontano la tematica con loro, con i ragazzi, sia con strumenti propri, sia avvalendosi anche di aiuti di esperti esterni. Quindi, questo per dirvi che, la vostra presenza qui è preziosa, che continua ad essere tale, perché avrete, in questo Consiglio Comunale, uno specchio istituzionale di quello che avevamo portato avanti al livello locale e della Città. Quindi, avanti, brave, avrete tutto il nostro appoggio.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliera Pagni. Cioni.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Sì, anch'io volevo partire ringraziandovi per la manifestazione di oggi, che c'è stata in Empoli e in altre Città, ma anche per la presenza stasera. So che vi ha invitato il Presidente del Consiglio ma, è importante anche per ricordarci che il futuro è vostro. È importante che ci sia questo, e che con questo

bisognerebbe confrontarci. È chiaro, l'emergenza climatica lo hanno detto i Consiglieri che ci hanno preceduto, ma ormai è notizia quotidiana. Ma non basta manifestare, come ci avete ricordato, ho sentito anche prima Costanza, giù davanti al Comune, e così adesso Caterina. Non è sufficiente denunciare delle situazioni e non è nemmeno sufficiente fra l'altro poi, s'entra in una sorta di anestesia, ascoltare quotidianamente le notizie dai telegiornali, quello che succede. E non è sufficiente nemmeno avere una leader con un impatto così forte com'è Greta. È necessario, ma non è sufficiente. Perché appunto, si diceva che poi, l'emergenza climatica, e ce lo avete proposto anche voi, non solo quel documento sull'emergenza climatica, ma anche con l'altro. Si contrasta, si combatte, con la capacità di declinare a livello individuale, come avete detto anche con comportamenti soggettivi, con un'educazione, anche, a certi comportamenti ma, anche a livello locale, quelle che sono politiche globali. Allora, è importante che voi siate venuti qui oggi, non solo come testimonianza, ma per ricordarci che quest'Amministrazione, questa sede, questo Consiglio di rappresentanza della Città, rappresentanza democratica più alta della Città, quella eletta, ci sono maggioranze e opposizioni che rappresentiamo tutte e tutti, deve avere gli strumenti, la forza, la capacità, di tradurre il contrasto all'emergenza climatica, in politiche locali. Prima avete avuto due esempi, abbiamo parlato di alberi, io non foglio fare quelli che sono più sensibili, non lo credo, non lo penso, ognuno onora questa possibilità, la forza di questo Consiglio Comunale deve trovare una sintesi alta, e com'è successo sulla mozione sul plastic free, accogliere anche tutte le indicazioni positive. Le indicazioni positive non sono i proclami più grossi nel modo più estremo ma, immaginare come le sue indicazioni possono tradurre in azione di Governo. Però, allora, lasciatemi dire, ce lo ricordavano i nostri amici, di Empoli Ecologista, che proprio oggi ha la manifestazione, come ci siano delle azioni che quest'Amministrazione non ha sufficientemente considerato. Diciamolo così, perché voglio essere ottimista in un Governo della Città che è stato eletto da pochi mesi, però, insomma, non è tanto diverso da quello di prima. Quindi, quali sono i poteri dell'Amministrazione? Combattere il consumo del suolo, per esempio. Devo dire che le Varianti che questo Consiglio Comunale, quello precedente hanno approvato, non sempre vanno in questa direzione. Ma non è legato dall'emergenza climatica, non da ad approvare un ordine del giorno sulla dichiarazione di emergenza climatica, se poi non siamo capaci di tradurlo in azioni di Governo. Empoli Plastic Free, ne avevo parlato. Empoli Carbon Free ma, nel 2019 si possono chiudere le strade che non hanno piste ciclabili? Ma è possibile che un bici plan, domani, una forza politica, farà una manifestazione ancora non sia, diciamo così, fruibile nel nostro Comune che c'è un progetto ma, ancora la mobilità lenta, i mezzi pubblici, la mobilità ciclabile, i percorsi pedonali protetti, non ci siano nel nostro Comune? Credo che, combattere l'emergenza climatica voglio dire anche contrastare questo. Così come intervenire con attenzione sulla gestione dei beni Comuni. Costruire una Città residente, vuol dire appunto questo, tutelare anche i soggetti più fragili spesso i lavoratori, spesso sono i giovani, spesso sono gli anziani. Credo che, sono contenta se la Presidente invita alla connessione, sono contenta se è tornata altre volte a raccontarci testimonianze di protesta ma, soprattutto a ricordarci che il futuro è vostro, e che noi qui dentro, non possiamo solo scandalizzarci, ma dobbiamo concedervelo. Vogliamo produrre atti che vi concedano di avere un futuro. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellasi:**

Grazie, Consigliera Cioni. Poggianti.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Grazie, Presidente. I latini avevano due modi di dire: dulcisi in fundu manche in cauda venerum, quindi: il dolce infondo anche il veleno sta nella coda, alla fine. Non vi allarmate, non vi preoccupate. Però invito voi, come rappresentanti del movimento ma, anche il Consiglio Comunale tutto, di un esercizio quasi non particolarmente difficile, di dividere il messaggio ecologista da chi, in questi giorni, si è fatto megafono di questo messaggio. Ebbene, chi c'è dietro Greta Thumberg e il messaggio ecologista in sé per sé. Dovete sapere che rappresento in quest'assise un gruppo che è Fratelli d'Italia Centro Destra per Empoli, (parola incomprensibile) ero candidato Sindaco della colazione ... la mia storia proviene da una Destra Sociale, pertanto, il clima, l'ecologia, la difesa del territorio e dal suolo, sono, posso dire, propriamente di Destra, perché rappresentano quei valori di entità, di cultura, di difesa del territorio che, diciamo, un Partito, un Movimento, conservatore come tale conserva. Però fatta questa premessa che, mi

vede uniti dalla vostra parte a farvi i complimenti per la vostra linea ecologista, mi si permetta anche di dire che io non ho mai visto cambiare il mondo lisciando il pelo a chi il mondo lo ha ridotto in questa condizione. Bene, Greta Thunberg è la macchina che c'è dietro la rappresentazione del movimento globalista, mondialista, finanziato da ampie Società di marketing, che hanno fatto sì che quest'attivista figlia di radical chic svedesi, giungesse fino all'ONU ad attaccare in maniera veemente, con un rigore unico, il mondo intero senza avere né arte, né parte, cioè, senza avere competenze. Personalmente avrei gradito che all'ONU più di quanto non ci fosse, speravo che ci fossero, scienziati climatologi che, comunque, sull'incrinale degli eventi, non sono propriamente tutti concordi. Vi faccio un esempio. Toccavo con la stessa mano, viaggi che ho avuto modo e fortuna di fare. Viaggio in Islanda. Viaggio, nel quale, presso il ghiacciaio del Solemaiocul, è il ghiacciaio che è stato visitato da tutti i Presidenti dell'Unione Europea, perché è il ghiacciaio che si è ritratto di più nella storia, circa 5.000 metri un pochi anni. L'anno scorso, invece, era il Porito Moreno il ghiacciaio più grande in Argentina che è uno dei pochi ghiacciai che, invece, aumenta di 3 metri all'anno. Quindi, una piccola dimostrazione che la favola, fra virgolette, che poi favola ma, è anche un incubo, declino, è vero ma, alla luce della scienza e non della strumentalizzazione. Quindi, la domanda che poi vi pongo anche di riflessione, perché questa Greta Thunberg andava all'ONU, non si è mai mossa verso alcuni Stati come Cina e India che sono gli Stati più inquinanti al mondo? Quindi, bene le borracce, bene lo sviluppo ecologista della nostra Città. Non l'avevamo all'interno del nostro programma, però attenzione a non farvi strumentalizzare. Attenzione a leggere quali sono le politiche di sviluppo, di difesa dell'ambiente giusto, attenti a chi vi liscia pelo, attenti a fare come Greta Thunberg che, lisciata, forse, da alcuni potentati ha permesso che tutto questo fosse concesso, non si è mai visto che il Ministro dell'istruzione facesse una giustificazione di massa per la partecipazione ad una manifestazione. E questo è il chiaro esempio di come il potere, quando asseconda determinate posizioni, c'è sempre qualcosa che non va. Quindi, convinti, v'invito a continuare in questa battaglia dell'ecologia, a prescindere dalle pacche sulle spalle. Anzi, proprio quando qualcuno ve lo raccolta, allora quella sarà la giusta direzione. E cosa fare, quindi, l'invito? A far sì dell'attività di ecologia, la mozione sulla plastic free a cui faceva riferimento anche la Consigliera Cioni, prevedeva un emendamento come Fratelli d'Italia Centro Destra per Empoli, è stato accolto e vocato e quindi, inserire elementi non inquinanti nel codice degli appalti, negli appalti che il Comune farà, sempre grazie al nostro Gruppo, quindi, ripeto l'ecologia è nelle nostre corde, però mi raccomando, state attenti, ragazzi, a non farvi portavoce di alcuni movimenti che, invece, dell'ecologia nulla vogliono sapere, se non dei soldi. Grazie.

**Alle ore 19,20 entra Pavese – presenti 22 (13-9)**

### **Il Presidente Mantellassi :**

Grazie Consigliere. Abbiamo chiuso gli interventi del Gruppo. Quindi, abbiamo chiuso questa comunicazione. Ringrazio Caterina e Costanza per essere state con noi, e per avere consentito al Consiglio di affrontare questo tema stasera. Fra le comunicazioni, vorrei però anche mettere un'ultima cosa, vorrei, ricordare un fatto avvenuto pochi giorni fa, ovvero, il rinvenimento del corpo di un ragazzo di 23 anni, Muhammad Dramé che è stato rinvenuto sulla Variante di Molin Nuovo, quindi, vicino alla nuova 429, in circostanze ancora non del tutto chiarite, ci sono delle indagini in corso, pare, da quello che è stato accertato che, sia stato un incidente e, evidentemente, c'è un'omissione nell'avviso dei soccorsi e quindi, siamo a ricordare una persona che, oggi non è più con noi, che oggi non c'è più, e lo facciamo con grande rispetto, con grande rispetto della Magistratura e delle indagini che sono in corso, il Consiglio Comunale non entra e non deve entrare nelle indagini, in tutte quelle che sono i passaggi che gli organi preposti devono fare. Però il Consiglio Comunale non può essere indifferente di fronte ad una cosa così grave, ovvero, che una persona possa morire, e che in seguito a un incidente, non siano chiamati i soccorsi e quindi, appunto, la persona possa morire in queste condizioni. Purtroppo, purtroppo, ribadisco, capita, è successo, tante volte ci siamo trovati a piangere morti a causa d'incidenti stradali, molte volte su quella strada, è particolare in generale e per una grande e piccola Città come Empoli farlo, ricordare una persona, appunto, che non è morta in un semplice incidente stradale, in un semplice investimento ma, appunto, con l'aggravio della mancanza di soccorsi perché, appunto, non c'è stato l'avviso, nessuno si è palesato rispetto a quanto dovuto, il colpevole dell'incidente. Quindi, penso

che, fronte a questo fatto grave, sia necessario con rispetto e con cordoglio, mandare un abbraccio alla famiglia, a tutti coloro che, sono stati, sono conoscenti e amici di Muhammad, a tutta la Comunità Empolese, alla Comunità di Molin Nuovo. Penso che sia giusto farlo con forza, penso che sia giusto farlo nell'apertura del Consiglio Comunale. E lo dico dicendo anche che, il Gruppo Fabricacomune Buongiorno Empoli, lo ha proposto di far mia la proposta di, al Consiglio Comunale, di star pronto, sostanzialmente, a devolvere il gettone di stasera all'eventuale raccolta fondi che, potrebbe servire per portare il corpo di Muhammad nel suo paese di origine. Ho messo questo condizionale, perché, ancora non abbiamo la data di questa procedura. Però, intanto, mi sono consultato anche con il Segretario Generale, circolerà, come sempre, il modulo per la presentazione del gettone, quindi, se c'è quest'impegno, poi, nei giorni successivi ci attrezzeremo per fare tutto ciò che è necessario, affinché questi soldi possono essere raccolti e possono poi essere destinati alla famiglia, per dare questo sostegno. Arriva, quindi, in questo modo, e ringrazio il Consigliere Masi e la Consigliera Cioni per avere fatto questa proposta mai, la girerei volentieri ai Consiglieri, l'invito ad aderire con cognizione perché penso che sia un modo di far arrivare non solo un abbraccio da lontano, da questo (parola incomprensibile) ma anche per dare un significativo e simbolico sostegno. Oltre all'invito, vi chiedo di osservare insieme un minuto di silenzio. (Viene osservato un minuto di silenzio) Grazie. Se non ci sono segnalazioni procederei... Pavese.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Una cosa che esula, ma che, comunque, rientra nel discorso ecologista. Ho visto che a Empoli si è formata una Società che si chiama Empulita. E che, fra l'altro, giustamente, il Sindaco ha ricevuto tramite le proprie rappresentanti. Chiedo al Presidente del Consiglio, quando riceverlo anche qui in Consiglio Comunale, perché potrebbe essere anche un'ulteriore iniziativa di promozione verso un'Associazione che mi sembra sia in fase embrionale ma che sarebbe interessante poter aiutare anche nello sviluppo.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Sì, le ho contattate, per chiedergli, appunto, di vedersi e poi, eventualmente, di invitarlo in Consiglio, dobbiamo ancora, organizzarci però, ecco, colgo volentieri anche questa cosa proposta dal Consigliere Pavese, appunto, l'abbiamo contattata proprio in questi giorni, volentieri, poi ci attrezzeremo per farlo.

---

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Allora, procediamo con il nostro ordine del giorno, riprendendo le interrogazioni. Abbiamo l'interrogazione n. 2 presentata dal Gruppo Consiliare Fratelli Centro Destra per Empoli relativa a possibili rapporti... no... scusate, ho sbagliato. Come concordato con il Capogruppo Poggianti visto che, non ci sarà il Sindaco per rispondere, rimanderemo le interrogazioni al prossimo Consiglio, tranne la n. 8 a cui risponde l'Assessore Ponzio.

**RINVIATI:**

**PUNTO N. 2 – INTERROGAZIONE FRATELLI D'ITALIA-CENTRODESTRA PER EMPOLI, RELATIVA A POSSIBILI RAPPORTI FRA COMUNE DI EMPOLI E MC MULTICONS.**

**PUNTO N. 5 – INTERROGAZIONE FRATELLI D'ITALIA-CENTRODESTRA PER EMPOLI, RELATIVA A NUOVA CASERMA CARABINIERI.**

-----  
**Si passa alla discussione del punto n. 8 all'odg:**

**PUNTO N. 8 – INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA-CENTRODESTA PER EMPOLI, RELATIVA A RISSE STAZIONE FERROVIARIA DI EMPOLI IL 16/09/2019.**

Mi scuso per l'errore. Prego, Consigliere Poggianti.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Non trovo al momento il testo dell'interrogazione, ma andrò a braccio, senza nessun problema. Ce l'hai te? Grazie mille. Relativamente ai fatti avvenuti lo scorso 16 settembre in quel della stazione ferroviaria, purtroppo, non un caso isolato, recentemente ma, anzi, un susseguirsi di episodi veramente spiacevoli, che hanno visto interessate anche le nostre forze armate, fra le quali, appunto (parole incomprensibili) invece il 16 settembre ci è stata una rissa fra cittadini nigeriani. Lunedì scorso c'è stato, invece, un nuovo ferimento di un Agente della Polizia di Stato al semplice richiamo della Legge da parte dell'Agente della Polfer. In tutto questo, poi, leggiamo dalla stampa che il Sindaco Barnini si è degnata di scrivere, prendendo carta e penna, al Ministro degli interni Lanborgese soltanto ora, chissà come mai, quando poteva benissimo farlo in tempi non sospetti, quando, Ministro degli interni era Matteo Salvini, poiché, i problemi di sicurezza già esistevano in maniera lampante all'interno della nostra Città, perché ci percezione di sicurezza ne parlavate soltanto voi, quando, in realtà, i fenomeni vari d'insicurezza e di criminalità già abitavano, purtroppo, la nostra Città. Credo fermamente che, il valore della sicurezza e la salvaguardia dell'incolumità pubblica siano patrimonio collettivo. Non appartengono a destra e a sinistra, questo l'abbiamo detto, forse, in un'altra occasione, però tante volte vista con una certa reticenza, la volontà di spostarsi verso un modo efficace di tutelare la collettività e anche la nostra Empoli. Possiamo vedere di buon occhio, seppure superficiale, la dotazione di biciclette alla Polizia Municipale, perché verifichino le condizioni del centro storico, ma serie e puntuali attività all'interno della nostra Empoli, soprattutto nei suoi punti sensibili che necessiterebbero dei punti veramente di controllo costante come il Parco Mariambini, Parco di Serravalle, stazione ferroviaria, centro storico, perché situazioni di bivacco ma, soprattutto di risse anche il centro storico, diciamo, non arriva ultimo nella classifica delle zone più pericolose della Città. Ebbene, in tutto questo l'Assessore alla sicurezza, perché questa è una prima delle nostre proposte della campagna elettorale è stata accolta e recepita dal Sindaco Barnini, l'Assessore alla sicurezza finora non mi sembra che abbia fatto in modo efficace il suo compito e il suo ruolo, visto che, il Ministro degli interni era Salvini, fino a qualche tempo fa, ripeto, perché ripetita juvant, ci si sveglia oggi a scrivere al Ministro Prefetto Langorgese chiedendo più uomini e mezzi alle Forze dell'Ordine. Che Empoli abbia una situazione sotto organico, è da mo' che si sa. Che abbiamo l'età media degli Agenti della Polizia di Stato e dei Carabinieri sui 54 anni, che ci sia soltanto una volante blindata per Carabinieri, e una volante blindata per la Polizia di Stato per 11 Comuni, non è che si scopre oggi, perché c'è un Ministro tecnico al viminale. Che ci sono stati anche sotto elezioni, sotto il periodo elettorale, penso, alla Trony, penso ad altri episodi veramente importanti di risse, di furti, di colluttazioni. È sotto gli occhi di tutti, i fatti di cronaca, purtroppo, sono costellati da episodi di questo tipo. Si parla di sicurezza ma, ripeto, si scrive solo oggi di chiedere più uomini e donne delle Forze dell'Ordine al Ministro, una domanda che mi viene spontanea ricordandomi l'ultimo Consiglio Comunale del precedente mandato, in cui, tale competenza era tenuta dal Sindaco Barnini stesso, a cosa sono serviti i vari Comitati dell'ordine pubblico e la sicurezza. Seconda domanda. Effettivamente, il Sindaco Barnini ha chiesto più o uomini e donne delle forze armate in sede di Comitato sull'ordine pubblico e la sicurezza. Terza domanda, la risposta che pensa l'Assessore Ponzio Pellegrini di dare alla Città, è semplicemente avere sul territorio il Reparto Prevenzione Crimini, l'RPC, quindi, delle pattuglie mandate due pomeriggi alla settimana su queste macchie che sono specializzate ma, non in modo sufficiente? Bene, io sono stupito, i auguro di essere stupito dall'Assessore Ponzio Pellegrini per il suo lavoro egregio che, nelle camere segrete di questa Giunta ha operato, però che, purtroppo i giornali che sono dei cattivoni pagati e assoldati dalla Lega, non riescono a manifestare all'esterno ma ad oggi, ad oggi, ad oggi, mi sembra che s'ammetta finalmente che un progetto di rendere Empoli sicura, non doveva essere solo uno slogan del Centro Destra ma, Empoli sicura, doveva essere, già da tempo, ha nelle corde dell'Amministrazione che va sempre sottovalutato, temendo di perdere i voti dell'elettorato. Ripeto, spero di essere stupito dall'Assessore Ponzio Pellegrini ma, temo, purtroppo che, un piccolo

accenno, un piccolo movimento, una piccola risposta ai vari problemi che ci sono, che si sono susseguiti nell'arco dello stesso mese, ci stava soltanto perché c'è un Governo giallorosso che ha portato, ovviamente, questa coalizione, la coalizione del Centro Destra dalla parte dell'opposizione.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Prego, Assessore Ponzo.

**Parla l'Assessore Ponzo Pellegrini:**

Questo si sente? Bene, perfetto. Ora, il Consigliere Poggianti s'aspetta di essere stupito da me. Secondo me, mi ha scambiato per Serpico, vista la fisionomia che m'assomiglia. Ha detto una cosa giusta, la sicurezza non è né di destra, e né di sinistra. Però, diciamo che, in questi mesi si può dire, da parte della destra è stato, a livello Nazionale, fatto quello che è stato fatto, comunque sia, ha governato un Ministro dell'interno che fa parte della compagine di Centro Destra. Smentisco il fatto che non sia mai stato richiesto un rafforzamento nei confronti del Prefetto, del Questore, che sono la fase più stretta e più vicina a quella che è il Governo centrale, in virtù di questo, com'è stato elencato, ci sono state le pattuglie mobili due volte la settimana, proprio in virtù di quest'esigenza che la Città ha (parole incomprensibili) sta acquisendo i connotati non Capoluogo di Provincia, da un punto di vista di dinamiche, sociali ed economiche. Per cui è ovvio, abbiamo questa modalità che sta cambiando, quindi, ci stiamo adeguando, probabilmente, ad un modello a cui non eravamo noi, diciamo, abituati, e ci siamo comportati di conseguenza. La lettera al Ministro dell'interno è una lettera, comunque, fatta anche altre volte, probabilmente, essendoci una persona tecnica, speriamo, ecco, speriamo di essere stupiti, in questo senso, che un tecnico capisca più che, probabilmente, c'è una parte politica da questo punto di vista. Per quanto riguarda quello che possiamo fare, abbiamo messo un impianto di telecamere, nella stazione ce ne sono 6, e gli aggressori, o comunque sia, le dinamiche che sono successe, sono state risolte grazie a queste telecamere, probabilmente, se non ci fossero state, va bene, sarebbe stato così, cioè andare a cercare testimonianze in giro, quindi, un ulteriore perdita di tempo. Abbiamo anche in previsione quello di aumentare quello che sarà il parco delle telecamere, cioè, facciamo quello che fanno tutte le Città, cioè, o comunque sia, ci stiamo movendo per fare questo. Il prossimo step, è quello della lettura targhe, cioè, quindi, controllare e verificare quelli che sono i flussi veicolari all'interno della Città, in modo che, da poter vedere, in tempo reale, questo è il sogno, targhe sospette che possono entrare all'interno della Città. E quindi, poter segnalare, a sua volta, nei confronti dell'Autorità, appunto, targhe sospette, o comunque sia, veicoli sospetti. La cosa (parola incomprensibile) sarebbe il riconoscimento facciale, ma la privacy non ce lo consente. Lo consente in altre Nazioni, ma in Italia non lo consente. Quindi, diciamo, la tecnologia, da questo punto di vista, potrebbe aiutare ad agevolare, però, non possiamo farlo in quest'ottica. Per quanto riguarda l'età e gli organici, questo, il Comune lo sai meglio di me, ha un'importanza di secondo grado. Noi quello che faremo è aumenteremo il numero dei Vigili, saranno 4 Vigili, a stretto giro, quindi, aumenteremo quello che sarà il numero. Sì, comunque sia è un risultato. Non si può dire... va bene, però non si può dire che sono stati fermi a controllare, del resto, c'è un Assessore alla sicurezza, quindi, c'è stata questa modifica, questo cambio d'assetto, nei confronti della Giunta, quindi, un interlocutore con cui poter parlare anche, come, giustamente, vi dico, la sicurezza non è né di destra e né di sinistra. Per cui, da questo punto di vista non so se ci sono altri dubbi, però, ecco, non credo che ci possono essere altri percorsi, se non quello d'interagire direttamente con il Ministro degli interni.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Prego, Poggianti.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Purtroppo, Assessore, non mi ha stupito. Quindi, vorrei vedere il rimborso del biglietto ma, purtroppo mi ha deluso nella risposta e quasi scontata, se non addirittura ovvia, e le spiego anche il perché. Innanzi tutto sembra che la volontà di nominare un Assessorato alla sicurezza, risponda più a logiche elettorale, per calcare un po' l'elettorato del Centro Destra che aveva ampiamente saccheggiato alle ultime elezioni amministrative, per tenerlo buono. Ma, in realtà, nei fatti, non c'è stata. (parole

incomprensibili) Certo ma, nei fatti, in ogni caso, intelligenti. Però nei fatti non c'è stata dalle elezioni ad oggi, una concreta attività, un concreto cambiamento da quando lei è Assessore, su tema della sicurezza. Non solo. Non solo. Non c'è stata neanche la volontà di mettersi in discussione, saccheggiando anche i programmi elettorali degli altri, volendo. O anche mettersi al tavolo... l'avete fatto sull'Assessorato alla sicurezza per poter fare i suoi temi, ma non avete neanche accolto lo spirito costruttivo delle opposizioni, quando è stata convocata una Commissione sulla sicurezza, perché, in quella sede, in quella sede, c'erano solo i Consiglieri di opposizione, assenti, tutti giustificati, ci mancherebbe, tutti giustificati, era una prassi, tutti i Consiglieri di maggioranza tutti giustificati dalla maggioranza, tutta la Giunta, Sindaco in primis. C'erano gli esponenti del Sindacato della Polizia di Stato che, ovviamente, sono Agenti della Polizia di Stato, fino a prova contraria. C'era il SALP e c'era il Sulp. Non sono a difendere io, Assessore, le modalità di quella Commissione. Perché concordo anch'io che quella Commissione fosse stata convocata troppo celermente, senza aver convocato in tempo necessario il Questore e il Prefetto. Però, in attesa di questore e Prefetto che, presumo saranno convocati in una futura Commissione, l'Assessore Ponso Pellegrini, poteva benissimo partecipare e, invece, in quella sede non ha partecipato. Però vengo al tema. Agenti della Polizia Municipale devono essere 4, 4 Agenti e 1 Ufficiale 5, 4 Agenti e un 1 Ufficiale. Si tratta, Assessore Ponso, di un bando fatto due anni fa, dall'Unione dei Comuni Empolese Valdelsa, in modo errato, perché hanno fatto un bando sulla mobilità, senza neanche chiedere un nulla osta dei Comuni d'appartenenza. Quindi, siamo ancora oggi a millantare 5 Agenti, quando ne andranno in pensione 12 fra la quota 100 e i pensionamenti normali. Quindi, non si va ad incrementare, se si conta quanto ne vanno in pensione. Uno. Due. Si parla delle telecamere, delle telecamere. Intanto vorrei vedere se sono tutte collegate in modo diretto alle Forze dell'Ordine. Perché non tutte sono collegate. Non tutte sono collegate. Terzo di poi, le telecamere servono fin dove la repressione successiva del reato ma, non sono utili in modo efficace stringente alla prevenzione del crimine. In modo concreto nelle donne e negli uomini delle Forze dell'Ordine e i mezzi delle Forze dell'Ordine, perché sennò la battuta sul controllo si facciale, si presterebbe a dei (parola incomprensibile) fantastici. Ma, non soltanto perché viola la privacy, ma perché le telecamere non servono a niente se non esporci ad un grande fratello. Le telecamere servono per un post, ma non per un pre, per una fase precedente. E in quella fase antecedente, se mi consente Assessore Ponso Pellegrini, si poteva fare già l'ordine del giorno del suo insediamento come Assessore alla sicurezza, inviando subito una lettera, fino a quando questo non deve essere il politico o il tecnico, perché io la capacità la riesco a trovare in qualsiasi Ministro degli interni, perché il Viminale è circondato anche da tecnici, al di là di chi è a capo del Dicastero. E comunque, il Decreto sicurezza che è stato tanto criticato, ostracizzato e stigmatizzato da parte delle forze di Sinistra, ha portato ad un aumento di organico delle Forze dell'Ordine. Ci siamo? Il problema e quindi, l'invito e concludo, Presidente, è invece quello che quest'Amministrazione può fare, non solo per abbattere i (parola incomprensibile) del Comitato per l'Ordine Pubblico e la Sicurezza ma, per esempio, chiedere, dato che, si parla di una realtà Provinciale, che si è elevata la nostra Questura, la nostra Vice Questura dal grado 2 al grado 3. Questo comporta dei mezzi, perché gli uomini e i mezzi ci sono a Firenze, si tratta solo di rendere appetibili attraverso alloggi di servizio, Empoli rispetto a Firenze. Però, purtroppo, e qui chiudo l'intervento, la sicurezza è stata tenuta come una bandierina da sventolare ma, nel frattempo non si è stato fatto niente se non scrivere oggi ad un Ministro, perché fa parte di una compagine governativa a fine, a questa maggioranza.

**Parla il Presidente Mantellasi:**

Grazie, Consigliere. Una domanda.

**(voce fuori campo):**

Prego. Volevo chiedere se potevo fare un intervento dopo che presentai tempo fa una mozione in tal senso.

**Parla il Presidente Mantellasi:**

Sull'interrogazione non è previsto, è previsto solo che intervenga il presentatore, la risposta dell'Assessore e una replica attuale di chi l'ha presentata.

**(voce fuori campo):**

Neanche spendere due parole...

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Non è possibile. Andiamo all'interrogazione n. 6.

---

**PUNTO N. 6 – INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI EMPOLI, RELATIVA A ASFALTATURA SUPERFICIALE DI VIALE GIOTTO E INCURIA DI MANTO STRADALE E MARCIAPIEDI NELLE ZONE RESIDENZIALI ADIACENTI.**

La presenta Battini, prego.

**Parla il Consigliere Battini:**

Buonasera. Grazie Presidente. Allora, come scritto... posso? Come scritto nell'interrogazione, nel foglio che ho presentato, nelle zone citate come il Viale Giotto ma, anche Via Dainelli, Via Del Sarto e Via Bartolini, ci sono delle problematiche gravi, grandi, a livello di asfaltatura del manto stradale. E vorrei portare all'attenzione di questo Consiglio un intervento nel luglio scorso, sotto anche, una pubblicità sul sito del Comune stesso che, annunciava lavori di riasfaltatura del manto stradale, di diverse zone del Comune di Empoli, e tra cui anche Viale Giotto. Ora, il problema è questo: l'intervento effettuato in Viale Giotto è stato effettuato esclusivamente nella zona antistante la fermata del bus, con veramente una minima parte di asfalto gettata per una zona che necessitava effettivamente dell'intervento, però, la cosa che mi lascia nel dubbio, la cosa che, mi preoccupa più di tanto, è proprio quella che mi fa vedere un intervento fatto esattamente davanti ad un parcheggio che casca a pezzi. Un parcheggio che ha delle fosse che addirittura, vanno a sottrarre un posto auto ogni qualvolta ci sia la minima precipitazione, creando delle pozze enormi e profonde. Appunto, impedendo a qualsiasi persona di parcheggiarci la macchina, di modo che, una volta scesi, andrebbero a finire nella pozza stessa. Quindi, la cosa che mi chiedo io è, prima di tutto se sia previsto un intervento per la riqualificazione di questo parcheggio, e per quanto riguarda le altre vie, il discorso è diverso. Mi spiego. Per quanto riguarda Via Bartolini, c'è un problema a livello di, anche di segnaletica orizzontale che, è totalmente assente, e Via Bartolini è spezzata in due da un incrocio, appunto, con Via Del Sarto, un incrocio cieco, perché, di fatto, ci sono spesso da una parte la campana del vetro, e dall'altra spesso macchine parcheggiate e che, ostruiscono la vista. Quindi, creano una situazione di pericolosità che, fortunatamente, fino ad oggi, non ha creato problemi, però, potremo prevenire questa cosa, adottando delle soluzioni a livello di verniciatura del manto stradale, per quanto riguarda questa zona. E per quanto riguarda, sempre Via Bartolini, abbiamo un altro discorso che si rifà ai marciapiedi che, dopo mancati interventi, dopo, nonostante ci siano state delle richieste che mi hanno presentato i cittadini, mi hanno detto: abbiamo fatto richiesta negli anni scorsi, senza ricevere mai risposta. Ci sono, di fatto, marciapiedi scrostati letteralmente dal terreno che, presentano, non so il termine tecnico, perdonatemi, però, il materiale, diciamo, una sorta di ghiaia... calce cemento, sì esatto, quello che sta sotto l'asfalto, infatti, che impedisce poi, anche la deambulazione a persone che hanno problemi, insomma, difficoltà motorie che, magari, si trovano a camminare in quel posto preciso. Ora, quello che vado a chiedere, in sostanza, è se sia previsto un intervento nel parcheggio che è sfruttato soprattutto da attività commerciali che sono presenti in quella zona, e ad ogni minima precipitazione, come detto, si ritrovano con molti parcheggi in meno, e quindi, con molti potenziali clienti in meno, e se sia previsto un intervento in Via Dainelli, Via del Sarto anche per la rifacitura dei marciapiedi di Via Giotto stessa che rappresentano, nonostante l'intervento fatto, comunque gravi problemi a livello di asfaltatura del manto. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Assessore Bellucci.

**Parla l'Assessore Bellucci:**

Funziona? Sì, buonasera Presidente, buonasera a tutti. Allora, mi fa piacere quest'interrogazione per due motivi, uno, perché sono andato in Via del Sarto e Via Bartolini, perché pur conoscendo bene il territorio, m'erano un po' passate di mente, quindi, ho fatto un ricordino. E poi, sono ulteriormente contento perché a seguito della tua interrogazione, sono andato in ufficio, per vedere il programma dei lavori di ora, di ottobre e tante cose che mi stai chiedendo, sono nel programma lavori. Quindi, ho verificato personalmente che Via Del Sarto è necessario fare i marciapiedi, con il tappeto, naturalmente, mentre non c'è bisogno del bitume sulla sede stradale, perché... (voce fuori microfono) per i marciapiedi, perfetto. Però, sulla sede stradale verrà fatto anche la (parola incomprensibile) orizzontale. Questo sia su Via del Sarto che su Via Bartolini. Per quanto riguarda Via Dainelli, invece, la strada è abbastanza buona come tutte, è passabile, non ci sono pericoli. Però, per il parcheggio è prevista anche la sistemazione del parcheggio, naturalmente, con sistemazione del bitume e, conseguentemente, poi, verrà fatta anche la segnaletica orizzontale. Per quanto riguarda Viale Giotto, invece, le riprese che abbiamo fatto davanti alla pensilina, non rientrava in quel programma, cioè, rientra nel programma ma, quando abbiamo rimesso a posto Piazza Ristori. Quindi, abbiamo tolto i dossi, abbiamo tolto le radici che affioravano all'asfalto, e siamo intervenuti anche con la pensilina, perché, obiettivamente, chi aspettava l'autobus con la pozza d'acqua davanti, era impensabile. Per quanto riguarda il marciapiede, invece, di Viale Giotto, fra il Bar del Pino e Via Oberdan non ce n'è bisogno, quindi, andando verso il Testi sulla sinistra. Mentre, andando dal Bar del Pino fino al Testi quindi, Viale Boccaccio sulla destra, non c'è la possibilità di fare il marciapiede nel primo tratto, perché le porte e i cancelli hanno il battente sulla strada, se si facesse il marciapiede è chiaro che dovrebbe rifare tutta la sistemazione esterna. Però, è stato fatta la segnaletica stradale, quindi, ha evidenziato il marciapiede e il parcheggio a lisca. Io credo...

**Parla il Consigliere Battini:**

Una cosa che m'è venuta in mente adesso mentre parlava, sarebbe, magari, un'idea possibile fare anche un rialzamento di marciapiede lì, proprio nella zona della fermata del bus che va proprio a finire... è una cosa che aggiungo perché m'è venuto in mente ora.

**Parla l'Assessore Bellucci:**

No, ma questo quello che sto dicendo ora...

**Parla il Consigliere Battini:**

Sì, sì, per il resto, sono soddisfatto.

**Parla l'Assessore Bellucci:**

Sono lavori già previsti consegnati oggi. Quindi, poi, nel 2020 si guarda se ci sono delle necessità, e s'interviene, senza problemi.

**Parla il Consigliere Battini.**

Bene, grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Puo' replicare, Consigliere Battini.

**Parla il Consigliere Battini:**

Sono soddisfatto della risposta. A quanto ho capito, verranno svolti la maggior parte dei lavori nel mese di ottobre, se non erro. Quindi, chiedo conferma all'Assessore, però... nel mese di ottobre, abbiamo detto no?

**Parla l'Assessore Bellucci:**

Naturalmente tempo permettendo.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Microfono.

**Parla l'Assessore Bellucci:**

Tempo permettendo, perché se comincia a piovere (parole incomprensibili) non si può fare. Però cerchiamo di essere ottimisti e di farli.

**Parla il Consigliere Battini:**

Benissimo, grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Bene. Procediamo con l'interrogazione n. 7.

---

**PUNTO N. 7 – INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO 5 STELLE, RELATIVA ALLO STATO DI APPLICAZIONE DELLE NORME SUL REDDITO DI CITTADINANZA.**

È l'ultima delle interrogazioni. Chi la presenta? Di Rosa, prego.

**Parla la Consigliera Di Rosa:**

Grazie Presidente. Come ha detto bene, riguarda lo stato di applicazione delle norme sul reddito di cittadinanza, in particolare, per il nostro Comune. Quindi, si va a guardare il Decreto Legge 4 del 2019, recente, che è stato poi convertito in Legge, che è quello che, appunto, istituisce il reddito di cittadinanza. Il reddito di cittadinanza, vi vorrei citare l'art. 1 perché lo definisce in maniera eccelsa a mio parere, è quella misura fondamentale di politica attiva del lavoro, a garanzia del diritto al lavoro, di contrasto alla povertà, alla disuguaglianza e all'esclusione sociale. E poi, continua, mi fermo qui. Con quest'interrogazione, in particolare (parole incomprensibili) attribuisce ai Comuni un ruolo strategico, come, per esempio, quello di predisporre e progetti di pubblica utilità, in Ambito culturale, sociale e artistico, per chi è il beneficiario del reddito di cittadinanza. Quindi noi, con l'interrogazione, chiediamo oltre a sapere il numero delle famiglie beneficiarie del reddito, e l'erogazione complessiva, del reddito nella nostra Città, chiediamo anche di sapere quali sono i progetti che questo Comune intende attuare, nell'ottica del Decreto, se intende reperire fondi per questi progetti all'interno del fondo povertà che è stato istituito ad hoc, o dove, in generale, intenda reperirli. Questo. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere Di Rosa. Prego, Assessore Torrini.

**Parla l'Assessore Torrini:**

Sì, grazie. Io ringrazio la Consigliera per avere posto all'ordine del giorno di questo Consiglio tutta una serie di questioni legate al reddito di cittadinanza che devo dire, mi sono state (parola incomprensibile) immediatamente quando sono stata nominata, sia dai Dirigenti ma, soprattutto, dai servizi sociali. Perché il problema importante che s'evidenzia per quanto riguarda quest'Istituto, è il fatto che, ad oggi, non c'è nessuno strumento attivo che ci consente di sapere quali sono le persone che godono del reddito di cittadinanza e che quindi, sono beneficiari del reddito di cittadinanza, e quanto è la somma che viene loro erogata. Questo perché? Questo perché il Ministero del lavoro e delle politiche sociali ha predisposto nell'Ambito di questo sistema, del sistema informativo del reddito di cittadinanza, la piattaforma GEPIS per la gestione dei patti per l'inclusione sociale e la verifica dei requisiti anagrafici dei beneficiari del reddito. L'accesso, però, a questa piattaforma da parte dei Comuni è consentita soltanto a seguito della stipula di una convenzione specifica. Una convenzione, che va sottoscritta con il Ministero. Soltanto in data 17 settembre e quindi, pochi giorni va, il Ministero ha comunicato formalmente l'approvazione del DL 108 che definisce il sistema del reddito di cittadinanza e quindi, ha reso disponibile lo schema di convenzione che dovrà essere sottoscritta. Ecco, in seguito a questo, subito

è stato attivato il percorso, la bozza di convenzione è stata redatta, perché capirete bene che è nostro interesse conoscere il numero dei nuclei, il numero delle persone che viene quantomeno dai dati, perché nel momento in cui il servizio sociale, eroga dei servizi, eroga dei contributi, predispone dei sistemi di assegni, dei contributi, alle singole famiglie e, magari, predispone dei progetti, progetti che possono essere borse lavoro, oppure possono essere progetti di lavori socio di inserimenti socio assistenziali, cioè, nel momento in cui i servizi sociali che svolgono quest'attività, che svolgono da anni intensamente sul territorio, sapere se il cittadino (parola incomprensibile) il reddito di cittadinanza e che in che misura, è veramente per i servizi importante. E fino ad oggi, non essendoci questo schema di convenzione, poteva essere proposta la convenzione stessa dal Ministero. Per fortuna quest'empasse è stato risolto, c'è già una bozza di convenzione, che dovrà essere sottoscritta dall'SdS, in qualità di referente di Ambito, e titolare della gestione dell'attività inerente ai patti sociali in forza della convenzione, e i Comuni e il Ministero. Quindi, attualmente è in fase di sottoscrizione lo schema della convenzione da trasmettere al Ministero, e anche la procedura per l'attivazione degli operatori dell'ufficio anagrafe, autorizzati a svolgere le verifiche sui requisiti di residenza e di soggiorno dei beneficiari. Quindi, con questo spero di avere risposto alla prima delle domande che lei svolge, che è poi, quella più interessante. Per quanto riguarda le informazioni, invece, riguardo al reddito di cittadinanza, l'SdS ha già avviato le procedure per il reclutamento e la strutturazione del Segretariato Sociale, voi sapete che il Segretariato è un Istituto che è già presente, è possibile fissare un appuntamento telefonico. Adesso verrà ristrutturato, grazie anche a questi fondi, è già, appunto, presente un progetto per il rafforzamento di questa struttura, quindi, s'aprirà uno sportello dove i servizi sociali potranno in quel momento già fornire dei servizi, quindi, uno sportello più incisivo e più importante, meglio radicato nel territorio, più presente e quindi, a servizio dei cittadini. Ovviamente, sapete bene in merito alle informazioni relativa al reddito di cittadinanza, ci sia sul territorio una buona rete, ovviamente sorretta dai (parola incomprensibile) dalle Poste e dall'INPS, che forniscono comunque, insieme al Segretariato Sociale, già tutte le informazioni necessarie. Per quanto riguarda, invece, le iniziative e progetti che intendiamo attuare, sulla base dei beneficiari e quindi, quando avremo un quadro effettivo presente, un riscontro chiaro dei beneficiari e del contributo che viene loro erogato, potremo valutare meglio come modulari, progetti già in essere, magari, sperimentarne dei nuovi. In merito, invece, alle risorse economiche per la realizzazione dei progetti, l'SdS destinataria del fondo di povertà, un fondo Regionale, e ha già approvato il Piano di povertà il 29 gennaio del 2019 che quindi è pubblico, si può accedere anche dal sito, però ve lo posso anche fornire senza nessun problema, e nel quale, sono appunto, elencate le risorse destinate all'attuazione dei progetti previsti dalle norme sul reddito di cittadinanza. Quindi, per quanto riguarda le domande sui punti 5 e 6, appunto, mi ripeto, non è possibile, ad oggi, non è stato possibile, a nostro malgrado, conoscere il numero delle famiglie e dei nuclei che godono del reddito di cittadinanza, salvo (parola incomprensibile) del cittadino stesso che si reca al servizio sociale, piuttosto che all'ASL, fornisca, ecco, queste informazioni. Diversamente poiché mancava nella struttura, mancava la convenzione, perché mancava il DL, non era possibile per noi accedere a questo, che era un dato essenziale nel momento in cui si va ad erogare dei servizi. Spero di avere risposto. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellasi:**

Grazie, Assessore. Di Rosa, prego.

**Parla la Consigliera Di Rosa:**

Sì, la ringrazio, Assessore, per la risposta. Però mi ritengo poco soddisfatta. Perché dall'esito complessivo, si è visto che manca sia un segretariato sociale, perché c'è ma, funziona, non funziona insomma, da ristrutturare. Per quanto riguarda il numero dei nuclei familiari, capisco benissimo, ho compreso quello che lei ha dichiarato, però, io credo che contattando l'INPS, un numero generico, si riesca ad averli. Io credo che sia assolutamente un dato pubblico, m'informerò e guarderò anche personalmente. E cosa ancora più grave, appunto, le risposta al punto 3 per quanto riguarda i progetti e le iniziative. Posso capire che un progetto può essere di più ad personam, però un'idea preventiva ci deve essere. È possibile che, ad oggi, non ci sia un'idea generale. Cioè, nel Decreto si parla di progetti in modo molto generico. Si dice: in Ambito culturale, sociale, artistico, ambientale, formativo, e di tutela

dei beni Comuni. Possibile che non sia emersa ancora un'idea? (voce fuori microfono) E allora, perché non me li ha specificati? Cioè, che cosa l'ho fatta a fare l'interrogazione?

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Assessore, il microfono, così rimane a verbale.

**Parla l'Assessore Torrini:**

Dicevo, ci sono progetti già modulati, che dovranno essere allora (parole incomprensibili perché sovrapposte) Perché, ecco, ad oggi, la difficoltà principale è che non era possibile accedere, non era possibile sapere quali sono le persone a cui viene erogato il servizio, quindi, questo è il problema principale. Come si fa ad erogare e a prevedere dei progetti, a sostenerli, nel momento in cui non c'è la possibilità di accedere alle informazioni principali. Nel momento in cui viene erogata l'informazione principale, la seconda fase è immediata, perché in questo momento ci sono tantissimi progetti, destinati alle persone che si trovano in momenti di fragilità, e sono progetti che riguardano le borse lavoro, progetti d'inserimento socio assistenziale. In moltissime delle Associazioni che ci sono sul territorio e che si sono dichiarate disponibili. Poi, noi abbiamo anche già pensato ad un sistema tale da inserire alcuni dei beneficiari all'interno anche del Comune, per svolgere attività di pubblica utilità. Questo è già un progetto che era in essere anche prima di questa normativa, e che mi auguro a breve sia strutturato in modo tale, da consentire appena verranno forniti i nominativi, di applicare anche servizi di questo tipo, insomma, è nel nostro interesse perché fa piacere a tutti creare un rapporto d'integrazione e anche di aiuto ma, comunque, il rapporto effettivo con i cittadini in questione che godono del reddito di cittadinanza e che, magari, hanno anche voglia di mettersi a servizio del proprio Comune, perché sappiamo tutti che svolgere un'attività che sia lavorativa o comunque che sia un'attività che renda un servizio alla propria Città, significa comunque, valorizzare la propria persona, e pertanto, sono sicurissima che sia un rapporto bellissimo quello che andrà ad instaurarsi con tutta la popolazione.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Assessore.

**Parla la Consigliera Di Rosa:**

Sì. Va bene, comunque mi ritengo soddisfatta di questo punto, perché comunque, se lei fa l'elenco di tutti questi progetti che vanno al di fuori, che sono già previsti per altre situazioni sociali, non capisco allora perché non mi potrebbe dire se questi progetti si potrebbero estendere ai casi che stiamo esaminando.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Prego, Consigliera.

**Parla la Consigliera Di Rosa:**

Sì, e quello che dico io che sono in un'ottica di previsione, in un'ottica delle idee preventiva, ovvio che il progetto, magari, non ce l'ha pronto, però mi sembra assurdo che lei non mi sappia dire in tutto quest'elenco di cultura generico, un'indicazione, un'idea particolare. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliera. Chiudiamo, quindi, la parte delle interrogazioni.

-----  
Abbiamo una domanda di attualità presentata dal:

**DOMANDA DI ATTUALITA' PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE BUONGIORNO  
EMPOLI-FABRICACOMUNE PER LA SINSITRA, RELATIVA AL GRAVE INCIDENTE**

## **ACCADUTO NELLA NOTTE TRA MARTEDI 24/09/2019 E MERCOLEDI 25/09/2019 SUL TRATTO DELLA NUOVA STRADA S.R. 429, CHE HA PORTATO ALLA MORTE UN GIOVANE DI 23 ANNI E ALLA FUGA DEL COLPEVOLE.**

Lo abbiamo ricordato anche nelle comunicazioni. Chi la presenta? Masi. Ricordo che, in totale, sulla domanda di attualità abbiamo 10 minuti, fra domanda e risposta. Regolatevi voi, ecco.

### **Parla il Consigliere Masi:**

Bene, grazie Presidente. Mi dispiace che non ci sia il Sindaco, visto che la 429 è stato un tema di cui si possa parlare anche con questa domanda di attualità. Ringrazio, prima di tutto il Presidente per avere portato la nostra richiesta di donare il gettone di presenza di oggi, al possibile, probabile, rimpatrio della salma, almeno per il silenzio. E ricordando questo fatto, come ricordava il Presidente che, molti ce ne sono stati di incidenti. Questo penso, per quanto grave che sia, penso, un incidente mortale, un incidente, ancora molto di più, probabilmente, di un ciclista, ancora di più, perché chi lo ha causato, non si è fermato a prestare soccorso, noi si è preso le sue responsabilità. Ci sono anche all'interno di questo grave fatto delle implicazioni politiche, perché questa è la domanda d'attualità, ovvero, il fatto è avvenuto su una strada nuova che, tutti i cittadini di Empoli aspettavano, e che è stata anche, giustamente, decantata come un obiettivo raggiunto da questa Giunta e da tutta la Città. Però fin dalla sua apertura alla cittadinanza e quindi, anche noi ci siamo resi conto che quella è una strada pericolosa. E così com'era attesa l'apertura, era atteso anche un incidente, puntualmente, è avvenuto poco dopo l'apertura. Un incidente che, secondo noi, poteva essere evitato, e quindi, la domanda è quella se l'Amministrazione ha già predisposto degli interventi per diminuire la pericolosità. Perché, invito in questo caso, anche la Commissione, la terza Commissione e quindi, la Presidente Cioni, ad andare anche con tutta la Commissione sul luogo dov'è successo il fatto. Io sono andato nei giorni scorsi, ci rendiamo conto che, sappiamo tutti della presenza del CAS, della Metalcarta accanto, e di poche abitazioni che sono totalmente isolate, adesso, dalla propria Frazione da Molin Nuovo. È stato chiuso il passaggio a livello, passano quattro corsie, sono le due 429 nel mezzo, e questo ragazzo che, sicuramente, non aveva altri mezzi per andare al lavoro, perché non si poteva permettere in auto, con la bicicletta non poteva fare altro che prendere la strada. Quindi, un incidente che poteva essere evitato. Però, adopriamoci noi, il prima possibile, per far sì di non ritrovarsi nuovamente in quest'aula o sulla strada, o in una manifestazione, a piangere un altro morto o un altro caso simile. Quindi, appunto, la domanda è quella di, la richiesta all'Amministrazione se ci sono già, sono già stati pensati degli interventi e, se così non fosse, bisognerebbe attivarsi subito con la terza Commissione e quindi, con i tecnici Comunali, per almeno mitigare nell'immediato i possibili inconvenienti che ci possono essere sulla strada, se così possiamo chiamarla, insomma, un incidente mortale, e successivamente, far sì che quella strada diventi più sicura, anche se, visto il tema dell'ambiente, dello sciopero, ecc. anche per le biciclette, per i pedoni, perché non c'è nessun divieto su quella strada. Non c'è però anche nessuna illuminazione e nessuna barriera, nessuna striscia, insomma, questa è la richiesta, è questa, insomma, la domanda di attualità. Vorrei sapere chi è l'Assessore che risponderà. Bene, grazie Masi. Risponde Barsottini.

### **Parla il Vice Sindaco Barsottini:**

Allora, quanto accaduto il 25 settembre scorso sulla Strada Regionale 429 è un episodio che provoca sentimenti di rabbia e sgomento a tutti noi. Le ultime notizie, rese note anche sulla stampa odierna, raccontano di sviluppi interessanti, sulle indagini degli Inquirenti che, ci auguriamo, porteranno alla luce il colpevole e l'esatta dinamica dell'incidente. Circa la questione di sicurezza posta nella domanda di attualità, è opportuno evidenziare che quando parliamo della nuova 429 e delle viabilità a lei correlate, parliamo dell'infrastruttura extraurbana, progettata e pensata, in primo luogo, per mettere in sicurezza i tratti dei centri urbani. A questo proposito, più che valutare in sicuro la nuova viabilità extraurbana, pensata per liberare i tratti urbani dai mezzi pesanti, valutiamo ... del genere, purtroppo, non unico nel suo genere non sia seguito un primo soccorso da chi è stato coinvolto. Detto questo, ricordiamo che la realizzazione della nuova 429 è la condizione necessaria per poter attuare quando previsto il Piano della mobilità ciclabile. In questo senso (parola incomprensibile) favorire lo spostamento con mezzi facoltativi alle automobili, anche dalle Frazioni più lontane dal centro della Città, sarà finalmente

possibile immaginare interventi progressivi per rendere la vecchia 429 la viabilità adatta per collegare la Frazione più a sud come Fontanella al centro della Città, attraverso, chiaramente, mezzi alternativi per la mobilità. Aggiungo anche che, per quanto mi riguarda, sempre per quanto riguarda la Giunta, siamo comunque sempre a disposizione per eventuali approfondimenti anche in Commissione, niente, insomma, se la Presidente valuterà di farlo, ecco, siamo qui. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Vice Sindaco. Abbiamo concluso la domanda di attualità. Passiamo quindi, al punto n. 9.

---

**PUNTO N. 9 – AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLA PISCINA COMUNALE DI EMPOLI – PROROGA AL 31 DICEMBRE 2019.**

Chi lo presenta? Biuzzi.

**Parla l'Assessore Biuzzi:**

Ora? Ora sì. Grazie, Presidente. Niente, quest'affidamento è già stato presentato in Commissione affari generali, semplicemente noi a suo tempo, prima delle elezioni, non avevamo dovuto fare la proroga fino a fine anno, per rispetto del Consiglio Comunale che finiva la sua consiliatura e si sarebbe andati ad elezioni, quindi, lo facemmo quel tempo minimo necessario per chi sarebbe venuto dopo, avrebbe poi fatto le sue scelte. Mentre, altri Comuni hanno fatto la proroga direttamente fino a dicembre. Noi, quindi, siamo oggi a fare quest'ulteriore passaggio per rifare la proroga fino a dicembre, che è il discrimine, il limite, che per quanto riguarda anche, dal punto di vista della gestione amministrativa e finanziaria, è quello che va, diciamo, a chiudere l'anno. Stop. Poi, insomma, in Commissione la cosa è stata sviscerata si è parlato anche (parola incomprensibile) ma, qui si va al di là della questione, non è la questione tecnica. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Assessore. Ci sono interventi? Poggianti.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Sì, grazie Presidente. Sottolineo come ho già fatto in Commissione, la preoccupazione relativa al futuro degli impianti sportivi, non solo poi dell'impianto, appunto, della piscina Comunale, perché se qui si tratta, è vero, l'oggetto dell'approvazione è una semplice proroga fino al 31 dicembre 2019, nei fatti, non ci è stata data al nostro Gruppo alcuna rassicurazione sul futuro della gestione di quest'impianto sportivo. E pertanto, già anticipo che come Gruppo di Fratelli d'Italia Centro Destra per Empoli ci asterremo sul voto, sulla proroga dell'affidamento. Non solo perché avevamo e abbiamo nelle nostre corde, nel nostro programma elettorale, la revisione e l'inserimento di maggiore trasparenza nei bandi degli impianti sportivi ma, perché alla domanda esplicita fatta in Capigruppo quanto al Sindaco, quanto, invece, in Commissione e quindi, soggetto a registrazione dell'Assessore Biuzzi, su un possibile bando di gara di evidenza pubblica sull'impianto della piscina Comunale non c'è né unanimità di vedute da parte del Sindaco e dell'Assessore e nemmeno chiarezza. Perché mi preme sottolineare che l'ANAC, ha già dato in più occasione, dal 2017, orientamenti chiari che, la linea di discrimine della Legge 164 del codice amministrativo, codice degli appalti pubblici, sull'esercizio di pubblica utilità o meno dell'impianto sportivo, non può essere più marcata, ma si debba andare nella direzione e questa, la riforma anche dello sport recente, fatta, appunto, dal senatore Barbato lo ribadisce, verso un percorso univoco di bando ad evidenza pubblica. E quindi, il fatto che, non ci sia chiarezza da parte di quest'Amministrazione mi porta a muovere queste perplessità, ci spinge a muovere queste perplessità, anche in sede di voto visto che, almeno nell'auspicio si vada davvero, e non si rinvi più con affidamenti diretti, dall'anno prossimo sull'impianto della piscina Comunale. Poi, bontà sua, Assessore, mi viene da dire questa galanteria che ha mosso nei confronti, diciamo, delle altre forze di opposizione di riservarsi un affidamento al 30 giugno, anziché al 31 dicembre, forse, l'avrei evitata su Acquatempa, ma piuttosto

l'avrei esercitata su Acque S.p.A. che ce la becchiamo la bellezza fino al 2021 con un costo dell'Acque S.p.A. tra le più care d'Italia. Quindi, io avrei preferito una piscina per un altro anno, poi, con il contenuto della piscina, invece, ho l'acqua un pochino cara per tutti i cittadini. Però, al di là di questa sottigliezza, e non per non, ovviamente, apprezzare questo piccolo gesto da parte di un'Amministrazione che i cittadini hanno riconfermato, è anche per mettere chiaro e tondo che sugli affidamenti quelli veramente importanti, dico ALIA, dico Acque S.p.A. non vi siete risparmiati, appunto, a degli avvicendamenti fino al 2021, in qualche modo imprigionando una giunta di diverso colore, qualora fosse stata eletta e scelta dai cittadini. Quindi, confermo le perplessità giuridiche per il futuro, e anche per questa poca visione e lungimiranza che posso ascrivere all'Amministrazione Barnini, un voto di astensione da parte del nostro gruppo. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellasi:**

Grazie, Consigliere. Ci sono altri interventi? Se non ci sono interventi, passiamo alle dichiarazioni di voto. 5 minuti a Gruppo. Non ci sono dichiarazioni di voto, quindi, passiamo alla votazione. Nomino scrutatori: Faraoni, Rovai e Chiavacci. Allora, votanti? 22. Torna? Va bene, scrutatori? Allora, metto in votazione il punto n. 9 affidamento del servizio di gestione della piscina Comunale di Empoli, proroga al 31 dicembre 2019. Favorevoli? 17: Maggioranza, Buongiorno Empoli e Movimento 5 Stelle. Contrari? Nessuno. Astenuti? 5 Fratelli D'Italia e Lega. Grazie.

**VOTAZIONE DELIBERA**

**Presenti 22**

**Favorevoli 17**

**Contrari 0**

**Astenuti 5 (Picchielli, Battini, Chiavacci, Poggianti, Pavese)**

Votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli? 17 Contrari? 0 Astenuti? 5

**VOTAZIONE IMM.ESEGUIBILITA'**

**Presenti 22**

**Favorevoli 17**

**Contrari 0**

**Astenuti 5 (Picchielli, Battini, Chiavacci, Poggianti, Pavese)**

Bene, passiamo al punto n. 10.

-----  
**PUNTO N. 10 – APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO PER L'ESERCIZIO 2018. ART. 233 BIS D.LGS 267/2000 E 11 BIS DEL D.LGS 118/2011.**

Chi lo presenta? Prego. Prego, Dottoressa.

**Parla la Dirigente Ragioniere Capo Dott.ssa Cristina Buti:**

Buonasera a tutti. Allora, il tema del Bilancio consolidato è già stato presentato in sede di Commissione, è un argomento molto tecnico, quindi, provo a fare una presentazione sintetica, rimettendomi poi, a disposizione per le eventuali domande. Quello che andiamo ad approvare è un documento che rappresenta la situazione del Bilancio economica e patrimoniale del Gruppo Amministrazione pubblica, costituito dal Comune di Empoli e dai soggetti dallo stesso partecipati, siano essi Società, o Enti di tipo non societario. Si tratta di un adempimento che ci richiede la contabilità armonizzata, questo è il terzo Bilancio che andiamo ad approvare, e che prevede un percorso che parte appunto, dalla ricognizione su base annuale del Gruppo Amministrazione pubblica. Posto che a capo si trova il Comune di Empoli, non tutti sono soggetti partecipati dal Comune, entrano a far parte dell'area che poi conferisce nel consolidamento. La Legge ne da una ricognizione precisa dei requisiti che devono essere posseduti dai

soggetti, destinati ad essere consolidati. Nel caso specifico del Comune di Empoli è stata adottata la competenza della Giunta una specifica Delibera, con la quale, sono stati individuati gli Enti societari e non societari, facenti parte del Gruppo Amministrazione pubblica. Nell'Ambito di questi, la normativa prevede poi che solo alcuni in possesso di precisi requisiti di tipo patrimoniale e in rapporto ai valori patrimoniali corrispondenti del Bilancio del Comune di Empoli, entrano a far parte del Bilancio consolidato. In dettaglio. I soggetti che entrano a far parte del Bilancio consolidato sono, di fatto, gli Enti societari rispetto ai quali c'è una totale partecipazione pubblica, c'è un affidamento diretto di servizi pubblici da parte dell'Ente Locale, ovvero, un affidamento di tipo in house. Entra a far parte del Bilancio consolidato da quest'anno anche le Società non interamente pubbliche e non affidatarie, di servizi pubblici locali, purché posseduta in misura superiore al 20%. Questo ha comportato per il Comune di Empoli per ricomprendere proprio nel Gruppo Amministrazione pubblica, le Società farmacie Comunali, possedute al 100% in house la Società Acquatempra, Società in house partecipata da tutti gli Enti pubblici, dai soli Enti pubblici, la Società Consorzio Energia Toscana, anch'essa partecipata interamente dagli Enti pubblici, funge da Centrale di Committenza per l'acquisto di forniture di gas, luce e acqua, e la Società Publicasa che gestisce il patrimonio netto del Comune, anch'essa interamente pubblica titolare di affidamento in house, per la gestione del patrimonio ERP, e per la prima volta entra nel Bilancio consolidato la Società Publiservizi che vi dicevo, è una Società interamente pubblica, è un'affidataria soggetta di servizi ma, comunque, si tratta di partecipazioni del Comune di Empoli superiori al 20%, appunto. Definito così perimetro di consolidamento, le operazioni che vengono fatte per arrivare al Bilancio consolidato, consiste, sostanzialmente, in una sommatoria dei Bilanci del Comune di Empoli, con i rispettivi Bilanci delle Società che vi ho citato. Vengono preliminarmente presi omogenei gli schemi di Bilancio, perché se hanno visto il materiale che è stato depositato, i Bilanci delle Società sono Bilanci di tipo civilistico su un tema diverso rispetto a quello del Comune di Empoli. Quindi, una volta armonizzati, diciamo così, i Bilanci delle Società rispetto allo schema di Bilancio del Comune di Empoli, si fa sostanzialmente, una sommatoria dei valori delle singole voci pro quota, ossia, in relazione alla quota di partecipazione detenuta dal Comune. Tutto questo, per arrivare alla redazione di un Bilancio unico che rappresenta quindi, l'entità del patrimonio (parola incomprensibile) al cui capo si trova il Comune di Empoli. Lo strumento serve, ovviamente, come elemento di monitoraggio della situazione finanziaria economico patrimoniale del Gruppo, denota, in conclusione, come potete notare dalla penultima pagina della relazione sulla gestione della nota integrativa allegata, un incremento del patrimonio, rispetto a quello del Comune di Empoli, ovvero, se confronto il Bilancio del Comune di Empoli e quello consolidato a seguito dell'inserimento dei vari Bilanci delle Società partecipate, quello che emerge, è un incremento patrimoniale. Il che denota una gestione con segno positivo da parte delle Società partecipate, e del Gruppo complessivamente considerato. Io mi fermerei per eventuali vostre domande. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie alla Dirigente. Ci sono interventi? Non ci sono interventi? Poggianti. Dichiarazione di voto? Poggianti.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Sì, grazie Consigliere. Il buon Consigliere Pavese ha inviato me in Commissione Bilancio l'altro giorno, quindi, ho avuto modo ulteriori delucidazioni e rompere le scatole ai Dirigenti, ulteriormente, chiedendo delle specifiche sul Bilancio consolidato. In particolare, sulle farmacie e sulle Società con oltre il 20%, questo è il discrimine, il 20% di partecipazione da parte del Comune di Empoli. E questi dati mi sono stati inviati come richiesto, e quindi, ringrazio anche gli uffici per la celerità. Se noto un incremento del fatturato, quindi, degli utili, per le farmacie Comunali di circa 26.000 Euro, la nota dolente, ovviamente, è relativa a Publicasa S.p.A. e anche, alla Società consortile Energia Toscana che, fino a prova contraria dovevamo dismetterla e poi, invece, alla fine, l'abbiamo sempre, perché il socio privato ha abbandonato il tavolo delle trattative, per utilizzare dei termini tecnici e di non abbandonarci a termini un pochino più da bar. Ma, quello, che, appunto, dicevo di Publicasa è sconcertante, perché da circa 189.000 Euro di utile del 2017, arriviamo ad un solo utile di 9.000 Euro. Quindi, 180.000 Euro di perdita. Cioè, un buco nero, Publicasa che, ovviamente, non abbiamo... anch'io, noi, abbiamo contestato più volte per la

gestione in malo modo della compagine, appunto, delle case popolari e degli ERP, e che s'attesta nelle cinque più care, più costose, per gli Enti per rapporto fra numero di alloggi e numero di dipendenti assunti, appunto, in proporzione all'abitazione. Questo, semplicemente, per fare un inciso numerico e per, far vedere che anche il nostro Gruppo di Fratelli d'Italia Centro Destra per Empoli, non vota contro ad un Bilancio consolidato soltanto per partito preso. Ma, perché entra anche nel merito dei dati, e confermiamo, ovviamente, un voto contrario, perché sapete meglio di me che dietro anche dei buoni provvedimenti che un Bilancio porta con sé, perché ahimè, anzi, bene così qualcosa buono può venire dalla parte opposta, e quindi, anche dal Partito Democratico, però, il Bilancio consolidato, nel male generale qualcosa di buono... però nel Bilancio consolidato, comunque, sono insite delle linee politiche, comunque, il Bilancio è l'espressione numerica in soldi quantificati di quella che è la volontà di scelta, d'indirizzo, e anche una scala di priorità, di un'Amministrazione che, ovviamente, ha un colore diverso dal nostro. Quindi, non soltanto nel merito dei numeri, ma Comune dicevo prima, per il semplice fatto che la scala di priorità finanziata da quest'Amministrazione è diversa rispetto a quella come Centro Destra Fratelli d'Italia, abbiamo pensato per la Città, quindi, confermiamo come fatto nei precedenti Bilanci consuntivi e preventivi, un voto contrario, come mettendo a verbale i distinguo che, qualcosa di buono può sempre fare anche la maggioranza, l'ultima volta abbiamo sottolineato anche i giochi inclusivi, era una cosa positiva per, appunto, la Città, e quindi, confermiamo alcuni pareri positivi per dei singoli atti che nel merito, abbiamo già denunciato e comunque, ascritto. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere. Altre dichiarazioni di voto? Di Rosa.

**Parla la Consigliera Di Rosa:**

Grazie Presidente. Il mio Gruppo a questa votazione s'asterrà. Però, intanto, volevo fare un rimando a quello che abbiamo premesso noi, in una delle premesse di questo Consiglio, che era un emendamento all'atto della nomina dei rappresentanti del Comune presso Enti e Associazioni. Noi proporremo, e questo lo dico per fare un collegamento con quello che ha dichiarato ora Andrea Poggianti. Noi proponemmo il non riconoscimento del premio di produzione agli Amministratori che avevano portato la Società in perdita. Quest'emendamento fu sottoscritto, quindi, appoggiato da tutta la destra e poi non ha ricevuto approvazione generale, perché non si è raggiunta la maggioranza. Però, ecco, il nostro voto è quello di astensione, anche perché ci sembra che ci sembra che sia stato spiegato esattamente il Bilancio consolidato, sia da parte del tecnico ma, anche all'interno della Commissione, in particolare, non mi sembra che non sia stato detto quale scelta ci sia stata in base al metodo di consolidamento. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliera. Altre dichiarazioni di voto? Cioni.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Sì, brevissimamente, perché ho difficoltà lessicali, quando si parla di Bilancio, scusatemi ma... Anche il nostro sarà un voto contrario. Sarà un voto contrario, un po' per quello che diceva il Consigliere Poggianti, perché, cioè, un voto di Bilancio a prescindere dai numeri, dalla lettura, che può essere anche positiva, però nasconde... nasconde... è l'espressione di linee programmatiche, di priorità. Però, vorrei fare un distinguo che, ovviamente (parole incomprensibili) il Bilancio, a volte, non siamo in grado di leggerle. Però rispetto, infatti, avevamo deciso di votare contro, come sempre l'opposizione, ovviamente, ora, i 5 Stelle si astengono, però, generalmente quando si tratta di Bilancio, per la motivazione che ha ribadito Poggianti ma, che si dice, però volevo fare due distinguo rispetto a quello che ha detto il Consigliere Poggianti, in particolare, su Publicasa. A prescindere da una valutazione non positiva, della gestione, per quello che si vede, io credo che questo Bilancio che rispetto a quello dell'anno scorso, vada in una direzione positiva. Per esempio, la diminuzione dell'utile, a mio avviso, è un dato positivo. Una delle mancanze che si sta riscontrando rispetto ad una situazione di emergenza abitativa che, anche nelle nostre zone ci sono, e che sono ancora più pressanti, in questo periodo di crisi, che poi, ormai, è diventata una situazione strutturata, è proprio l'assenza delle abitazioni, la qualità delle abitazioni. Ecco, mi pare, magari, da verificare negli atti con... però, mi pare che un utile che

diminuisce, in questo caso, sia da leggere positivamente. Per cui, rispetto a quello che diceva il Consigliere Poggianti, ribadendo, insomma, le scelte programmatiche le priorità diverse, l'impossibilità ad entrare nel dettaglio e quindi, un voto contrario, ci sembra anche che possiamo leggere, per quanto visibile da soli i numeri e, a volte, anche eccessivamente aggregati, una situazione positiva.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliera. Altre dichiarazioni di voto? Faraoni.

**Parla il Consigliere Faraoni:**

Grazie. Grazie, Presidente. Io invidio molto il Consigliere Poggianti che, valuta le Aziende in base all'utile. Siccome io fo, non dico proprio questo mestiere ma, insomma, quasi, se quando vado a valutare un'Azienda, guardarsi l'utile mi buttano fuori dopo un secondo dal mio posto di lavoro, perché non ci si può, ovviamente, limitare a guardare un dato, senza guardare tutto il resto del Bilancio. Basta dare un'occhiata, per esempio, capire perché l'utile è diminuito, ci può essere stata una gestione peggiore rispetto all'anno precedente, perché no? Questo è vero. Poi, ci sono tantissime altre condizioni. Poi ci può essere un aumento dei costi dovuti, per esempio, all'aumento di ammortamenti, dovuto ad investimenti. Infatti, non a caso, basta sfogliare un attimo il Bilancio di Publicasa, e alla voce che non trovo più, immobilizzazioni immateriali, quando la trovo, ve lo dico, ce l'hai? Insomma, alla voce immobilizzazioni immateriali... No, 2.400.000 di cui la variazione di 2.397.000 (parola incomprensibile) in corso sui mobili ERP. Quindi, già detto tutto, immobilizzazioni immateriali, ammortamenti e quindi, la differenza dell'utile direi che, da una sommaria occhiata al Bilancio, si può giustificare in questo modo. Ora, al di là dell'aspetto di Publicasa, io non volevo nemmeno intervenire, perché mi sembrava una cosa così tecnica, però qui, quest'assist non lo potevo non sfruttare. Grazie e si vota favorevolmente.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Nessuna, quindi, procediamo alla votazione. Metto in votazione il punto n. 10 approvazione del Bilancio consolidato per l'esercizio 2018 art. 233 bis Decreto Legislativo 267 del 2000 e 11 bis de Decreto Legislativo 118 del 2011. Favorevoli? 22. Maggioranza. Contrari? 7 Astenuti? 5 Stelle.

**VOTAZIONE DELIBERA**

**Presenti 22**

**Favorevoli 13**

**Contrari 7 (Picchielli, Battini, Chiavacci, Poggianti, Pavese, B.Cioni, Masi)**

**Astenuti 2 (Baldi, Di Rosa)**

Votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

**VOTAZIONE IMM.ESEGUIBILITA'**

**Presenti 22**

**Favorevoli 15**

**Contrari 0**

**Astenuti 7 (Picchielli, Battini, Chiavacci, Poggianti, Pavese, Baldi, Di Rosa)**

-----  
Bene. Vi propongo di discutere adesso il punto n. 13 visto che è legato al punto 10.

**PUNTO N. 13 – VARIAZIONE AL PROGRAMMA BIENNALE DEGLI ACQUISTI DI FORNITURE E SERVIZI – ANNUALITA' 2019 A NORMA DELLE DISPOSIZIONI DI CUI**

**AL D.LGS 118/2011, AL D.LGS 50/2016 E AL D.M. N. 14 DEL 16/01/2018 – CON  
CONTESTUALE MODIFICA DEL DUP 2019-2021.**

Ci sono osservazioni su questo? No. Allora, possiamo procedere. Chi lo espone? Barsottini.

**Parla il Vice Sindaco Barsottini:**

Sì, l'espongo io, anche se, ovviamente, come sapete, è materia del Sindaco. Niente, sostanzialmente è una Delibera che va a variare il programma biennale degli acquisti di forniture e servizi. Nello specifico sono previste tre variazioni. La prima è di circa 260.000 Euro compreso I.V.A., per la progettazione definitiva ed esecutiva della nuova scuola primaria Pontorme. L'altra, invece, riguarda la progettazione definitiva ed esecutiva dei lavori di consolidamento, strutturali e ristrutturazione del Palazzo Ghibellino per un importo di 150.000 Euro compreso I.V.A. mentre l'ultimo fa riferimento al servizio di architettura per la redazione del Piano strutturale intercomunale ed attività connesse per circa 370.000 Euro, compreso I.V.A. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Assessore. Ci sono interventi? Non ci sono interventi. Dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto? Di Rosa.

**Parla la Consigliera Di Rosa:**

Grazie. Allora, in questo caso, il nostro voto sarà contrario, perché si fa riferimento, in certi punti, a delle informazioni esterne, quando noi, invece, riteniamo che le stesse informazioni potrebbero essere date dalle Amministrazioni che sono preposte a questi compiti, senza andare a trovare dei costi ulteriori per l'Amministrazione.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliera. Ci sono altre dichiarazioni di voto. Nessuna dichiarazione di voto, quindi, procediamo alla votazione. Scrutatori? Confermiamo 22? No, 21. Cioni. Quindi, votanti 21. Allora, favorevoli? Metto in votazione il punto, scusate, n. 13 variazione...

**Parla il Segretario Comunale:**

Scusa. Sta entrando, quindi, sono 22.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

22. N. 13 variazione al programma biennale degli acquisti di forniture e servizi, annualità 2019 a norma delle disposizioni di cui al Decreto Legislativo 118 del 2011 e dal Decreto Legislativo 50 del 2016, dal Decreto ministeriale n. 14 del 16 gennaio 2018, con contestuale modifica del DUP 2019-2021. Metto in votazione. Favorevoli? Maggioranza. Contrari? Tutta l'opposizione. Astenuti? 0. Bene, è approvato.

**VOTAZIONE DELIBERA**

**Presenti 22**

**Favorevoli 13**

**Contrari 9 (Picchielli, Battini, Chiavacci, Poggianti, Pavese, B.Cioni, Masi,  
Baldi, Di Rosa)**

Facciamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Maggioranza e Fabricacomune. Contrari? Movimento 5 Stelle. Astenuti? 5

**VOTAZIONE IMM.ESEGUIBILITA'**

**Presenti 22**

**Favorevoli 15**

**Contrari 2 (Baldi, Di Rosa)**

**Astenuti 5 (Picchielli, Battini, Chiavacci, Poggianti, Pavese)**

Bene, allora facciamo la sospensione per la cena. Ci diamo 45 minuti.

---

**ALLE ORE 20,50 I LAVORI DEL CONSIGLIO SI FERMANO PER LA CENA DEI CONSIGLIERI E RIPRENDO NO ALLE ORE 22,00 CON L'APPELLO DEL SEGRETARIO GENERALE DOTT.SSA RITA CIARDELLI.**

**APPELLO ORE 22,00**

**Sono presenti n. 22 Consiglieri: Mantellassi Alessio, Rovai Viola, Fluvi Sara, Falorni Simone, Bagnoli Athos, Ramazzotti Rossano, Iallore nzi Roberto, Giacomelli Luciano, Caporaso Roberto, Cioni Simona, Faraoni Andrea, D'Antuono Maria Cira, Pagni Chiara, Poggianti Andrea, Pavese Federico, Picchielli Andrea, Battini Vittorio, Chiavacci Gabriele, Cioni Beatrice, Masi Leonardo, Baldi Anna, Di Rosa Simona.**

**Sono assenti n. 3 Consiglieri: Sindaco Barnini Brenda, Mannucci Laura, Ancillotti Lorenzo.**

**Presiede Alessio Mantellassi, PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

**Segretario Verbalizzante: Dott.ssa Rita Ciardelli Segretario Generale.**

**SCRUTATORI: Rovai Viola, Faraoni Andrea, Chiavacci Gabriele.**

---

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Riprendiamo la seduta. Passo la parola al Segretario Generale per l'appello.

**Parla il Segretario Comunale:**

Allora, ore 22.

---

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Ripartiamo dal punto 11. Chi lo espone? Barsottini.

**PUNTO N. 11 – PROGETTO UNITARIO CONVENZIONATO DI CUI ALLA SCHEDA NORMA 13.1. APPROVAZIONE DEL PROGETTO UNITARIO E DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE.**

**Parla il Vice Sindaco Barsottini:**

Allora, grazie Presidente. Premetto che, qui accanto a me ho Alessandro Annunziati il Dirigente nuovo all'urbanistica e all'edilizia a cui, ho chiesto di venire stasera, anche perché, di fatto, è il primo Consiglio Comunale e quindi, insomma, mi faceva piacere che fosse presente. Allora, niente, la Delibera che presentiamo stasera, di fatto, altro non è che una Delibera all'approvazione del PUC 13.1 che fa riferimento alla Metacarta e quindi, il relativo schema di convenzione. Come sapete, l'approvazione del PUC in questa modalità, altro non sono che un documento di attuazione delle previsioni urbanistiche del Regolamento urbanistico che, per quanto riguarda il nostro Comune, è stato oggetto anche di aggiornamento in occasione della Variante alle attività produttive, che è stato approvato nel 2018. Non mi dilungo sulle questioni più tecniche, anche perché c'è stato modo, in Commissione di andarle ad esaminare nel dettaglio. Ma, l'unica cosa che mi preme però evidenziare è che l'approvazione di questa

Delibera, ha l'ambizione, da una parte, di andare a rispondere a delle necessità di riorganizzazione e riordino dello spazio pubblico intorno all'attività esistente, con, anche la realizzazione d'idonei spazi di parcheggio pubblico, proprio perché ecco, nelle fasi di lavorazione e quindi, dell'attività dell'Azienda, spesso e volentieri, in quella zona, si vanno a creare delle situazioni d'ingolfamento del traffico e quindi, questi aspetti, in qualche modo, vanno a rispondere anche a queste dinamiche. Dall'altra parte, la Delibera ha l'ambizione anche di rispondere a un'evidente necessità dell'Azienda, nell'andare ad ampliare la sua attività. Da una parte, motivata per motivi logistici e quindi, di gestione, ecco, del cantiere, dall'altra, nell'andare a realizzare nuovi spazi idonei per lo stoccaggio di rifiuti urbani e speciali non pericolosi. Ecco, diciamo, questo è un po' il dettaglio. Aggiungo e questa è la nota, forse, più personale, che esula un po' dalla Delibera che, sostanzialmente, quest'ultima necessità che viene paventata anche dall'Azienda è, forse, un effetto, se vogliamo, positivo, o comunque, un riscontro positivo anche delle politiche che Empoli e tutto il territorio dell'Empolese Valdelsa ha fatto nei confronti della gestione raccolta dei rifiuti urbani perché, come sapete, l'ambizione è sempre stata quella di andare a incrementare la qualità e la quantità di raccolta differenziata dei rifiuti, e quindi, questo, in un certo qual modo, ha come effetto, la necessità di dotarsi d'impianti, anche di stoccaggio, appunto, per la corretta gestione. Ecco, in un certo qual modo è una chiusura di un cerchio, o comunque, di un tentativo per farlo, e anche un'ambizione per andare a promuovere quei filoni di economia circolare che, ecco, tutti noi, abbiamo l'ambizione di perseguire. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Vice Sindaco ci sono interventi? Pavese.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Io comincio ringraziando la Dirigente che è stata presente in Commissione, gli altri tecnici che c'erano e che ci hanno spiegato in maniera esaustiva, l'intervento, quello che la Metalcarta va a chiedere, e che, secondo noi, essendo comunque, un intervento che chiede un'attività produttiva presente da anni sul territorio, quello di ampliare, quindi, e tecnicamente, magari, anche di ampliare anche il personale, questo, non ho dato di dirlo, perché non c'era la scheda, però potrebbe essere anche un'idea, dato da questa richiesta di ampliamento. Quindi, noi come forza responsabile che guarda e che ha sempre guardato, e oggi più che mai guarda al mondo produttivo, dialogando con loro, questo è un intervento che, secondo noi, giustamente, bisogna sostenere, bisogna valorizzare. Anche perché, questo ci è stato spiegato, va anche un po' a sanare, a bonificare, una situazione precedente che era quella del mancato collaudo delle opere di urbanizzazione accessoria. Ora, invece, si realizzano dei parcheggi, spazi verdi, e poi, si andrà a collaudare la situazione. Quindi, annuncio, non faccio neanche la dichiarazione di voto, perché sarà un voto fondamentalmente a dare una mano ad un'attività produttiva al netto di quello che fa, per la raccolta dei rifiuti che è quello dello stoccaggio, perché poi non si parla neanche di lavorazione, si è detto anche in Commissione, ma anche lo stoccaggio, io penso che sia cosa buona e giusta fare il nostro parere favorevole in Consiglio Comunale.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere Pavese. Ci sono altri interventi? Masi.

**Parla il Consigliere Masi:**

Io ero in Commissione su questo ho dei dubbi e poi, probabilmente, mi dovrò ripetere sul punto successivo, perché se si parla tanto di ambiente, siamo qui a parlarne e a decantarne, anche qui si vede, se non mi sbaglio (parola incomprensibile) i tecnici, in questo caso, l'ARPAT aveva richiesto che intorno all'area venisse innalzata una barriera verde per limitare, penso che sia (parola incomprensibile) i rumori sia dall'esterno che dall'interno, con questo progetto permette alla Metalcarta di monetizzare una parte di questo verde. Quindi... sì. Se così fosse, non mi sembra di sbagliarmi, risiamo da capo, nel senso, gli viene approvato il progetto, l'allargamento, l'ARPAT fa una richiesta siamo qui a decantare, a parlare, di pulizia dell'area e poi, per sicuramente una modifica cifra, avevo richiesto anche quello, in Commissione, quanto era questa monetizzazione, si evita far piantare questa barriera verde. E poi, appunto, mi collego a Pavese, sul discorso degli spazi, probabilmente, fu fatto un errore al tempo, in

quanto, non furono passati al Comune quegli spazi che dovevano essere quei due piccoli parcheggi, adesso ce n'è un terzo più grande, ci dicono che verrà eseguito nel primo lotto, e anche completati gli altri due, speriamo che questo avvenga, però, non ci sembra sufficiente e quindi, avremo un voto contrario. Vorrei però vorrei a parte la risposta sulla monetizzazione e se sappiamo anche a quanto ammonta la cifra.

**Parla il Presidente Mantellasi:**

Sì, intanto se il Dirigente o l'Assessore vogliono rispondere c'è modo. Oppure, se volete farlo dopo. Su questo? Prego, sì.

**(voce fuori campo):**

Prendendo spunto dall'intervento di Masi, sul fatto della monetizzazione del verde pubblico, parlava lui... ho un dubbio, perché siccome nel progetto, nei disegni si vede che, comunque, ci sono gli alberi a copertura, nel senso, scusate, la monetizzazione del verde non riguarda le barriere, o sì? Volevo sapere questo.

**Parla il Presidente Mantellasi:**

Annunziati.

**Parla il Dirigente Annunziati:**

Sì, buonasera a tutti, e grazie, Assessore, per la presentazione. Confermo il fatto che la richiesta a prescrizione di ARPAT viene ottemperata dall'Azienda nel Piano che hanno presentato, ed è altrettanto vero, perché una volta realizzata questa barriera, che calcolo dovuto fare qualche metro quadro in più, una volta soddisfatta, in realtà, la richiesta di ARPAT, con metri quadri in più sono stati, appunto monetizzati ma, non a scapito, non a scapito, comunque, di proteggere alla vista e al rumore l'ampliamento della Metalcarta. Circa il valore delle monetizzazioni, questo attiene, ad una procedura che, in questa circostanza l'ufficio ritiene di dover eseguire in un momento successivo ma, con riferimento a costi standard. Ora, io non ho qui con me la tabella e, sinceramente, ancora non ho avuto modo di vederla ma, sono costi standard, appunto, al metro quadro, e quindi, poi si moltiplica il valore per i metri quadri, e s'ottiene il valore ma è, come dire, mi dispiace che non posso dirgli il prodotto finale di questa moltiplicazione perché, appunto, non ho il pezzo al metro quadro ma, in genere... sono prezzi che sono, come dire, standardizzati, nel senso, approvati anche dall'Ente e quindi, sono agli atti dell'Amministrazione. Sì, grazie.

**Parla il Presidente Mantellasi:**

Ci sono altri interventi? Non ci sono interventi, quindi, passiamo alle dichiarazioni di voto. Dichiarazioni di voto? Baldi.

**Parla la Consigliera Baldi:**

Abbiamo ascoltato con molta attenzione tutta la spiegazione sia in Commissione, va bene, brevemente anche stasera qua, in tempi dove abbiamo aperto il Consiglio Comunale, parlando di ambiente, appunto, di tutto quello che ne consegue e vediamo ancora una volta tagliare il verde pubblico. Sarò noiosa, l'ho già detto, ma purtroppo è così. Quindi, noi come Movimento 5 Stelle, siamo assolutamente contrari alla monetizzazione di verde pubblico, quindi, quello che era scritto doveva essere, quindi, il nostro probabilmente, sarà un voto contrario. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellasi:**

Grazie, Consigliera. Prego.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Allora, io faccio la dichiarazione di voto. Ho premesso che, veramente avrei votato in maniera favorevole. Però, non è che si vota sì e siamo contro gli alberi, o la piantumazione degli alberi e delle piante. Si parla di monetizzazione, in quel caso, secondo me, poi, è nei limiti di Legge. C'è una Legge e

questa Legge mi sembra che viene rispettata, sennò non si poteva neanche portare l'argomento in Consiglio Comunale per l'approvazione. È questo, insomma, i tempi e anche zone per piantumare ce ne sono. Penso che anche... e lo saremo molto attenti anche noi, come Gruppo Consiliare Fratelli d'Italia Centro Destra per Empoli, perché il Sindaco lo ha detto anche nel suo discorso programmatico, quindi, saranno attenti... Cioè, secondo me, qui si deve un attimino anche scindere il fatto che si va a limitare un'attività produttiva e di questi tempi ce n'è bisogno, e quindi, confermo il nostro voto favorevole.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Altre dichiarazioni di voto. Non ce ne sono. Quindi, passiamo alla votazione del punto 11: progetto Unitario convenzionato legato alla scheda norma 13.1 approvazione del progetto unitario e dello schema di convenzione. Scrutatori? 22. Favorevoli? Maggioranza e Fratelli d'Italia. Contrari? 5 Stelle e Fabricacomune. Astenuti? 3 Lega.

**VOTAZIONE DELIBERA**

**Presenti 22**

**Favorevoli 15 (Maggioranza e Fratelli D'Italia- Centrodestra per Empoli)**

**Contrari 4 (B.Cioni, Masi, Baldi, Di Rosa)**

**Astenuti 3 (Picchielli, Battini, Chiavacci)**

Immediata eseguibilità favorevoli? Maggioranza, Fabricacomune e Fratelli Italia. Contrari? Movimento 5 Stelle. Astenuti? 3 Lega.

**VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA'**

**Presenti 22**

**Favorevoli 17**

**Contrari 2 (Baldi, Di Rosa)**

**Astenuti 3 (Picchielli, Battini, Chiavacci)**

Bene, passiamo al punto 12.

-----  
**PUNTO N. 12 – PROPOSTA DI MODIFICA E INTEGRAZIONE DEGLI IMPEGNI ASSUNTI NELLA CONVENZIONE PER L'ATTUAZIONE DEL PUA SCHEDA NORMA 1.2, SOTTOSCRITTA IN DATA 16 GENNAIO 2018 TRA IL COMUNE DI EMPOLI E LA SOCIETA' RICASOLI (OGGI SOC. VITRUM SRL). APPROVAZIONE.**

Chi lo espone? Barsottini.

**Parla il Vice Sindaco Barsottini:**

Bene, allora, questa seconda Delibera propone di andare a modificare alcune parti della convenzione del PUA 1.2 che fa riferimento alla Vitrum. Mi preme ricordare, insomma che, stiamo parlando di una Delibera che fa riferimento, forse, all'intervento privato più importante e atteso, nel cuore della Città e che, nei cinque anni precedenti, ecco, sono state portate avanti dei lavori assidui fra il Comune e la proprietà che, finalmente, hanno permesso, ecco, d'iniziare le procedure di recupero di quest'area centrale che, per come dire, ovvie ragioni era diventato oramai, come dire, era diventato un elemento insopportabile sia dal punto di vista estetico, sia dal punto di vista della sicurezza ma, soprattutto del punto di vista ambientale. Pertanto, ecco, questa Delibera s'inserisce dentro ad un evolversi, ecco, delle procedure di recupero dell'area, recentemente, lo dico per notizia, al Consiglio, abbiamo avuto modo di confrontarci con i tecnici della proprietà che hanno reso noto, insomma, il concludersi delle procedure di smaltimento dei rifiuti e delle demolizioni interne del fabbricato e che, nel mese di ottobre, dovrebbero appunto, iniziare le procedure di caratterizzazione e poi, proseguire nelle fasi successive. Pertanto, come dicevo, questa Delibera s'inserisce dentro a questo contesto e cerca di dare risposta ad alcune richieste

che nuova proprietà ha avanzato, sulla modifica della convenzione che, anche queste sono state ben argomentate in Commissione e che, sommariamente, ecco, fanno riferimento a una riconferma di un unico collaudo e cessione dell'organizzazione che era stato, invece, richiesto dalla proprietà, una cessione e un collaudo per lotti funzionali, un incremento della monetizzazione per la superficie a verde pubblico di circa 230 metri quadri per consentire il posizionamento delle fosse biologiche a livello stradale e poi, la monetizzazione dell'onere della possibilità manutentiva del parcheggio pubblico, previsto anche successivamente il collaudo e la cessione al Comune. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Assessore. Ci sono interventi? Masi.

**Parla il Consigliere Masi:**

Mi tocca a ripetermi, perché uno dei motivi è il solito. Ora, io quando è stato votato il progetto della Vitrum e tutta la storia, non la conosco con esattezza, però capisco che qui c'è, come sempre, come a noi ci pare, com'è questo... era tema per noi in campagna elettorale, un assecondare quasi totale del privato per fini propri. Positiva la scelta di andare in approvazione con un unico progetto, probabilmente, per cercare di ottenere qualcosa, ma anche qui, i dati erano, se non mi sbaglio, la richiesta del Comune 2.300 metri quadri di verde, successivamente passati a 1.200 metri che era di poco superiore ai limiti di Legge, e la proprietà, la nuova proprietà, ha chiesto, probabilmente, di diminuire questo spazio verde, e gli è stato concesso. Quindi, questo è il vero motivo sul parcheggio, siamo d'accordo che la richiesta era tanta ma, di tenerla per dieci anni. Però si tratta... cioè, non sono cose tecniche, perché io non credo se, il progetto andava bene prima, c'erano ancora più metri quadri. Ora, come mai un Comune non può imporre una propria visione di Città. All'interno di un grande progetto privato dove, comunque, sicuramente. Il privato farà il proprio interesse. Si trattava di 240 metri quadri, diciamo così, è un punto comunque importante e per questo motivo, voteremo contro.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Ci sono altri interventi? Pavese.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Sì, anche questo in Commissione, ringrazio tutti, anche il Presidente, fra l'altro (parole incomprensibili) Ci sono delle richieste da parte del privato con una nuova proprietà, uno (parola incomprensibile) che è subentrata la vecchia, e ci sono, cioè, è un intervento importante, perché è un intervento di riqualificazione urbana che di cui, Empoli, onestamente, ne aveva bisogno. Ci sono, effettivamente qui un po' più dubbi sulla monetizzazione del verde, perché, comunque, non si parla di un'attività produttiva, si parla, comunque, di unità abitative e quindi, di qualcosa che è all'interno della Città che vive ed è pulsante, cioè, famiglie che abiteranno all'interno di questo nuovo complesso residenziale. Bene non avere accettato il primo punto, quello sul discorso del collaudo per stralci, se non sbaglio, invece di fare tutto un intervento a fine generale. Sulla monetizzazione, scusate, questa monetizzazione stasera mi turba. Sul parcheggio, rimettendo che, forse, c'era anche da proporre e da capire se c'è la possibilità di fare una more assuation sul parcheggio sotterraneo, perché, secondo me, ci poteva anche stare, lì perché comunque potranno esserci dei problemi anche di congestione del traffico e di mancanza di parcheggi limitrofi, quindi, un po' tutto sommato il fatto, i vari punti che si vanno a trattare, il nostro sarà un'astensione, comunque, benevola.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie. Consigliere. Ci sono altri interventi? Non ci sono interventi, passiamo alle dichiarazioni di voto. Ci sono dichiarazioni di voto? Prego, Di Rosa.

**Parla la Consigliera Di Rosa:**

Grazie, Presidente. Per noi vale quanto detto per il precedente punto all'ordine del giorno, quindi, il voto è contrario per il fatto della monetizzazione in luogo delle aree verdi, e in particolare, ci tengo a fare una precisazione, che mi sembra non sia stata fatta, neanche per il punto precedente, per quanto riguarda

questa monetizzazione, gli introiti dal consumo delle aree verdi, secondo noi, devono essere vincolati in uno specifico capitolo del Bilancio a titolo di piantumazione, cioè, reinvestiti in settori in cui si è persa area verde, ecco.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consiglieri. Ci sono altre dichiarazioni di voto. Se non ci sono dichiarazioni di voto metto in votazione il punto 13, no, scusate, il punto 12: proposta di modifica ad integrazione degli impegni assunti nella convenzione per l'attuazione del PUA scheda norma 1.2 sottoscritta in data 16 gennaio 2018 tra il Comune di Empoli e la Società Ricasoli. La metto in approvazione. Scrutatori, quanti... 22? Favorevoli? 13 Contrari? 4 Astenuti? 5

**VOTAZIONE DELIBERA**

**Presenti 22**

**Favorevoli 13**

**Contrari 4 (B.Cioni, Masi, Baldi, Di Rosa)**

**Astenuti 5 (Picchielli, Battini, Chiavacci, Poggianti, Pavese)**

Immediata eseguibilità. Favorevoli? Uguale... no...Fabricacomune, scusate, non v'avevo visto, quindi 15. Contrari? 2 Movimento 5 Stelle. Astenuti? 5 Fratelli d'Italia e Lega.

**VOTAZIONE IMM.ESEGUIBILITA'**

**Presenti 22**

**Favorevoli 15**

**Contrari 2 (Baldi, Di Rosa)**

**Astenuti 5 (Picchielli, Battini, Chiavacci, Poggianti, Pavese)**

Bene, grazie. Anche da parte mia un buon lavoro al nuovo Dirigente Annunziati.

**Parla il Dirigente Annunziati:**

Grazie, buona serata.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Sono state distribuiti i moduli per la donazione del gettone, visto che mi sono arrivate alcune richieste di chiarimento sulla finalità, potremo mettere sostegno ad iniziative per il rimpatrio della salma di Muhammed Dramé. Più o meno, ecco, poi, se avete messo la finalità simile, per intendersi. Lascio a verbale, come avevo detto nella comunicazione che, al momento, non ci sono attive o non ci sono soggetti che si sono attivati in tal senso, anche perché è prematuro, però m'impegno anche, magari, insieme ai proponenti o anche altri Consiglieri, a individuare eventuali soggetti che, possano fare raccolta di questo sostegno.

-----  
Procediamo con la votazione dei verbali. Quindi, punto 14.

**PUNTO N. 14 – VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 4 DEL 11/03/2019. APPROVAZIONE.**

Vi chiedo i presenti per le prossime votazioni. 22. Sempre 22, quindi, mettiamo in votazione il verbale della seduta del Consiglio Comunale n. 4 del 11 marzo 2019 ci sono delle osservazioni? Non ce ne sono. Quindi, favorevoli? Contrari? Astenuti?

**VOTAZIONE DELIBERA**

**Presenti 22**

**Favorevoli 16**

**Contrari 0**

**Astenuti 6 (Poggianti, Pavese, B.Cioni, Masi, Baldi, Di Rosa)**

---

Allora, potremo fare, se siete d'accordo, una votazione unica su tutti i verbali. Ci sono osservazioni sui verbali? Non ce ne sono. Bene, allora procediamo ad una votazione per i punti: 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 e 23 che sono i verbali delle sedute. Prego, Di Rosa.

**Parla la Consigliera Di Rosa:**

Scusi, noi non vorremmo la votazione congiunta, perché avevamo intenzione di votare in modo (parola incomprensibile)

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Va bene, allora facciamo... non volete...

**Parla la Consigliera Di Rosa:**

Non vorremmo approvare tutti i verbali insieme.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Quindi, allora si fa la votazione uno per uno.

**Parla la Consigliera Baldi:**

No, scusate, si potrebbe anche fare 14, 15 e 16 insieme, e tutti gli altri insieme. Perché noi abbiamo due votazioni distinte.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Va bene. Allora, facciamo le votazioni singole per essere più chiari.

**Parla la Consigliera Baldi:**

Sennò (parola incomprensibile) e tutti gli altri insieme facciamo una votazione sola.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

No, facciamo la votazione una per una. Così è più chiaro.

**Parla il Consigliere Pavese:**

(parole incomprensibili) prima le osservazioni. No, io volevo solo osservare che sui primi quattro o cinque, ovviamente, m'asterrò perché non ero presente in Consiglio Comunale.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Certo, certo, capisco. È meglio la votazione singola, a questo punto.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Sennò, Presidente, visto il suggerimento degli altri Consiglieri che non erano presenti, facciamo in due raggruppamenti pre e post elezioni. (voci fuori microfono sovrapposte)

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Allora, per favore... Consiglieri... Allora, quindi, facciamo il 14 lo abbiamo fatto, il 15, il 16 e il 17. Quindi... (voci fuori microfono) e il 17, anche, che è l'ultimo della precedente consigliatura. Metto in votazione, quindi... per favore, Consiglieri. Metto in votazione i punti 15, 16 e 17, se non ci sono osservazioni. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

**PUNTO N. 15 – VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 5 DEL 27/03/2019. APPROVAZIONE.**

**VOTAZIONE DELIBERA**

Presenti 22

Favorevoli 16

Contrari 0

Astenuti 6 (Poggianti, Pavese, B.Cioni, Masi, Baldi, Di Rosa)

**PUNTO N. 16 – VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 6 DEL 10/04/2019. APPROVAZIONE.**

**VOTAZIONE DELIBERA**

Presenti 22

Favorevoli 16

Contrari 0

Astenuti 6 (Poggianti, Pavese, B.Cioni, Masi, Baldi, Di Rosa)

**PUNTO N. 17 – VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 7 DEL 29/04/2019. APPROVAZIONE.**

**VOTAZIONE DELIBERA**

Presenti 22

Favorevoli 16

Contrari 0

Astenuti 6 (Poggianti, Pavese, B.Cioni, Masi, Baldi, Di Rosa)

-----  
Adesso facciamo la votazione dei punti 18, 19, 20, 21, 22 e 23, quindi, i verbali della nuova consiliatura. Se non ci sono osservazioni metto, in votazione. Allora, favorevoli? Contrari? Astenuti?

**PUNTO N. 18 – VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 8 DEL 15/06/2019. APPROVAZIONE.**

**VOTAZIONE DELIBERA**

Presenti 22

Favorevoli 16

Contrari 2 (Baldi, Di Rosa)

Astenuti 4 (Poggianti, Pavese, B.Cioni, Masi)

**PUNTO N. 19 – VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 9 DEL 27/06/2019. APPROVAZIONE.**

**VOTAZIONE DELIBERA**

Presenti 22

Favorevoli 16

Contrari 2 (Baldi, Di Rosa)

Astenuti 4 (Poggianti, Pavese, B.Cioni, Masi)

**PUNTO N. 20 – VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE N.10 DEL 18/07/2019. APPROVAZIONE.**

**VOTAZIONE DELIBERA**

Presenti 22

Favorevoli 16

Contrari 2 (Baldi, Di Rosa)

Astenuti 4 (Poggianti, Pavese, B.Cioni, Masi)

**PUNTO N. 21 – VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 11 DEL 25/07/2019. APPROVAZIONE.**

**VOTAZIONE DELIBERA**

Presenti 22

Favorevoli 16

Contrari 2 (Baldi, Di Rosa)

Astenuti 4 (Poggianti, Pavese, B.Cioni, Masi)

**PUNTO N. 22 – VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 12 DEL 30/07/2019. APPROVAZIONE.**

**VOTAZIONE DELIBERA**

Presenti 22

Favorevoli 16

Contrari 2 (Baldi, Di Rosa)

Astenuti 4 (Poggianti, Pavese, B.Cioni, Masi)

**PUNTO N. 23 – VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 13 DEL 05/09/2019. APPROVAZIONE.**

**VOTAZIONE DELIBERA**

Presenti 22

Favorevoli 16

Contrari 2 (Baldi, Di Rosa)

Astenuti 4 (Poggianti, Pavese, B.Cioni, Masi)

Bene. Abbiamo esaurito la votazione dei verbali.

-----  
**Il PUNTO N. 24 all'odg:**

**“MOZIONE FRATELLI D’ITALIA-CENTRODESTRA PER EMPOLI, RELATIVA A CONCORSO DI IDEE TRA PARCO PUBBLICO E UNA “CASA DI SERVIZI AL CITTADINO” IN SOSTITUZIONE DELL’ECOMOSTRO DI PONTE A ELSA”**

Comunico che, il punto 24, mi ha detto il Capogruppo Poggianti che sarà rimandato nuovamente al prossimo Consiglio. Quindi, passiamo direttamente al punto 25.

---

**PUNTO N. 25 – MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI EMPOLI, RELATIVA A SERVIZI SCOLASTICI, REVISIONE FASCE ISEE E CONCESSIONE AGEVOLAZIONI SUL SECONDO FIGLIO.**

Chi la espone? Consigliere Picchielli prego.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti i colleghi. Allora, diciamo che, l'art. 31 della Costituzione, ovviamente, afferma che sono necessarie misure economiche e altre provvidenze in modo da salvaguardare la famiglia, e l'adempimento dei compiti relativi. Tanti cittadini ci hanno segnalato che il numero attuale delle fasce ISEE del Comune di Empoli, che sono cinque, diciamo, non è sufficiente perché non riesce a coprire una fascia economica più ampia, di conseguenza, tanti cittadini che, comunque, sono in condizioni disagiate, non riescono a rientrare entro queste fasce. Il Comune di Empoli concede l'esenzione del pagamento della tariffa sui servizi scolastici per ISEE familiari solo fino a 5.000 Euro. Diciamo che, nel Decreto Legislativo, il Decreto cosiddetto Salva Italia, che poi, nel 2016 era stato leggermente modificato, secondo noi della Lega (parole incomprensibile) si vanno a conteggiare i criteri di accompagnamento, gli assegni di cura, quindi, anche persone che hanno handicap e ricevono questi sussidi, vengono considerati come contribuenti il guadagno, e vanno ad inficiare il loro tasso per la fascia ISEE. E quindi, sicuramente questo peggiora gli standard di queste persone, diminuisce l'equità, delle fasce ISEE. Quindi, il Comune di Firenze, recentemente, per una maggiore equità, ha aumentato le fasce ISEE e le ha portate a 13, rispetto, invece, alle 5 che ci sono nel Comune di Empoli. Inoltre, siccome noi già durante la campagna elettorale, siamo stati vicini alle famiglie, specialmente, anche con tanti figli che, purtroppo, ci sono famiglie che nel Comune di Empoli hanno uno o hanno più di un figlio che frequenta le scuole, di conseguenza, non ci sono agevolazioni sul servizio scolastico sul secondo o sul terzo figlio. E quindi, con l'ultima Delibera il Comune di Empoli che è la 195 del 21 novembre 2018, sono state riconfermate le stesse tariffe del costo dei servizi scolastici. E quindi, come Lega, chiediamo al Sindaco e alla Giunta Comunale, di aumentare il numero delle fasce ISEE per i servizi scolastici. Quindi, sia per la refezione, che per il trasporto scolastico. E anche vedere di avere un'applicazione, una percentuale di sconto, sul secondo figlio, e anche, ovviamente, su quelli successivi sul terzo sul quarto, iscritto ai servizi scolastici. Visto che, c'è anche una mozione del Consigliere Poggianti, diciamo, nei tempi successivi alla mia, che va a toccare nello specifico, indica anche le fasce di ISEE che va a proporre, io penso che però lasciare le fasce non delimitate, non è che esponga a un pericolo di giudizio da parte dell'Amministrazione o del Sindaco, perché penso, comunque, sta al buonsenso, sia del primo cittadino che, della Giunta, ad andare ad analizzare e quindi, per questo, non abbiamo voluto specificare le fasce, quanti, da quanto a quanto, l'abbiamo volute lasciare indefinite ma, sicuramente, aumentare il numero in modo che nella discussione in aula, ovviamente, trovando il favore della maggioranza, che è necessario, vada ad accogliere un maggior numero di persone che, purtroppo adesso, con questo numero basso di fasce di ISEE, non viene coinvolto. La concessione sull'agevolazione sul secondo figlio, ovviamente, sugli altri è ovvio che debba essere proporzionale. Nella mozione non l'ho specificato ma, questo sta alla base, comunque, del ragionamento. Penso che sia una cosa di buonsenso, in un momento, anche come adesso, che è necessario sostenere le famiglie in cui abbiamo (parola incomprensibile) come Lega stiamo sempre attenti alla bassa natalità, e quindi, è necessario sostenere chi, invece, ha delle famiglie numerose e, purtroppo, in momenti come questi, è difficile a livello economico, mantenere una famiglia. Ricordiamo che, il costo, la voce scolastica, nei costi, è una voce che, purtroppo, si fa sentire. Quindi, per rispettare l'art. 21 della Costituzione e per garantire una maggiore equità, penso che questi siano punti di buonsenso che vanno al di là del colore politico. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellasi:**

Grazie, Consigliere. Apriamo la discussione. Ci sono interventi? Cioni.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Intanto diciamo che con piacevole sorpresa che sento parlare di equità, art. 31 della costituzione. A mia piacevole sorpresa, perché non mi pare che altri livelli, naturalmente, non a livello di Consiglio Comunale, ma a livello locale, si sia parlato di flat tax per cui, sono contenta. Nel merito. È vero (parola incomprensibile) mi sarebbe piaciuta una discussione Comune, ora, poi, invece, vedo che Fratelli d'Italia non sta intervenendo.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Beatrice, scusami se t'interrompo un attimo, il Presidente Mantellassi mi aveva chiesto, e io avevo dato una mia risposta in tal senso, al Consigliere Poggianti, ovviamente, con voto separato il Consigliere Poggianti, invece, aveva chiesto anche la discussione separata dei due documenti. Giusto per precisare.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Ti ringrazio della precisazione e comunque...

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Mozione d'ordine. Sono stato tirato in ballo.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Sennò poi magari, fo un intervento su tutte e due.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Prego, Consigliere. Poi dopo la Consigliera Cioni recupera il tempo.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Intervengo a titolo di mozione d'ordine, sono stato grato (parola incomprensibile) per la mancata discussione unica. Innanzi tutto, le mozioni presentano dei lati totalmente diversi. Punto uno. Secondo di poi, credevamo anche solo per la dignità stessa della mozione che abbiamo presentato su cui abbiamo lavorato 4/5 pagine rispetto ad una mozione abbastanza vuota, e poi, su questo riarriverà il Consigliere Pavese, di cui mezza pagina è fatta dal singolo, fra l'altro, con la costituzione, diciamo che, non ci sentivamo di fare una discussione unica. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Comunque, non c'è nessun motivo d'accusa. Semplicemente... allora, nei confronti di Poggianti, il dato vero è che io, effettivamente, ho chiesto a entrambi i Capigruppo, seguendo il Regolamento, di fare una discussione accorpata. Non c'è stata la disponibilità per ragioni che poi Poggianti ha esposto o esporrà, di farla. Ecco, questo è il dato significativo. Prego, Consigliera.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Mi scuso sia con il Consigliere Picchielli, che non il Consigliere Poggianti, non era mia intenzione, nel senso, era solo perché visto l'argomento, sono assolutamente capace di ripetermi. Però non volevo sollevare... Diciamo che, nel merito di questa mozione. Due cose. Intanto, forse, sì, è eccessivamente stringata per una... affrontando poi, temi importanti. Intanto l'ISEE, come ha detto il Consigliere Picchielli nella sua introduzione, ha messo insieme più cose, dalla modalità di calcolo dell'ISEE, quindi, le (parola incomprensibile) che vengono considerate, alle fasce d'ISEE inserite. Anch'io credo che si debba inserire che sia opportuno contemplare più fasce ISEE, perché questo garantisce... posso finire? Perché questo garantisce sicuramente una maggiore equità. E mi auguro, a prescindere dall'esito che avrà questa votazione, se la Giunta ne tenga conto, perché è sicuramente vero che cinque sono poche. Un'altra cosa, invece, su cui mi piacerebbe si avesse l'occasione di approfondire è quest'agevolazione sul secondo figlio. Intanto una richiesta: cosa s'intende per servizi scolastici. Mensa e trasporti? Quali sono... (voce fuori microfono) Mensa e trasporti. Perché poi, invece, loro ci mettono anche altre cose

per il post scuola. Un'altra cosa, sempre una domanda, un chiarimento. Si parla della scuola da quale? Da che ordine di scuola si parla? (voce fuori microfono) Quindi, scuole Statali? Perfetto. Allora, su questo e sulle agevolazioni sul secondo figlio, a parte il fatto che il quoziente familiare trova delle componenti del calcolo ISEE. Per cui, già ne tiene conto. Io credo che, si debbano fare delle politiche a favore della natalità. Credo che si debbono fare delle agevolazioni dalla natalità, nonostante dia all'opposizione su tante cose in quest'Amministrazione e credo che si dovrebbe fare di più, credo che garantire un livello così alto di servizi nel nostro territorio a partire dai nidi, siano servizi a favore della natalità. Certo, altro si potrebbe fare, penso, in particolare a tutto il mondo del lavoro che, ovviamente, non sono competenze nostre. Così come credo che quest'Amministrazione, ce lo raccontavano in Commissione quando abbiamo parlato dei comprensivi, tanto sta facendo per esempio il trasporto che, sicuramente, è migliorabile ma che, sicuramente, agevola l'organizzazione delle famiglie nel mandare i figli a scuola. Ecco, è un po' la preoccupazione che, in un'epoca di povertà, di trasferimenti, per quanto riguarda soprattutto la scuola, detrarre continuamente, capisco che, si possa fare degli interventi per facilitare i percorsi scolastici, possa impoverire altri tipi di servizi che, quest'Amministrazione sta cercando di dare. Nel senso, se io faccio ulteriori sgravi, con un Bilancio che è questo, perché è questo, si rischia di dover diminuire tipo o qualità di servizi. Questo che cosa vuol dire che noi siamo contrari a questa mozione? No. Ci asterremo, perché crediamo che ci siano delle parti, dopo, magari, intervengo anche su quella... che debbano interessare quest'Amministrazione (parola incomprensibile) migliorabili, sicuramente, poche fasce ISEE non aiutano ad intervenire sulla parte più fragile della popolazione. Sicuramente 5.000 Euro è un reddito eccessivamente basso. Sicuramente, a favore della natalità ma, allora mi verrebbe a mente, se si parla di scuola, cerchiamo anche d'intervenire sull'abbandono scolastico, che è un altro segnale forte di disagio e che anche nella realtà sta diventando importante. Uno dice: che c'entra con le tasse? No, c'entra per l'estremo pacchetto che dicevo, che se si deve decidere come distribuire le risorse (parole incomprensibili) ci asterremo.

**Parla il Presidente Mantellasi:**

Grazie, Consigliera. Ci sono interventi? Non ci sono interventi, quindi, passiamo alle dichiarazioni di voto. Dichiarazione di voto. Faraoni.

**Parla il Consigliere Faraoni:**

Sì, grazie. Io concordo con buona parte dell'intervento della Consigliera Cioni. Anch'io sono rimasto molto stupito da notare che la Lega chiede progressività quando, a livello Nazionale promuove la flat tax. Comunque, mi fa piacere che (parola incomprensibile) abbiamo pareri migliori rispetto a quello che il Partito a livello Nazionale, perlomeno, vuole mettere in atto. Tralascio la mia idea sulla flat tax, ora, Pavese dirà che sono fissato, sicuramente, però è una cosa che ho mandato in piazza per nulla, per l'ambiente, cioè, lasciamo perdere quello che pensi, queste cose. Vedo che, qui si tira in ballo il Comune di Empoli a confronto con il Comune di Firenze. Io credo che se... si possono dire tante cose, del Comune di Empoli, varie problematiche, però andare a contestare quelli che sono i prezzi dei costi per le famiglie per la refezione e per il trasporto, mi sembra veramente incredibile. Porto solo un dato. Parlo di trasporto. La fascia più alta, cioè, l'ISEE più alto, il Comune di Empoli, per il trasporto, è 160 Euro l'anno. La fascia più bassa, per il Comune di Firenze è 20 Euro al mese che, non si fa più 160 per il Comune di Empoli quindi, se c'è un problema, il problema è verso l'alto, per quanto mi riguarda, al limite, non verso il basso. Cioè i costi sono, rispetto ad un come Firenze sono estremamente bassi, non che sia una polemica, ci mancherebbe altro, anzi, la politica dei prezzi bassi sui costi delle tariffe scolastiche credo che sia da mantenere, anzi, da incentivare ancora di più. Però, io andare a contestare... Cioè e poi, anche sulla mensa, qualsiasi fascia corrispondente il Comune di Empoli, scompartata nelle 13 fasce su Firenze, è una tariffa sempre più bassa. Quindi, come Comune abbiamo le tariffe più alte... boh. Su un'altra cosa legata al discorso dei figli, del numero dei figli, come quoziente familiare. Giustamente, come diceva Cioni, l'ISEE, cioè l'Indicatore della Situazione Economica Equivalente, è composto dal rapporto fra ISEE, cioè, l'indicatore di situazione economica, tratto il valore della scala di equivalenza. Il valore della scala di equivalenza è, in pratica, il numero dei componenti del nucleo familiare e sono così... questo me lo ricordo a mente, questi sono così pesati: per un componente (parola incomprensibile) per il terzo, ecc., ecc. fino a 2.085 per il quinto, più 0,35 per ogni componente oltre il

quinto. Quindi, la situazione del numero dei componenti il nucleo familiare è, obiettivamente, già insita all'ISEE, e un ulteriore parere... insomma, mi sembra che sia sufficiente, ecco, come incentivo che, chiaramente, su questa tematica s'abbassa la tassazione il risultato diminuisce. Quindi, l'ISEE è ponderato, mi sembra, in maniera corretta, rispetto al componente del nucleo familiare. Niente, poi, se s'arriva a quello di Poggianti, allora, bisogna aggiungere un altro paio di cosine. Grazie. Ah, il voto è contrario.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Chi interviene? Di Rosa. Lo scelgo io.

**Parla la Consigliera Di Rosa:**

Grazie. Come Movimento noi ci asteniamo, perché riteniamo la mozione degna di lode per il suo contenuto per la volontà di disciplinare di ritornare su questa materia. Però, quello che non apprezziamo è la formulazione che poi è stato evidenziato anche dagli altri Gruppi Consiliari, perché la formulazione, purtroppo, essendo vaga, poi, comporta delle difficoltà interpretative e poi, pratiche applicative. Quindi, per questo. Quindi, inoltre vorrei sempre sul fatto che (parola incomprensibile) c'è questa volontà, vorrei collegarmi con il discorso di Falorni, di Faraoni. Quello dei costi del trasporto, sì, può essere che, magari, con dati alla mano abbia ragione, sono prezzi bassi e tutto. Però noi parliamo di famiglie che, non hanno solo quei costi, sono famiglie numerose, magari hanno mutui, magari, hanno anche altre spese. Allora, quel costo del trasporto fa la differenza, ecco. Non guardiamo la cosa singolarmente. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliera. Sì, prego.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Grazie. Allora, a onore del vero, si parla di flat tax, collega Faraoni, non per dovere per i colleghi della Lega, sui servizi scolastici, siamo sempre stati (parola incomprensibile) come Centro Destra per il quoziente familiare. Quindi, la flat tax si parla di imprese, di professionisti, quindi, non è del tutto corretto anche a Cioni, rispondo, parlare di flat tax e paragonarla con un quoziente familiare, che fondamentalmente, tutti nominano e ci metto tutti, in maniera indistinta destra, sinistra, quando tutti vanno al Governo, si parla di quoziente familiare, di aiuti alle famiglie, e fondamentalmente, questo quoziente familiare completamente non viene mai sviluppato e sviscerato. Quindi, io, fra l'altro, rispondendo al collega Faraoni, ci siamo beccati sui social, io fondamentalmente non sono neanche troppo entusiasta della flat tax, se non su quella incrementale che sarebbe a costo zero, sui guadagni maggiori all'anno precedente. Detto questo, noi non parteciperemo al voto di questa mozione, perché, onestamente, è una mozione che se da una parte ha degli intenti buoni, cioè quella di aiutare le famiglie, da una parte, è troppo semplicistica. Nel senso che, come diceva anche il collega, alla fine, se si contano i caratteri, si arriverà a 100 parole? Forse? Neanche, è troppo generalistica. Talmente generalistica che, noi non la pensiamo come il collega Picchielli che da carta bianca all'Amministrazione, alla Giunta, al Sindaco, con tutto il rispetto della Giunta e del Sindaco, però, siamo alternativi a questa giunta, l'abbiamo dimostrato anche presentandoci come alternativa alle elezioni, da carta bianca alla maggioranza. Noi, onestamente, abbiamo un altro tipo d'impostazione che è anche quello di far capire alla maggioranza che potremo anche elaborare noi delle proposte concrete, fatte anche di numeri, di fasce, a questi punti, e di soglie. Quindi, detto questo, ci sembra talmente generica e permissiva nei confronti della maggioranza che, proprio per questo, non la voteremo, cioè, parteciperemo neanche al voto.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Quindi, non parteciperete alla votazione, intendete uscire... uscirete... ok. Ancora non si vota, quindi... almeno... potete restare, ancora sono aperte le dichiarazioni di voto e quindi, rassicuravo, ecco. Ci sono dichiarazioni di voto? Prego, Picchielli.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Allora, io avevo già anticipato questa possibile critica ma, secondo me, il collega Faraoni diceva di cifre. Io non ho parlato di cifre, non ho parlato delle cifre che ci sono a Firenze. E secondo me, questo, invece, è il punto di debolezza, invece, dovrebbe essere il punto di forza, perché mi sono concentrato sul discorso delle cifre, sull'equità, e in tal caso, è vero che la Lega a livello, quindi, di più fasce per una migliore specificatezza, rispetto alle fasce ISEE relative ad ogni nucleo familiare. Per quanto riguarda, invece, il discorso della flat tax del Governo Nazionale io penso che, a questo punto sono d'accordo con Pavese, siamo d'accordo di flat tax si parla per un discorso d'impres e qui, invece, è un quoziente familiare, è un discorso diverso, anche se, ovviamente, capisco la logica in cui è stato detto, però tornando al discorso, non ho mai detto che a Firenze ci sono cifre migliori rispetto a quelle di Empoli. Però 13 fasce rispetto a 5, sicuramente, sono più specifiche in base a ogni singolo caso. E ripeto, che non metta le cifre, invece, può essere un punto di forza rispetto ad un punto di debolezza, perché non vuol dire che ci si fida ad occhi chiusi dell'Amministrazione Comunale ma, per trovare anche, per concordare su un atto di buonsenso, invece, non per... sapendo che, verranno bocciate a prescindere. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Ci sono altre dichiarazioni? Non ce ne sono. Quindi, procediamo alla votazione. Quindi, chi non vuole partecipare può uscire.

**Escono Poggianti e Pavese – Presenti 20 (13-7)**

Quindi, chiedo agli scrutatori di comunicarmi quanti sono i votanti. 20. 20 votanti. Metto in votazione il punto n. 25 mozione presentata dal Gruppo Consiliare Lega Salvini Empoli, relativi a servizi scolastici revisione fasce ISEE e concessioni agevolazioni sul secondo figlio. Favorevoli? Gruppo Lega. Contrari? Maggioranza. Astenuti? 4 M5Stelle e Buongiorno Empoli.

**VOTAZIONE MOZIONE**

**Presenti 20**

**Favorevoli 3 (Picchielli, Battini, Chiavacci)**

**Contrari 13 (Mantellassi, Rovai, Fluvi, Falorni, Bagnoli, Ramazzotti, Iallorenci, Giacomelli, Caporaso, Cioni Simona, Faraoni, D'Antuono, Pagni)**

**Astenuti 4 (B.Cioni, Masi, Baldi, Di Rosa)**

**LA MOZIONE E' RESPINTA**

Passiamo al punto n. 26.

-----

**Rientrano Poggianti e Pavese – Presenti 22 (13-9)**

**PUNTO N. 26 – MOZIONE FRATELLI D'ITALIA – CENTRODESTRA PER EMPOLI, RELATIVA A PULIZIA STRAORDINARIA VERDE LUNGO LA FERROVIA DOPO INCENDI IN ZONA PONZANO.**

Chi la presenta? Poggianti.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Grazie Presidente. Sì, questa mozione, a onore del vero, avrebbe avuto il piacere di essere discussa insieme all'Assessore Marconcini, perché, purtroppo, a mio avviso, quest'Amministrazione da troppo tempo, soprattutto, l'Assessore Marconcini, sarà perché è nuovo, è neofita di quest'Amministrazione.

Qui ci sta tutta la battuta, ovviamente, ci sta tutta la battuta, dovrebbe essere più un Assessore e non portavoce dell'ufficio ambiente. Cioè, dovrebbe dare una linea politica anziché fare semplicemente il passacarte dell'ufficio ambiente dando lettura delle risposte che i tecnici formulano. E perché faccio quest'accusa? Purtroppo, mi dispiace che non ci sia l'Assessore ma, è un po' rivolta alla Giunta e alla maggioranza sul tema delle manutenzioni, meno male che c'è l'Assessore Bellucci, e al PD stesso. Perché il tema della ferrovia lungo il lato est, quindi, ha un Dirigente diverso di RFI sulla pulizia, è stata già oggetto da parte del sottoscritto nella precedente, anche, consigliatura di interrogazioni/mozioni ogni volta che si sono verificati incidenti, incendi, sporcizia in maniera visibile, con la promessa tutte le sante volte, che l'Amministrazione avrebbe battuto i pugni sul tavolo nei confronti di RFI e che la storia sarebbe cambiata e quindi, ci sarebbe stata la medesima pulizia e ordine, come nel tratto ovest della ferrovia. Così non è. Abbiamo passato una giornata intera con una calura che tutti abbiamo percepito notevole, in cui, la zona vicino, diciamo, all'ex Montepagani quindi, dal lato di Via Nobile, e del lato Giordano, e di Via Ponzano, chiamiamolo Pontorme anche se proprio Pontorme non è, hanno purtroppo accusato la bellezza di due incendi, uno anche in zona Moriana, quindi, sempre a causa del verde e della sporcizia lungo la ferrovia, e non è stata fatta neanche la pulizia successivamente gli incendi. Il caso, poi, non è singolo e isolato, perché era già successo il 9 luglio del 2018, tant'è che i residenti di Via Giordano avevano anche promosso richiesta di risarcimento danni, nei confronti dell'Amministrazione, perché l'incendio si è propagato anche all'interno dei giardini delle abitazioni private ma, in maniera imperterrita ancora quest'Amministrazione non ha battuto i pugni nei confronti di RFI e nel momento in cui quest'Amministrazione alza le mani, è segno e conferma di una missione di non riuscire a fare quello per cui è chiamata a fare. Ed ecco perché abbiamo presentato una mozione, che invoca i poteri straordinari e urgenti del TUEL, l'art. 54, che fa sì che il Sindaco si possa surrogare e sostituire al Sindaco nella pulizia, in questo caso, appena messo in sicurezza effettiva del tratto est, e poi, rivalersi in seconda battuta, anche a fini economici, sull'Ente competente negligente, che è RFI, che molto spesso fa da scarica barile di responsabilità o sugli Enti privati o sulla Polizia degli Enti privati in adiacenza alla ferrovia stessa, o direttamente sull'Ente Comunale. Dato che, nel giro, purtroppo vizioso, non virtuoso, dei rimpalli anche giuridici, poi, ci rimettono i cittadini, penso che sia il caso di prendere davvero una volta per tutte il toro per le corna e davvero, mettersi lì di buona lena, a chiarire questo ... sapere, e lo verificheremo successivamente nei prossimi mesi, cosa farà l'Amministrazione per quanto riguarda i sottopassi, promesse che, mi sembrano state archiviate o accantonate, per giungere, davvero, a tutelare i cittadini. E poi, la prevenzione aiuta anche le casse del Comune. Perché un'azione di risarcimento danni, fatta e promossa da cittadini per i danni che sono stati subiti a causa degli incendi lungo la ferrovia, sicuramente non è ce portano grande giovamento per le casse del Bilancio del Comune. Ma, anche per la stessa dignità del Comune stesso. Mi sembra il minimo, di dare ai cittadini un servizio decoroso, di pulizia, che non veda la presenza di ratti grossi come pantegane nelle proprie case, allo stesso tempo, una sporcizia, un verde alto che tuttora i servizi di (parola incomprensibile) e di Antenna 50 hanno potuto verificare dopo l'intervista che ho rilasciato, che tuttora persiste, anche dopo anche, dicevo, quei due incendi che si sono ripetuti quest'anno, in data 23 luglio 2019. Molto semplicemente, chiediamo che il decoro e lo chiediamo in maniera efficace, senza tanti panegirici che, fino ad ora sono stati fatti. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Ci sono interventi? Masi.

**Parla il Consigliere Masi:**

E' un intervento, ma è una dichiarazione, poi, di voto, perché c'è poco da dire, nel senso, quasi totalmente corretta questa mozione, perché, effettivamente, in quel tratto di strada ci sono le problematiche che vengono descritte. È giusto che se ne occupi Ferrovie dello Stato, se non se n'occupa, che il Comune prenda provvedimenti, mentre, ci vorrebbe un chiarimento da parte del firmatario, su questo discorso della pericolosità di caduta di alberi, ci si riferisce a situazioni particolari, ad uno spazio privato a fianco...

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Sì, sempre in zona ex Montepagani.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

E' successo di un cedimento.

**Parla il Consigliere Masi:**

Ho capito. Quindi, su questo voteremo a favore della mozione.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere Masi. Ci sono altri interventi? Prego. Pavese.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Ovviamente il mio Capogruppo ha firmato una mozione che, totalmente condivido. Porto anche una testimonianza, io lavoro in ufficio lì vicino. Quindi, è vero che ci sono grosse problematiche di pericolo lungo la ferrovia, perché ci sono... cioè tutti i giorni ci parcheggio davanti, praticamente, tutti i giorni c'è quest'enorme vegetazione che poi d'estate secca, e poi, comunque, c'è un serio pericolo, la famosa cicca che viene buttata inconsciamente e incoscientemente e senza coscienza, diciamo così, senza coscienza, e veramente può... le scintille del treno e, effettivamente, è una richiesta da parte, di io che ci lavoro e i palazzi adiacenti, questa è una richiesta che è venuta negli anni, fra l'altro, quando io non ero in Consiglio e Andrea lo era, il collega lo era e quindi, già l'altra volta si era presentata questa situazione, già l'altra volta il collega aveva presentato un atto in Consiglio Comunale. Quindi, secondo me, bisogna fare qualcosa. La mozione parla chiaro, se loro non fanno, noi abbiamo il dovere di sostituirci a chi non è adempiente nei confronti di un servizio che dovrebbe, comunque, già fare, per cercare di tutelare chi abita vicino e chi frequenta quella zona.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere Pavese. Ci sono interventi? Non ci sono interventi, quindi, passiamo alle dichiarazioni di voto. Prego, Caporaso.

**Parla il Consigliere Caporaso:**

Sì. Si sente? Buonasera. Grazie. Allora, quest'Amministrazione ha già parlato con Ferrovie che si occupano di tratti urbani, in particolare, di questa nostra zona. Questo per segnalare sempre le criticità. Qui la zona di riferimento è Via Nobile. Ma questa è una prassi del Comune, avere dei compatti sempre con le Ferrovie, quando ci sono necessità d'interventi. Quindi, il nostro voto sarà contrario, proprio perché per noi è una prassi contattare sempre e avere segnali positivi dalle Ferrovie. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Prego, Poggianti.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Dichiarazione di voto assolutamente favorevole, ci mancherebbe. Mi permetto di rispondere a che ci sono abbastanza rapporti con le Ferrovie, molto probabilmente, in questi mesi diamo risposte alla cornetta del telefono.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Se non ci sono altre dichiarazioni, direi di procedere alla votazione del punto 26: mozione presentata dal Gruppo Consiliare Fratelli d'Italia Centro Destra per Empoli, relativa a pulizia straordinaria del verde lungo la ferrovia dopo incendi in zona Ponzano. Scrutatori? 22. Favorevoli? 9 Contrari? 13 Astenuti? 0 La mozione è respinta.

## **VOTAZIONE MOZIONE**

**Presenti 22**

**Favorevoli 9 (Picchielli, Battini, Chiavacci, Poggianti, Pavese, B.Cioni, Masi,**

**Baldi, Di Rosa)**

**Contrari 13 (Mantellassi, Rovai, Fluvi, Falorni, Bagnoli, Ramazzotti, Iallorenzi, Giacomelli, Caporaso, Cioni Simona, Faraoni, D'Antuono, Pagni)**

## **LA MOZIONE E' RESPINTA**

---

Passiamo al punto n. 27.

### **MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA - CENTRODESTRA PER EMPOLI, RELATIVA A INTITOLAZIONE DI UNA VIA/PIAZZA/LARGO/GIARDINO A ORIANA FALLACI.**

Chi la espone? Pavese.

#### **Parla il Consigliere Pavese:**

Memore della precedente esperienza di mozione sull'argomento, abbiamo pensato, ovviamente, anche accogliendo i suggerimenti che ci venivano da parte della maggioranza che, oggettivamente, poteva essere infastidita da alcune frasi, da alcuni concetti che c'erano all'interno di quella mozione, soprattutto sul discorso dell'islamizzazione, della (parola incomprensibile) cose che, nell'ultima parte di vita di Oriana Fallaci ci sono state, oggettivamente, è una presa di posizione importante su certi argomenti di geopolitica internazionale. Detto questo, quello che ci premeva, era comunque, cercare di arrivare a un risultato che è quello che in 90 anni dalla scomparsa di Oriana Fallaci, dalla nascita, scusatemi, dalla nascita di Oriana Fallaci, scusate, di possa trovare lo spazio per potergli dedicare, anche a Empoli, un qualcosa, come, fra l'altro, fatto anche in tante altre Città, a Firenze con un'Amministrazione, ovviamente, anche di Centro Sinistra, quindi, abbiamo presentato questa mozione in cui, si fa riferimento soprattutto alla parte culturale, storico culturale, che ha avuto Oriana Fallaci in Italia, e non solo, ma anche all'estero, citando alcuni dei riconoscimenti letterali che ha avuto. Venendo incontro anche a quelle che erano anche le legittime esigenze da parte di questo Consiglio Comunale, che ci diceva che se avesse approvato una mozione del genere, quella precedente, avrebbe avallato, comunque, un qualcosa che andava contro anche i loro principi. Per noi l'importante è, ovviamente, dare un riconoscimento ad Oriana Fallaci, che io, fra l'altro, ho citato anche nel mio intervento nel Consiglio Comunale aperto del 5 settembre, perché comunque, è giusto ricordare che Oriana Fallaci ha fatto la resistenza, e questo è innegabile. Quindi, ci sarebbe anche un rapporto importante con una Città come Empoli, da questo punto di vista. Quindi, sto alla maggioranza e anche ai colleghi che, in parte, avevano confermato già anche la precedente mozione, e apro il dibattito, essendo, comunque, pronto a recepire, ovviamente, le istanze di tutti, magari, approfondendo quest'argomento in altre sedi, per poi, effettivamente, farlo partecipato da tutti i Gruppi Consiliari, se lo vorranno. Grazie.

#### **Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere Pavese. Ci sono interventi? Falorni, prego.

#### **Parla il Consigliere Falorni:**

Grazie, Presidente. Allora, abbiamo notato, appunto, l'intento di volerla riscrivere un po' in maniera decisamente diversa rispetto a com'era stata scritta due mesi fa. Però lei mi sembrava e ci sembrava, tra l'altro, con tutto il rispetto per la figura di Oriana Fallaci, questo punto di vista non è in discussione il personaggio, seppure negli ultimi anni, sono stati particolarmente discutibili, però era emerso in Consiglio Comunale dove si parlava della scorsa mozione, l'intento di mandarla anche, magari, di rimandarla nelle Commissioni, comunque, di rimandarla per cercare di trovare un testo condiviso con un po' tutti i Gruppi (parole incomprensibili) le due mozioni che avete presentato e che, fondamentalmente

(parole incomprensibili) l'uno dall'altro. E va bene anche venirsi incontro, no? Per l'amor di Dio (parole incomprensibili) mi verrebbe da domandarvi qual è la vostra vera posizione nelle premesse della mozione? Quella della prima mozione presentata a luglio, in cui si saltava gli ultimi anni della Fallaci con le sue posizioni particolarmente gravi in determinate situazioni, oppure quella dove, addirittura, si è esaltato la sua figura della resistenza, durante la prima guerra mondiale? Quindi, ecco, sono dell'idea che se fosse portata anche in Conferenza dei Capigruppo, magari, poi, per stabilire in quale posizione indirizzarla, fare un po' dei punti Comuni in tutti i Gruppi, si verrà po', diciamo, in maniera definitiva e condivisa, con un testo veramente condiviso che possa portare all'intitolazione di una qual si voglia Via, Piazza, o chissà che altro per Oriana Fallaci. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Falorni. Ci sono interventi? (parole incomprensibili)

**Parla il Consigliere Pavese:**

Va bene, se v'accodate anche alla richiesta di Falorni. No, assolutamente. Il nostro era uno spunto per riattualizzare l'argomento, riportarlo in Consiglio Comunale. Ovviamente è vero, io l'ho premesso, che per noi è importante che ci sia un qualcosa intitolato a Oriana Fallaci anche a Empoli. Quindi, ognuno ha le sue posizioni. Io non disdico neanche la prima Oriana Fallaci, nel senso, quindi, non c'è nessun problema, perché, comunque, si deve apprezzare all'interno della vita di un grande artista, un po' tutto, anche quando non siamo d'accordo, secondo me. Però capisco le vostre posizioni. Noi, ovviamente, quello che c'interessa, fondamentale, è trovare anche un qualcosa di condiviso, insieme a voi, questo, e comunque, poi, arrivare al fine che è quello d'intitolare un qualcosa, una Via, una Piazza, un Largo, ecc., ecc., a Oriana Fallaci. Quindi, io apprezzo l'intervento del Capogruppo Falorni, e sono disposto a portarlo in Conferenza dei Capigruppo, per poi decidere, ovviamente, la Commissione che poteva essere, forse, affari generali. Però vediamo, insomma. Noi la ritiriamo e la riportiamo volentieri in Commissione, perché pensiamo che, il fine ultimo da perseguire sia quello, alla, fine di trovare naturalmente un accordo per dare giusta dignità a una grande artista italiana e Toscana.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Quindi, scusi, Consigliere Pavese.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Nella prima Conferenza dei Capigruppo utile, e giudicherà la Capogruppo.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Quindi, la ritira? Ok.

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Purché sia oggetto della prima Conferenza dei Capigruppo utile.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Su questo, mi prendo l'impegno io a metterla all'ordine del giorno nella prima Conferenza dei Capigruppo che faremo, in modo tale, che si trovi un percorso e una soluzione in Conferenza.

**LA MOZIONE E' RITIRATA. Poggianti e Pavese chiedono di trattarla nella prima Conferenza dei Capigruppo utile.**

-----  
Allora, procediamo al punto n. 28.

**PUNTO N. 28 – MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI EMPOLI, RELATIVA A RIQUALIFICAZIONE DEGLI ATTUALI PARCHI E GIARDINI PUBBLICI CON INSTALLAZIONE DI GIOCHI DI TIPO INCLUSIVO.**

Chi la presenta? Picchielli.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Grazie, Presidente. Mi dispiace che sia andato via il Vice Sindaco Barsottini, che, l'altra volta come Assessore competente, aveva iniziato il discorso dei giochini inclusivi, mettendo i primi giochini inclusivi al Parco di Serravalle, se non erro, durante lo scorso mandato. Quindi, questa mozione, ne parlavo prima con la Consigliera Cira D'Antuono, durante la pausa, diciamo che, come Lega vediamo che c'è, ovviamente, la buona volontà da parte dell'Amministrazione anche stanziati i fondi in tal senso. Veramente più specifica, perché parla di riqualificazione totale de parchi, nel senso, non solo di alcuni parchi ma, in un periodo di tempo, comunque, già alla fine dell'anno, intanto, di un parco ulteriore rispetto a quegli attuali e comunque, di programmare già per fine anno la riqualificazione di tutti i parchi, sicuramente, abbiamo visto che c'è la buona volontà da parte dell'Amministrazione, un applauso all'Assessore... come? (voce fuori microfono) Sì, so che c'è stato un percorso alla base, gli riconosco che s'era mosso in tal senso. Ovviamente, diciamo che, è una direzione in cui, già tanti i Comuni si sono mossi, e già altri Comuni in Toscana sono accanto al nostro, come, per esempio, Agliana che, per fine anno già deve avere tutti i parchi... Agliana di Fratelli d'Italia, in coalizione con la Lega, comunque, il Sindaco a fine anno già prevede che tutti i parchi siano riqualificati. Quindi, io penso che, l'impegno contenuto in questa mozione, ora, sto a parlare se tutti i Consiglieri hanno già letto le premesse, non sto ad illustrarla, anche vista l'ora. Ma, comunque, considerata l'importanza delle attività ludiche in generale ma, anche per quelli disabili. Appunto, dicevo, si sta muovendo, è importante continuare su questa strada, addirittura potenziandola e, come dicevo prima, penso che l'impegno di riqualificare totalmente un giardino pubblico entro la fine dell'anno e poi, avviare una pianificazione per tutti gli altri parchi, in modo che, tutti siano a misura di bambino, anche con qualsiasi tipo di disabilità, sia fondamentale e quindi, un applauso per com'è stato inserito il percorso ma, vogliamo delle garanzie ulteriori e quindi penso che, insomma, su una mozione condivisibile anche, soprattutto visti i tempi, in cui come Lega l'avevamo presentata. Grazie.

**Il Consigliere Picchielli chiede la lista dei giochi esistenti.**

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere Picchielli. Apriamo il dibattito. Ci sono interventi? Cioni.

**Parla la Consigliera Cioni Simona:**

Allora, questo funziona. Allora, grazie Presidente, buonasera. Allora, in merito a questa mozione presentata dalla Lega, accenno, a un minimo di excursus di quello che è stato fatto in questi anni, riconoscendo, com'è stato già detto dalla collega Beatrice Cioni, omonima solo per il cognome che, effettivamente, a riguardo ci fu, nella precedente consiliatura, una mozione presentata da Fabricacomune, per la precisione a febbraio del 2015, fu approvata all'unanimità, se non sbaglio, insomma, Beatrice, correggimi se è nel caso, perché ho guardato ma, non c'ero, quindi. Fu approvata all'unanimità e diciamo che, dal 2015 in poi dopo questa spinta del Consiglio Comunale le Giunta e insomma, quindi, la Pubblica Amministrazione si è impegnata in questo senso, per rendere inclusivi parchi pubblici e giardini pubblici, e quindi, tutti quelli dotati dei cosiddetti giochini, naturalmente, per i bambini, e dal 2015 in poi, naturalmente, sono stati fatti degli interventi sull'esistente, perché è chiaro che come sempre, insomma, bisogna fare i conti con quelle che sono le risorse a Bilancio. Per cui, diciamo che, in questi anni, in questi, sostanzialmente, insomma, quattro anni e mezzo, tutti i progetti relativi a sostituzioni i giochini nuovi che sono stati inseriti, insomma, quando siamo andati ad agire, su questi luoghi pubblici, lo si è fatto con l'obiettivo di renderli inclusivi. Naturalmente, per inclusivi

s'intende accessibili a tutti, perché è l'inclusività che da spazio e rende fruibile il gioco anche al bambino con disabilità, è intesa nel senso che, non ci siano degli spazi appositi per la disabilità ma, che in realtà, lo spazio sia appunto, accessibile e fruibile sia da persone con disabilità che da bambini normodotati. Detto questo, naturalmente, questo lo si è fatto sostituendo, per esempio, per l'altalena il cesto al normale seggiolino che, insomma, c'è sempre in questo tipo di giochino. Pare, mi sembra, insomma, che sia stato fatto, per esempio, al Pozzale, che questo cesto sia stato messo, per esempio, anche in Piazza Matteotti, e i giochini inclusivi sono quelli nuovi che sono quelli a Serravalle che è tutto inclusivo, è stato strutturato proprio in questo modo, e poi, anche i giochini che, sono stati messi nel parco pubblico a Casenuove. E anche quelli sono, effettivamente, totalmente inclusivi. Ora, io però avevo guardato anche un'altra piccola cosa che, già, per esempio, nel novembre del 2017, fu aggiunto proprio nel Parco di Serravalle un gioco, appunto, inclusivo, io non lo so come si chiamano ma, insomma, prima di arrivare ai nuovi giochini, sulla destra, c'è un gioco che fu messo lì. Un ponte...come si chiama...ora io figli non ne ho, ho la nipote, i nipoti, anzi, ora sono due, ma ecco, li ho portati al giochino nuovo e quello non so come si chiami. Comunque, gioco inclusivo che, ovviamente, consente l'abbattimento delle barriere architettoniche, le rampe d'accesso, percorso e quant'altro. Però diciamo che, l'Amministrazione in questa direzione nel febbraio del 2015 ha approvato all'unanimità, si è mossa. Questo, naturalmente, significa che, aggiungo anche la mia dichiarazione di voto all'intervento, per noi, questa mozione, perdonatemi, è sostanzialmente inutile, perché mi sembra, insomma, che la direzione che si è presa e quello che è già stato effettivamente fatto, sia sull'esistente, sia sul nuovo, sia già stato fatto nella direzione dell'inclusività. Detto questo, semplicemente aggiungo che, il 25 di luglio, mi sembra, il Consiglio ha approvato una variazione di Bilancio, per quel famoso 1.000.000 che, insomma, è tanto ma, va bene, non è che sia tanto. E anche quel milione che verrà, diciamo, almeno parte investito in questo senso qui, naturalmente, sarà utilizzato, è quello che andrà ad essere installato di nuovo, avrà, ovviamente, lo stesso criterio di realizzazione. Per cui, anche lì, tutti i giochini saranno fatti nel senso dell'inclusività. Quindi chiudo dicendo che, appunto, noi voteremo contro questa mozione, sostanzialmente, perché la riteniamo inutile, perché l'Amministrazione ha fatto e sta facendo, e farà, quello che, la mozione chiede all'Amministrazione d'impegnarsi a fare. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliera Simona Cioni. Prego, Consigliera Cioni Beatrice.

**Parla la Consigliera Cioni Beatrice:**

Se s'interviene anche tutte e due accanto, diventa... Invece io intervengo perché vorrei esprimere il mio voto favorevole a questa mozione. Voto favorevole, perché ricordarci che, quando s'immagina la Città, soprattutto spazi fruibili anche all'infanzia, si debba farlo nel senso dell'accessibilità, è sempre utile. È sempre utile, perché, per esempio, la mozione approvata all'unanimità nel 2015, che impegnava l'Amministrazione solo a costruire un nuovo parco con l'accessibilità ma, a sostituire ogni qualvolta ce ne fosse bisogno, ha visto la prima applicazione nel 2017. Poi, il parco, ovviamente, più vicino a scadenza elettorale, per dire solo a fine mandato. E tuttavia, io credo che anche quella mozione lì, e anche quell'intervento, non siano sufficienti. Che voglio dire? Ovviamente i giochi costano, ovviamente, le disabilità sono infinite, però ci sono una serie d'interventi l'accessibilità ai giardini, l'accessibilità agli spazi pubblici, su cui l'attenzione deve essere sempre altissima, e spesso non lo è. Ma dirò di più, si parla, in questo caso, per questi giochi, di disabilità fisiche. Credo che sia debba provare ad andare oltre, per questo, è importante continuare a parlarne in Consiglio Comunale, oltre che gli interventi diretti, oltre che degli interventi di progettazione, per sollecitare una sensibilità ma, anche per avere la capacità d'immaginare altro. Per esempio, penso a deficit cognitivi. Immaginare percorsi di gioco per bambini non vedenti, che non è la stessa cosa delle altalene, no? Su quello, non ci stiamo lavorando. Penso, per esempio, a che tipi di giochi sono fruibili da bambini con ritardo mentale, oppure con autismo. Non necessariamente per quelli che abbattano le barriere architettoniche, che tipo di spazi pubblici. Per questo bene che l'Amministrazione dei piccoli passi, piccoli passi costosi, non è per sminuire, dei piccoli passi perché costruire, immaginare, progettare una Società inclusiva è faticoso, per cui, anche la sostituzione di un gioco è, sicuramente, un dato positivo. Meglio puntare sempre più in alto, che

quest'argomento continui ad essere presente nelle nostre discussioni, che tutti si sia sollecitati ad immaginare inclusione per tutte le differenze e disabilità possibili. Per cui, il nostro voto è favorevole.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliera. Ci sono altri interventi? Non ci sono interventi, quindi, passiamo alle dichiarazioni di voto. Baldi.

**Parla la Consigliera Baldi:**

Allora, nel Bilancio, come avete già detto un po' tutti, sono stati stanziati dei bei soldini per questi nuovi giochi. E siamo anche noi contenti, come si diceva, sono sempre soldi stanziati bene. Siamo sicuri che in questi giochi che verranno comprati con quel famoso milione, ci saranno sicuramente questi giochi anche inclusivi, quindi, non sempre i soliti, la solita altalenina (parole incomprensibili) ma anche giochi più inclusivi. Però, intanto vorrei fare un piccolo appunto. Qualche mese fa, tre circa, invece, la Consigliera Cioni B., aveva posto la lista dei giochi, se non sbaglio, che non so se... (voce fuori microfono) Ecco, non so se le è stata data. Neanche a noi. Quindi, io rinnovo la richiesta che c'interessa anche a noi, sapere quali sono questi giochi che sono stanziati in questo famoso milione, insomma, cosa si compra con questi soldi, visto che, sono anche nostri. Così almeno, avremo la certezza che ci sono davvero anche questi giochi inclusivi di cui stiamo parlando. Quindi, possiamo capire da un certo punto di vista, anche quello che dice la maggioranza sulla mozione inutile, anche se è una parola un po' brutta. Però, è comunque una mozione di buonsenso, è comunque una mozione che, appunto, riporta proprio alla vita basilare, cioè, proprio le regole di vita e di buonsenso di vivere in Comune, in una Società inclusiva. Quindi, il nostro voto è sicuramente favorevole. (parole incomprensibili perché fuori microfono)

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Come? Grazie Consigliera Baldi. Pavese, prego.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Allora, io non reputo questa mozione inutile o superflua. La reputo sì, però, un po' prematura, nel senso che, come ha, fra l'altro, illustrato la collega Cioni S., perché ormai... c'è una presa di posizione importante da parte dell'Amministrazione Comunale, della Giunta che, ovviamente, ha fatto una variazione di Bilancio in cui ha messo tanti soldini, 1.000.000 di Euro, si ricordava, il 25 luglio, passato qua, in Consiglio Comunale, sui giochi tutti, ovviamente. Voglio dare, questa volta, a differenza di prima in cui, secondo me, dare carta bianca sulle fasce ISEE, in maniera così generale, era sbagliato, rende comunque atto all'Amministrazione Comunale che governa Empoli e ha una Giunta che governa Empoli, una maggioranza che governa Empoli, che ci siano questi giochi. Perché Cioni ha fatto anche un po' un excursus, alcuni sono stati già citati, ha citato i parchi e i relativi giochi, come voglio dar fiducia a quest'Amministrazione sul fatto delle disabilità, dei vari tipi di disabilità che ci sono, perché è vero che non c'è solamente l'altalena accessibile con il cesto, ma ci sono, come ha ricordato Cioni B., altri tipi di disabilità, cioè, cognitivi, psichici, importanti, e che hanno bisogno di altri tipi di attrezzature, ovviamente. Quindi, noi ci riserviamo, certamente, capiamo il senso della mozione, capiamo lo spirito della mozione, però la riteniamo in questo momento prematura. Se quando ci saranno dati gli elenchi famosi dei giochini, se poi, questi giochi saranno realizzati sul territorio, veramente, cioè ci saranno, sarà, ovviamente, compito di un buon Amministrazione Comunale, andare a fare dei sopralluoghi, controllare penso tutti, penso che sia una cosa... perché i giochi non sono come la sicurezza, né di Destra, né di Sinistra, i giochi non sono né di Destra, né di Sinistra, quindi, sarà compito di un buon Amministratore di maggioranza e di opposizione, andare a controllare. Poi, se ci saranno delle mancanze penso che, saranno palesi, e sarà anche quello, secondo me, secondo noi, il momento di presentare degli atti in Consiglio Comunale. Tengo alta l'attenzione, perché è giusto tenerla alta l'attenzione nel luogo istituzionale, com'è il Consiglio Comunale. Naturalmente, noi non partecipiamo al voto di questa mozione, perché la riteniamo prematura, pur campando lo spirito della mozione stessa. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Non ho capito. (voci fuori microfono) Per me fin da ora, non è che vi ostruivo. No.

**Parla la Consigliera Cioni Simona:**

Presidente, se m' autorizza, vorrei fare una precisazione.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Sì, prego.

**Parla la Consigliera Cioni Simona:**

Ci tenevo, perché, obiettivamente, mi sono spiegata male, perché le mozioni, di per sé, non sono mai inutili, menché meno parlare dell'argomento, affrontarlo in tutte le sue sfaccettature, in tutta la sua importanza. Volevo semplicemente dire, e ancora non sono molto pratica dell'aula, e quindi, menché meno che parlare dal Consigliera, per cui, mi sono sbagliata e me ne scuso, l'inutilità di votarla favorevolmente, perché, a nostro parere, l'Amministrazione ha fatto, o sta facendo, e si presume, si spera che faccia, e noi, abbiamo piena fiducia che sarà così, quello che si deve, ecco, l'inutilità nell'approvarla, non ovviamente, della mozione, e menché meno che si parli dell'argomento, ci mancherebbe. Quindi, volevo solo precisare questo. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliera. Ci sono altre dichiarazioni? Procediamo quindi, al voto. Il Gruppo Fratelli d'Italia, quindi, non partecipa alla votazione uscendo dal Consiglio.

**Escono Poggianti e Pavese – presenti 20 (13-7)**

Quindi, al voto sono 20. Scrutatore, me lo conferma? Sì. Allora metto in votazione la mozione n. 28 presentata dal Gruppo Consiliare Lega Salvini Empoli relativo alla riqualificazione degli attuali parchi e giardini pubblici con l'installazione di giochi di tipo inclusivo. 20 votanti. Favorevoli? Opposizione. Contrari? La maggioranza. Astenuti? Nessuno. La mozione è respinta.

**VOTAZIONE MOZIONE**

**Presenti 20**

**Favorevoli 7 (Picchielli, Battini, Chiavacci, B.Cioni, Masi, Baldi, Di Rosa )**

**Contrari 13 (Mantellassi, Rovai, Fluvi, Falorni, Bagnoli, Ramazzotti, Iallorenci, Giacomelli, Caporaso, Cioni Simona, Faraoni, D'Antuono, Pagni)**

**LA MOZIONE E' RESPINTA**

-----

**Rientrano Poggianti e Pavese – presenti 22 (13-9)**

Procediamo con la discussione dell'ordine del giorno n. 29.

**PUNTO N. 29 – MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI EMPOLI, RELATIVA A INSTALLAZIONE IMPIANTI DI ARIA CONDIZIONATA NEGLI UFFICI COMUNALI E NELLA SALA CONSILIARE.**

Chi la presenta?

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Grazie, Presidente, la presento io. Premetto subito che non è un privilegio dei Consiglieri Comunali dopo che, anche il famoso pass della partita dell'Empoli Calcio portato da Pavese (parola incomprensibile) è diventato un privilegio. Quindi, non è mia intenzione di portare l'aria condizionata qua nell'aula Consiliare. Mi è stato segnalato, comunque, da diversi anche dipendenti Comunali, quando, comunque, uno va a presentare le mozioni che, comunque, effettivamente, penso ognuno di voi, stando così in Consiglio, ma anche stando negli uffici del Comune che non hanno impianti di aria condizionata, a parte pochi fortunati, anche qua presenti, che ce l'hanno nell'ufficio, la maggioranza, purtroppo, invece, ne è ancora sprovvista. Considerato che, appunto, una giusta temperatura nell'ambiente di lavoro è necessario per garantire buone condizioni sia di lavoro ma, la dignità anche del lavoro stesso, e ci sono anche ricerche di varie Università che, dimostrano che, anche la produttività, ovviamente, di certe condizioni di temperatura, diminuisce e quindi, va ad inficiare anche sul lavoro dei dipendenti Comunali. Secondo il Decreto del Presidente della Repubblica n. 64 del 16 aprile del 2013, la temperatura negli ambienti lavoro non deve essere meno di 20° e non (parola incomprensibile) di 22°. Quindi, questo, ovviamente, riguarda il discorso delle temperature invernali e qui, non c'è bisogno, perché comunque mi hanno comunicato che comunque d'inverno non si scende, grazie a Dio, non c'è mai freddo, poi i riscaldamenti funzionano, mentre, invece, il problema estivo c'è, ho verificato anche personalmente, mi sono fatto dare un termometro, la temperatura dei primi giorni d'agosto schermandola, in modo da non avere nessuna influenza del sole o comunque, degli Agenti esterni, addirittura, questo nell'ufficio, diciamo, della Lega, comunque, nel nostro ufficio Consiliare ma, anche negli ambienti adiacenti, c'è addirittura la temperatura di 31°. Quindi, mi sembra una temperatura veramente elevata, al di fuori di ogni buonsenso e anche, appunto, nella stessa sala Consiliare non è un privilegio ma, penso che per lo svolgimento dei lavori anche con una maggiore, appunto efficienza, perché la temperatura va ad inficiare il lavoro dei Consiglieri. E vedendo che altre sale dei Consigli Comunali, ad esempio a Fucecchio, hanno l'aria condizionata, quindi, penso si possa intervenire in tal senso, facendo, ovviamente, un'analisi dei costi per l'Amministrazione Comunale, e il momento in cui, anche andremo a parlare d'inquinamento, ne abbiamo parlato oggi, appunto, per Friday For Future dell'ambiente, che sia compatibile e non vada ad inficiare con eccessive emissioni. Ma, visto, appunto, certi impianti moderni che riescono a tenere, riescono a ridurre anche lo spreco di energia elettrica, diciamo, si riesce ad avere anche una maggiore efficienza energetica e anche dei minori sprechi in tutti i sensi. Quindi, credo che, la Giunta si dovrebbe muovere anche ora a fine settembre che le temperature sono già ormai molto minori, procedendo a delle verifiche, alle temperature nelle varie sale, nei vari uffici che sono ancora sprovvisti di condizionatori, facendo presente anche un calcolo verificando i costi in un provvedimento in tal senso, eventualmente, intervenire. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere. Apriamo la discussione. Ci sono interventi? Masi? Prego.

**Parla il Consigliere Masi:**

No, va bene, ci ha fatto un po' sorridere, effettivamente (parole incomprensibili) però è capibile il discorso sul lavoro e quindi, sul miglioramento della condizioni di lavoro dei dipendenti, siamo totalmente d'accordo. Non siamo d'accordo nella sostanza, perché si andrebbe soprattutto ad investire su un palazzo che non è nostro. Non è nostro e, in più, si coglie l'occasione per ribadire il fatto che c'era anche, ormai da anni, la possibilità, non so se è ancora validata, il progetto di spostare la sede Comunale in un palazzo, appunto, dell'Amministrazione. E poi, perché, anche qui, tornano e ritornano, da un punto di vista ambientale tutti i problemi che può avere questo palazzo, potremo riniziare a chiedere, magari, alla proprietà una coibentazione, vetri doppi, nel senso, ci sono molte più soluzioni, invece che installare l'aria condizionata che, probabilmente, si sperebbe in queste enormi stanze. Per questo motivo, il nostro voto sarà contrario.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere Masi. Ci sono interventi? Se non ci sono interventi, passiamo alle dichiarazioni di voto. Baldi.

### **Parla la Consigliera Baldi:**

Dunque, naturalmente siamo d'accordo anche noi con il Consigliere Masi, che lo stabile non è nostro e quindi, perché dovremo, comunque, noi spendere come collettività per mettere una cosa che poi, comunque, rimarrà al proprietario dello stabile, quindi, casomai, non dovremo pensarci noi ma, il proprietario. Quindi, questa cosa, naturalmente, da tenere in considerazione. E poi, si voleva dire anche un'altra cosa, che sicuramente l'aria condizionata non è un privilegio, come diceva il Consigliere Picchielli, ed è sicuramente, qualcosa che andrebbe, comunque, a migliorare la vita lavorativa di chi è qui dentro, perché, effettivamente, caldo, fa caldo, c'eravamo anche noi a portare i documenti negli uffici quest'estate, abbiamo notato che faceva caldo. Però, non è, in ogni caso, sicuramente, secondo noi, una situazione d'emergenza da dover far spendere alla collettività, perché, comunque, si paga tutti come cittadini, e installare condizionatori in tutto il Comune. Tra l'altro, tantissime stanze, grandi, quindi, sarebbe una spesa veramente troppo onerosa. Tra l'altro, si torna sempre anche un po' al discorso che le mozioni presenta anche il Gruppo Lega, che sono sempre, o comunque, quasi sempre abbastanza vaghe. Anche qui non sappiamo un progetto, non sappiamo niente, il progetto di spesa, non si sa quanto potrebbe costare, quindi, come si fa dire sì, che poi, appunto, sono tutti soldi che vanno sulle spalle dei cittadini della collettività. Poi, volevo dire anche un'altra cosa che, mi sfugge... aspettate... perché quando si va a braccio, così... Ah, importantissimo, oggi Friday For Future e si parla d'installare condizionatori che, qui chissà quanti ce ne vorrebbero. Quindi, ecco, anche di soluzioni un attimino alternative, secondo me, sempre la proprietà ne potrebbe, magari, mettere in pratica, i doppi vetri, cose diverse, sicuramente non condizionatori. Ecco, quindi, il nostro voto sarà contrario.

### **Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Di Rosa... Baldi, scusate. Prego, Pavese.

### **Parla il Consigliere Pavese:**

Allora, anche questa mozione, io ho esperienze di Consigli Comunali, nel senso, sono stato in altri Consigli Comunali membro, in sala di Consiglio, e poi, per un discorso mio ruolo di zona, ho partecipato anche ad altri Consigli Comunali e devo dire che, se è vero che Empoli è una Città importante, è vero anche che ha una bella sala Consiliare. E questo, ne va dato atto. Per esempio, a Vinci fanno il Consiglio Comunale in Biblioteca, così come a Capraia e Limite. Quindi, insomma, Vinci che dovrebbe essere un paese, cioè c'è il Consiglio Comunale in Biblioteca. Quindi, già è un privilegio avere una bella sala. Lo dico, perché questa è utilizzata, l'ho frequentata quando c'era il Circondario Empolese Valdelsa e poi Unione dei Comuni. Detto, questo, quando ero Consigliere Comunale a Montelupo, c'è un problema di microfoni. Non funzionavano i microfoni. Io mai mi sarei sognato di fare una mozione su questa cosa qua, onestamente lo dico, lo dico ai colleghi. Perché, comunque, ci sono delle cose che si risolvono anche parlando con il Sindaco, in questo caso, con il Presidente del Consiglio Comunale e il tutto deve essere portato, secondo me, all'attenzione del Consiglio Comunale, perché, comunque, quello che viene portato... io parlo della parte della sala del Consiglio, poi, parlerò anche degli uffici. E quindi questa parte a me, onestamente, non convince, perché, comunque, ci sono delle cose... fra l'altro, ai tempi, la battuta era che c'era un Consigliere legato alle tecnologie, questa è carina, alle nuove tecnologie a Montelupo, e c'era un impianto che non funzionava, era il Consigliere Luca Lotti, fra l'altro, poi, diventato Ministro. Quindi, detto questo... è una battuta che ci sta. Era Ministro dello sport va bene. Alle nuove tecnologie non ce l'hanno messo, ovviamente. Detto questo, so anche, e chiedo anche ai membri della Giunta di confermare che c'è comunque in Bilancio, un qualcosa, un progetto, per cercare di climatizzare piano, piano questo palazzo, preso atto che, come ricordavo anche i colleghi Baldi e Masi, il palazzo non è nostro. Quindi, siamo in affitto, è un bellissimo palazzo, è un palazzo storico, però, mi chiedo anche, chi ricordava, ci sono molte stanze, alcune sono ampie. Penso che qui ci vorrebbero minimo quattro o cinque climatizzatori, ad esempio. Detto questo, io anche lì m'affido un attimino a come l'Amministrazione Comunale, la maggioranza, gestirà questa cosa, perché è vero che ci sono dei problemi di caldo, soprattutto, di freddo no, assolutamente, però ripeto, seppure condivido la preoccupazione per la qualità del lavoro che i nostri dipendenti Comunali possono avere all'interno del Palazzo Comunale, ritengo, onestamente, che il tutto sia comunque nascosto da questa, permettetemi, boutade, sulla climatizzazione della sala del Consiglio Comunale, perché,

comunque, ritengo che sia in questo momento, onestamente, qualcosa che si può (parola incomprensibile) è vero che state al caldo, forse, i ventilatori ci volevano anche oggi, perché è caldo anche oggi, però, insomma, si sopporta. Quindi, noi, onestamente, non ce la sentiamo di votare questa mozione, e questa volta, voteremo no.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere. Interventi?

**Parla il Consigliere Poggianti:**

Solo una precisazione quando diceva (parole incomprensibili) noi abbiamo letto che esserci in Bilancio almeno il palazzo che è di proprietà dell'Ente, Piazza del Popolo, come in Piazza dei Leoni, quindi, poi, in questo senso m'aiuta... i dipendenti... poi, vigileremo, ovviamente.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Ci sono altre dichiarazioni? Non ci sono dichiarazioni. Passiamo alla votazione del punto all'ordine del giorno n. 29: mozione presentata dal Gruppo Consiliare Lega Salvini Empoli relativa ad installazione di impianti di aria condizionata negli uffici Comunali e nella sala Consiliare. Scrutatori? 22. Confermate? Metto in votazione. Favorevoli? Lega. Contrari? Tutto il resto. La mozione è respinta.

### **VOTAZIONE MOZIONE**

**Presenti 22**

**Favorevoli 3 (Picchielli, Battini, Chiavacci)**

**Contrari 19 (Mantellassi, Rovai, Fluvi, Falorni, Bagnoli, Ramazzotti, Ialorenzi, Giacomelli, Caporaso, Cioni Simona, Faraoni, D'Antuono, Pagni, Poggianti, Pavese, B.Cioni, Masi, Baldi, Di Rosa)**

### **LA MOZIONE E' RESPINTA**

-----  
Passiamo al punto n. 30.

### **PUNTO N. 30 – ODG PRESENTATO DAL GRUPPO CONSILIARE BUONGIORNO EMPOLI – FABRICACOMUNE, RELATIVO ALLA DESTITUZIONE DEI SINDACI ELETTI DELLE METROPOLI CURDE DI DIYARBAKIR, MARDIN E VAN DA PARTE DEL GOVERNO TURCO. DICIAMO NO AL GOLPE DI ERDOGAN.**

Chi la presenta? Cioni, prego.

**Parla la Consiglieria Cioni Beatrice:**

Allora, perché questa mozione? Prima di tutto vorrei partire con quest'ordine del giorno, rispondendo a queste velate critiche che arrivano dalle mie spalle. A parte il fatto che, le questioni internazionali, non è che non riguardano la nostra Comunità e quindi, anche in passato, ci sono state, e non credo che sia sempre una perdita di tempo, anzi, credo che la nostra Comunità sia accogliente nel discutere di questioni internazionali. Ma detto questo, ancora di più, perché credo che la nostra Città ha dei patti d'amicizia, con delle Comunità Curde, stipulate già nel 2015. E quindi, nel periodo di maggiore esistenza della popolazione Curda rispetto all'ISIS ma, popolazione che vive in una zona difficile, in una zona di confine e di conflitto. Tanto che, una delegazione Curda è venuta anche in Comune a Empoli, ha incontrato il Vice Sindaco, insomma, una delegazione del nostro Comune. Che è successo? Ovviamente come Erdogan governa la Turchia è noto a tutti, non credo che ci sia bisogno di ribadirlo. Fra gli strumenti con cui lui mette fortemente in discussione la vita democratica di quel paese i Curdi

sono, ovviamente, una minoranza, quando si parla di dittature, concedetemi il termine, ancora più penalizzati, con il pretesto di vicinanza al PKK ha desautorato tre Sindaci a agosto di quest'anno, democraticamente eletti nel marzo precedente, con larghe maggioranze di voti, con percentuali del 63, del 56, del 53%. Ovviamente, tutto questo mentre continuava un attacco agli oppositori di qualsiasi tipo. Visto anche i rapporti che l'Europa ha con la Turchia, visto quanto è importante quel paese anche nella geografia della geopolitica che c'interessa, noi chiediamo che ci sia un impegno di quest'Amministrazione, e visti i patti di amicizia che ci sono, a esprimere, a sollecitare il Ministro degli esteri, perché esprima lo sdegno di questo Consiglio Comunale al Governo turco. Che il Ministro arrivi fino a valutare l'opportunità di, ovviamente, è una valutazione del Ministro, del ritiro dell'ambasciatore che è l'atto diplomatico più forte, in tempi di pace, perché poi qui non si parla nemmeno di diplomazia. Ad esprimere solidarietà ai Sindaci rimossi, e a intraprendere azioni, ora, su questo c'è un emendamento proposto dalla maggioranza che, magari, è illustrato e che noi, siamo assolutamente per accogliere, visti già i patti di amicizia in essere, perché poi l'interesse di questa mozione, è da una parte, condannare quest'attacco ad una minoranza, alla democrazia, in quel paese ma, dall'altro, a risaldare un rapporto di solidarietà e di vicinanza, con la Comunità così offesa nella loro rappresentazione istituzionale. Per cui, credo di non dovervi dire altro, ovviamente, se c'è una discussione, mi riservo anche di reintervenire. Immagino che, l'emendamento lo illustriate voi.

**Parla il Vice Presidente Baldi:**

Grazie Consiglieria Cioni. Ci sono interventi?

**Parla il Vice Presidente Baldi:**

Ah, c'è un altro emendamento? Mi sono distratta. (parola incomprensibile) È calda, calda questa seggiola... (parole incomprensibile) smettiamola di dire bischerate, dai. Mantellassi va via quando c'è le cose difficili. C'è? (parole incomprensibili)

**Parla il Consigliere Falorni:**

Io illustrerei velocemente l'emendamento, tanto non è che vada a stravolgere...

**Parla il Presidente Mantellassi:**

E' un altro emendamento. Falorni.

**Parla il Consigliere Falorni:**

Allora, niente, si parla principalmente di sostituire l'ultimo punto degli impegni, dove, appunto, si parlava di gemellaggi, di come un nuovo punto, valutando, appunto, la possibilità di rinsaldare quei patti, appunto, di amicizia con le popolazioni turche, con le Città turche, che già la collega Cioni anticipava durante l'illustrazione dell'odg. Quindi, niente, l'emendamento è prettamente questo, poi, il resto ci va benissimo, insomma, dal punto di vista pratico.

**Parla la Consiglieria Cioni Beatrice:**

Lo accogliamo.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Allora, l'emendamento è accolto. Apro la discussione. Prego, Picchielli.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Grazie, Presidente. Allora, io ho riletto con attenzione quanto scritto, sicuramente, ci trova concorde nel testo. Noi della Lega siamo sempre stati contrari all'ingresso della Turchia nell'Unione Europea, lo vediamo come un paese soprattutto, dopo il tentato golpe del 2016, com'è stata l'evoluzione del Governo del Presidente Erdogan, e non è solo quanto fatto nella zona del Kurdistan ma, quanto fatto ad Istanbul, basta vedere, in cui la Commissione elettorale aveva annullato le elezioni, con la scusa, sempre, delle influenze di (parola incomprensibile) tenuto corresponsabile del tentato golpe e quindi, sono state annullate le elezioni. Quindi, non c'è solo un discorso di accanimento con i Curdi ma, anche

verso gli altri Partiti di opposizione. Quindi, non solo verso il Partito Curdo. Diciamo che, il discorso è condivisibile, sicuramente, penso che qui si guarda un po' ai grandi sistemi, anche la misura del richiamo dell'Ambasciatore, ovviamente, il Consiglio Comunale può fare quest'atto, che può trasmettere, però, sono cose però... (voce non identificata) esatto, sono atti di più grande portata. Diciamo ora l'emendamento abbiamo avuto modo di vederlo ora, mi trovo almeno concorde che, almeno, usa dei termini un po' più diplomatici, usando, diciamo così, un linguaggio maggiormente diplomatico visto che, con certe terminologie, si rischia di compromettere anche, magari, certe relazioni con un paese, perché è giusto quanto detto ma, sennò bisogna sempre avere la stessa misura, comprometterebbero le azioni per un sacco di paesi, vediamo l'Egitto, anche in seguito al caso di Regeni, fino... (voce fuori microfono) Sì, sì, sarebbe stata una mossa giusta ma, purtroppo no, c'è sempre anche il discorso economico parallelo che va... ma, anche con la Cina, basta vedere che cosa succede ad Hong Kong al giorno d'oggi. Quindi, la ratio è giusta, penso che, comunque, mi sembra un po' troppo utopistico quanto prospettato, l'impegno verso il Sindaco, seppure vogliamo attribuirgli il potenziale di arrivare fino al Ministro, e d'influenzare certe politiche del Ministero degli esteri. Sicuramente, quanto detto è vero e come Lega abbiamo sempre sostenuto quanto sia anti-democratico, dittatoriale il Governo di Erdogan e ribadisco, colgo l'occasione per ribadire quanto la Lega ha detto in questi anni, sempre il no all'ingresso della Turchia nell'Unione Europea, non solo per questo ma, anche per la progressiva islamizzazione che sta portando avanti, tornando indietro a quanto fatto da (parola incomprensibile) il padre della Patria turca, che aveva, veramente, fatto diventare la Turchia un paese moderno, e invece, purtroppo, si sta tornando, basta vedere anche alle (parola incomprensibile) prima la Turchia laica negava, ad esempio, il velo nei luoghi pubblici come le Università, e invece, adesso è stato un tornare indietro, purtroppo, al periodo precedente ad (parola incomprensibile) ma, vediamo altre cose come, ad esempio, visto che, si cita la Turchia come il paese candidato all'entrata nell'Unione Europea, basta vedere che c'è anche un punto di fondo: la Turchia non riconosce un paese facente parte l'Unione Europea come Cipro, quindi, anche solo legalmente questo basterebbe a non poterla far entrare. Anche se credo che la politica di Erdogan, allora, vada verso un'altra direzione, non sia più la loro priorità entrare nell'Unione Europea. Comunque, ci trova d'accordo anche se credo che ci trovi un po' troppo ottimistica la visione della Consigliera Cioni, comunque, votiamo a favore con l'emendamento che, perlomeno la terminologia è più diplomatica rispetto a quanto scritto prima. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellasi:**

Grazie Picchielli. Ci sono altri interventi? Prego. Pavese.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Allora, premesso che certi ordini del giorno sulla politica internazionale non c'entusiasmano di principio all'interno di un Consiglio Comunale come quello di Empoli, detto questo, ovviamente, abbiamo letto l'ordine del giorno dei colleghi di Fabricacomune Buongiorno Empoli e in linea di massima, siamo d'accordo, preso atto che anche... perché, comunque, è un riconoscere che Erdogan e la Turchia di Erdogan, in Europa non ci devono stare, non devono entrare, perché comunque azioni come quella della destituzione di questi Sindaci eletti democraticamente nelle loro Città, sono azioni antidemocratiche che poco hanno a che fare con la democrazia e con l'Europa, almeno l'Europa penso che lo vogliono tutti. Detto questo ... (*improvvisa interruzione della registrazione fino a fine Consiglio Comunale*)

**VOTAZIONE ODG EMENDATO**

**Presenti 22**

**Favorevoli 22**

**LA MOZIONE E' ACCOLTA**

-----  
**I PUNTI ALL'ODG DAL N. 31 AL N. 35 SONO RINVIATI.**

**PER RIASSUMERE:**

- Sono rinviati i punti: 2 – 3 – 24 – 31 – 32 – 33 – 34 – 35;
- Il punto n. 27 è stato ritirato e andrà in discussione in Conferenza dei Capigruppo.
- E' stata portata in discussione una Domanda di Attualità

---

**LA SEDUTA E' TOLTA ALLE ORE 00:05**

---