

2021

Comune di Empoli

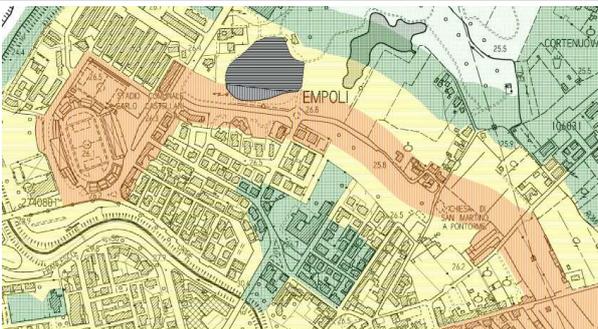
Settore III Politiche Territoriali
Servizio Urbanistica

VARIANTE AL PIANO COMUNALE DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA (PCCA)

ALLEGATO A.0 – SINTESI DELLA OSSERVAZIONI E PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE

Allegato A.0 - SINTESI DELLA OSSERVAZIONE PRESENTATA E PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE

Ordine	Prot. N°	del	Intestatario	Proposta Tecnica (sintesi)
1	87448	15.12.2021	ARPAT	Accolta

OSSERVAZIONE N.1	
Richiedente/Prot	
Azienda Regionale per la Protezione Ambientale della Toscana (ARPAT)	Prot. n. 87448 del 15.12.2021
Sintesi dell'Osservazione	Controdeduzioni
 <p>Il DPGRT n. 2/R 8 gennaio 2014, in fase di redazione del PCCA, prevede la possibilità di definire una “fascia di influenza acustica”, da collocare in IV classe, relativamente alle “Infrastrutture di Grande Comunicazione (IGC)”, fra cui vengono menzionate le autostrade, le superstrade, le strade regionali e provinciali, le ferrovie, gli aeroporti e i porti.</p> <p>Considerato il rango previsto per l’infrastruttura di previsione urbanistica – strada urbana di quartiere – e le sue caratteristiche generali riportate nella documentazione, fra i cui i flussi di traffico giornaliero, non pare che la stessa infrastruttura abbia i requisiti di cui al citato DPGRT, per rientrare nella categoria delle cosiddette IGC; la scelta operata di definire una fascia in IV classe non risulta pertanto aderente alla normativa di riferimento.</p> <p>Le simulazioni acustiche fornite degli impatti dovuti all’asse stradale di previsione indicano la sostanziale compatibilità dell’opera con la III classe acustica, ad esclusione di alcuni ricettori. Tale indicazione suggerisce la possibilità di adottare la III classe nell’intorno dell’infrastruttura anziché la IV, prevedendo opportuni interventi di mitigazione laddove risultino localmente necessari, in fase di progettazione/realizzazione dell’opera.</p> <p>Questa opzione oltre ad essere maggiormen-</p>	<p>Alla luce del parere pervenuto, si ritiene di prendere atto della modifica proposta da ARPAT con riferimento all’asse stradale di collegamento tra la SS 67 Tosco-Romagnola e via Serravalle a San Martino, la cui previsione è contenuta negli strumenti urbanistici comunali.</p> <p>Considerato il rango previsto per l’infrastruttura di previsione urbanistica – strada urbana di quartiere – non rientrante nella categoria delle cosiddette IGC di cui al citato DPGRT in ragione delle sue caratteristiche generali riportate nella documentazione, fra cui i flussi di traffico giornaliero, si propone di accogliere l’inserimento dell’infrastruttura di previsione urbanistica di prossima realizzazione, compresa tra via di Pontorme e via Serravalle a San Martino, come meglio identificato nella documentazione allegata, in classe III acustica come proposto, al fine di renderla aderente alla normativa di riferimento.</p>

Allegato A.0 - SINTESI DELLA OSSERVAZIONE PRESENTATA E PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE

te coerente con i requisiti tecnici specificati dalla normativa, sopra richiamati, permette di adottare un approccio maggiormente cautelativo per i ricettori, richiedendo che sia l'infrastruttura ad adeguarsi al territorio anziché adattare il PCCA agli impatti della viabilità di previsione. Nello spirito della norma, infatti, la classificazione acustica non deve essere concepita come accorgimento formale per rendere conformi le sorgenti di rumore, bensì queste dovrebbero inserirsi nel territorio rispettose dei limiti in essere, fin dalla fase di studio preliminare delle relative opere di progetto.

Ciò premesso, proponiamo che le suddette indicazioni vengano recepite nella variante di PCCA, formulando una diversa suddivisione in classi acustiche del territorio, rispetto a quella presentata.

Riguardo alla decisione di portare in IV classe l'area intorno allo stadio comunale, considerata la sua destinazione d'uso e che non vi sono motivi tecnici tali da impedirne una diversa classificazione acustica, rientrando questa nella facoltà dell'amministrazione comunale, prendiamo atto di quanto presentato.

Esito osservazione :

Con le motivazioni e precisazioni di cui sopra l'osservazione è da ritenersi accolta

Proposta Ufficio:

Accolta