

**COMUNE DI EMPOLI**

**(CITTÀ METROPOLITANA DI FIRENZE)**

**CONSIGLIO COMUNALE DEL 25 LUGLIO 2019 ORE 18,30**

**APPELLO ORE 19:05**

**Sono presenti n. 20 Consiglieri:** Sindaco Barnini Brenda, Mantellassi Alessio, Rovai Viola, Fluvi Sara, Falorni Simone, Mannucci Laura, Iallorenci Roberto, Giacomelli Luciano, Caporaso Roberto, Cioni Simona, Ancillotti Lorenzo, Faraoni Andrea, D'Antuono Maria Cira, Pagni Chiara, Picchielli Andrea, Battini Vittorio, Chiavacci Gabriele, Masi Leonardo, Anna Baldi, Di Rosa Simona.

**Sono assenti n. 5 Consiglieri:** Bagnoli Athos, Ramazzotti Rossano, Poggianti Andrea, Pavese Federico, Cioni Beatrice.

**Presiede Alessio Mantellassi, PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**  
**Segretario Verbalizzante: Dott.ssa Rita Ciardelli Segretario Generale.**

**SCRUTATORI: Pagni Chiara, Faraoni Andrea, Baldi Anna.**

---

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Buonasera a tutti. Iniziamo il Consiglio Comunale. Do la parola al Segretario per l'appello.

-----  
**PUNTO N. 1 – COMUNICAZIONI DEL SINDACO E DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO.**

**Non ci sono comunicazioni.**

Non abbiamo comunicazioni, quindi, passiamo direttamente al secondo punto.

-----  
**PUNTO N. 2 – INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI EMPOLI, RELATIVA A CENTRO STORICO IN PREDA ALL'INSICUREZZA, AL DEGRADO ED ALLA MANCANZA DI DECORO.**

Chi la presenta? Picchielli.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

La presento io, sì. Allora, come abbiamo già anche parlato nell'ultimo Consiglio Comunale, come Lega, torniamo di nuovo sull'argomento centro storico, problema di sicurezza, degrado e la mancanza di decoro. Io penso che, questo sia dovuto, non ad un ricorso razzista, ma ad un discorso puramente realista, anche a sempre una maggiore presenza di immigrati che, negli ultimi anni, si sono trasferiti a vivere soprattutto nella zona del centro storico della nostra Città, sostituendo, fra virgolette, i suddetti abitanti autoctoni, che si sono spostati verso altre zone, zone periferiche. In molte Città vediamo che il centro storico è il salotto cittadino, nella zona più di prestigio, più di pregio, cosa che, invece, non succede ad Empoli, dove, invece, è diventato quasi un ghetto. Ora, il termine so che è un po' forte, ma appunto, noi vogliamo, con quest'interrogazione, chiedere all'Amministrazione Comunale che s'intervenga affinché non lo diventi, perché, purtroppo, ci hanno segnalato molti residenti il problema.

Va bene, molte volte quelli di sicurezza, ne ha parlato l'altra volta anche il mio collega Chiavacci ma, anche certi problemi di convivenza fra nuovi e vecchi abitanti. Il degrado che si è creato, penso, ad esempio, a Piazza Farinata degli Uberti, dove soprattutto nelle sere estive con un clima, ovviamente, che invita a stare all'aria aperta, c'è veramente chiasso fino ad orari notturni ben oltre le due, e anche le tre di notte, anche infrasettimana. Residenti che, dovrebbero dormire e non riescono a prendere sonno, visto il casino che c'è nonostante l'orario notturno. E quindi, abbiamo avuto varie segnalazioni in tal senso. E penso che, noi riteniamo come lega che l'Amministrazione dovrebbe intervenire, perché, comunque, i cittadini si sono affidati varie volte a chiamare le Forze dell'Ordine e quindi, sia Polizia Locale, Vigili Urbani ma, anche forze di Polizia che, ovviamente, non hanno... è anche il problema dell'altra volta, che sottolineavamo, non hanno neanche le vetture disponibili per farle intervenire. E quindi, a volte, si rilevano anche degli atti di tensione perché, fra virgolette, i residenti per richiamare a un silenzio, insomma, che in certi orari... questo non vuol dire che come Lega non vogliamo una Città che non sia viva, una Città silenziosa, anzi, capiamo benissimo che soprattutto le sere d'estate è logico che le persone escano, ci sia... però ci siano anche un po' di persone, insomma, che magari la sera, soprattutto ragazzini, possono, magari, anche giocare, però con un a serie di regole. Che per ora, purtroppo, non vengono rispettate, perché, come dicevo, questi schiamazzi fino a notte fonda, ci sono ragazzini, spesso immigrati ma, il che non vuole fare una distinzione, è semplicemente ritornare ad un punto precedente, degli abitanti del centro storico, gli autoctoni, lo stanno sempre più abbandonando. E quindi, questi ragazzini che giocano a palla, usando come porte le vetrine dei negozi, le scale della Collegiata, o addirittura, anche le statue dei leoni della fontana centrale. Quindi, penso che su questo, per un discorso di decoro ma, anche per conservazione del patrimonio pubblico, si debba intervenire. E quindi, la popolazione nonostante, come dicevo, si affidi a chiamare le Forze dell'Ordine, non riesce da sola, e c'è bisogno, quindi, che l'Amministrazione intervenga, ci sia una maggiore presenza della Polizia Locale, io penso che, comunque, è vero che il personale, anche della Polizia Municipale è inferiore rispetto a quello che dovrebbe essere e con la Polizia dell'Unione dei Comuni, magari, se ci sono anche degli eventi in contemporanea, non so, ad esempio, mi ribadisco a Certaldo dove, per Mercantia c'erano pattuglie dei Vigili Urbani anche a Empoli, come risulta, però magari provare a spingere per avere un presidio anche notturno, e ovviamente, quello è anche un discorso di costi che l'Amministrazione deve andare a valutare, però, sicuramente chiederei una linea in cui, la Polizia Municipale non abbia come compito principale quello di multare ma, ci sia veramente il compito di presidio del territorio e quindi, di controllare per un discorso di sicurezza e quindi, magari, anche i mezzi di cui non sono dotati al momento, non sono sufficienti. Quindi, eventualmente, in un secondo momento, ci sarebbe anche da affrontare questa tematica. Comunque chiedo al Sindaco, che è qua in aula, quali sono le strategie politiche, le misure, insomma, le idee e i programmi per una civile interazione fra i vecchi e i nuovi residenti, per aumentare la vivibilità nel nostro centro storico, preservando anche le abitudini della popolazione locale e il che non vuol dire che non si possa accettare anche un differente stile di vita. Però, penso che chi viene da fuori, deve, in primo luogo, rispettare le abitudini di chi, insomma, è nato qua, che ha sempre vissuto qua, del paese e della Città che lo ospita. E quindi, cosa l'Amministrazione possa fare per garantire questa vivibilità del centro storico, e quest'integrazione fra vecchi e nuovi residenti, soprattutto perché, come dicevo, questi immigrati, purtroppo, sembra che siano divisi in piccoli clan fra le varie nazionalità e a volte, le persone, a volte, la sera non riescono quasi neanche ad uscire, in modo, affinché, come dicevo all'inizio, non diventi un ghetto ma, com'è nel programma della maggioranza, sia veramente come si dice, il salotto della nostra Città. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Chi risponde? Sindaco, prego.

**Parla il Sindaco:**

Dunque, diciamo che, quest'interrogazione così come l'esposizione orale che, il Consigliere Picchielli ha fatto, mischia un sacco di temi tra loro molto diversi. Perché è evidente che si può benissimo affrontare una discussione che riguarda, diciamo, il rispetto delle regole della civile convivenza ma, aggiungerei anche quelle che non fanno solo riferimento non solo anche alla civile convivenza ma, anche a dei Regolamenti ben precisi dal punto di vista, ha dei tempi, degli orari nei quali è possibile

fare attività, debba poi essere ricondotto ad una questione legata all'integrazione, mi sfugge. E mi sfugge perché, nella stragrande maggioranza dei casi, le dico anche da ex residente del centro storico, ho abitato per diversi anni infondo a Via Giuseppe del Papa, non sta scritto da nessuna parte aprioristicamente la nazionalità o la lingua parlata di chi non rispetta determinate regole della civile convivenza ma, fa più spesso riferimento al fatto che, quella persona in questione, aderisca o non aderisca, al perimetro di rispetto di quelle regole. E con questo non voglio eludere, invece, un altro tema che viene posto nell'interrogazione e che però, appunto, in sé per sé ha poco a che fare con l'idea del rispetto delle regole, almeno che, e mi pare che il Consigliere lo abbia detto più volte, non era questa l'intenzione, noi si vuole dire che chi non rispetta le regole, è per forza uno straniero. Quindi, c'è invece un altro tema che è quello che riguarda la modalità con cui all'interno dello stesso spazio urbano, e questo vale per il centro storico, come per qualunque altra parte della Città, si vadano a creare le condizioni affinché ci siano più mixité sociale possibile. E questo purtroppo, devo dire, non sempre è avvenuto e non sempre avviene, non solo lo ribadisco nel centro storico ma, anche in altre parti della Città. Chi frequenta, credo, quasi tutti voi, per ragioni, magari, diverse ma, insomma, o vi capita di passare nella zona della stazione, sa benissimo che, quella zona, esattamente come tutte le zone limitrofe alle stazioni più grandi, è preferita, diciamo, per l'insediamento, sia di attività commerciali, sia di residenza, da parte dei cittadini con provenienza cinese. Quindi, questo tema del come si distribuisce la popolazione sul territorio, in maniera tale, che non si vadano a creare situazioni di eccessiva ghettizzazione, per estrazione e provenienza, è un tema reale. D'altra parte, per quello che riguarda il centro storico di Empoli, è un tema che non è nato nel momento in cui ci siamo trovati di fronte all'immigrazione da paesi stranieri. Bensì è nato negli anni in cui la nostra Città è diventata meta di immigrazione per tutti gli italiani che venivano dal sud del paese. Chi abitava in centro storico tra gli anni... mi ricordo che l'Ancillotti ha fatto un post, di recente, su questa cosa dei cognomi sui citofoni, sui campanelli. Chi abitava tra Via Giuseppe del Papa, Via del Giglio e Piazza dei Leoni negli anni '70, '80, faceva spesso magari cognome D'Antuono, stando a casa nostra, o un altro, insomma... Caporaso, ne abbiamo diversi, oggi fa di cognome Abdul (parola incomprensibile) Che cosa voglio dire? Voglio dire che noi abbiamo un grosso problema nel centro storico, che è quello della qualità della residenza, e in conseguenza di ciò, del mercato immobiliare che si sviluppa, legato alla qualità della residenza. Gli strumenti che un'Amministrazione Comunale ha a disposizione per affrontare questo problema, sono problemi di carattere essenzialmente urbanistico. E le regole con cui si può oggi interferire sugli immobili del centro storico, sono già state modificate nel secondo Regolamento urbanistico più o meno, tra la fine del 2012 e l'inizio del 2013, consentendo, ad esempio, di fare oggi...

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Sindaco, concluda.

**Parla il Sindaco:**

Sì, di ristrutturazione che, possono portare all'inserimento di vani per ascensori, ampliamenti delle superfici, cioè, tutte cose che vanno nella direzione di qualificare la residenza. Naturalmente, essendo poi, iniziativa privata, sta ai privati ad approfittare o meno di questi strumenti, anziché, magari, spesso con proprietari italiani, approfittare del fatto che, un immobile un po' meno caro, lo posso anche affittare a nero, a qualcuno che è disposto a pagarmelo a nero. Per venire in maniera più sintetica, quindi, perdonatemi la divaricazione, alle risposte. Dal punto di vista dei Vigili credo che sappiate tutti che, Empoli già dalla fine del 2019, avrà a disposizione quattro Vigili, esattamente per fare servizio di prossimità e principalmente nel centro, pagati dalla Regione Toscana, per i primi tre anni e poi, dall'Unione dei Comuni per altri due, perché vengono presi a tempo determinato per cinque anni, e saranno destinati esclusivamente alla funzione di Vigile di Quartiere in centro. E qui, anche con l'obiettivo di contenere, il più possibile, i comportamenti, lo ribadisco, che possono essere messi in atto da chiunque, non è che per forza sono messi in atto da qualcuno, e richiamare a quelli che sono i Regolamenti di cui ci siamo già dotati. Vi ricordo che quest'Amministrazione nel passato mandato, ha modificato anche il Regolamento di Polizia Urbana, abbiamo recepito anche gli strumenti del DASPO urbano che, possono anche essere meno graditi ad altri ma, credo che, là dove ce ne siano le condizioni, possono essere applicati e quindi, i quattro Vigili, saranno destinati al centro storico. Così

come se guardo a questioni, diciamo, più di carattere strategico, il grande progetto di rigenerazione urbana su cui stiamo lavorando, HOPE, sostenuto da fondi europei, che entreranno nel vivo nei prossimi mesi, perché partiranno i lavori di ristrutturazione dell'ex SERT. Rammento, per averci vissuto per molti anni, che uno dei principali luoghi di degrado del centro era Piazza XXIV Luglio, le riqualificazioni del centro storico sono l'arma più potente che l'Amministrazione ha a disposizione per cambiare la vita di un centro storico, e credo che la stessa cosa accadrà dopo avere concluso i lavori dell'ex SERT e dell'Ospedale Vecchio. Infine, entro la fine dell'anno faremo nuovamente un progetto come quello che ci caratterizzò nel 2014 per incentivare l'apertura di nuove attività, il bando si chiamava l'Autoimpresa fa Centro, e sarà destinato prioritariamente a Via Lavagnini e Piazza Farinata degli Uberti, cioè le due porzioni del giro d'Empoli allargato, si direbbe, che sicuramente, più delle altre sono rimaste indietro dal punto di vista della riqualificazione e anche dell'apertura di attività. Questo nell'insieme per dire che cosa? L'interrogazione, appunto, come ho detto in apertura, spazia su tanti temi, che a mio avviso, stanno male insieme, perché danno un'idea che basterebbe togliere gli stranieri dal centro, per avere più sicurezza e più decoro. Io continuo a pensare che il nostro modello di riferimento, guardando alle grandi Città del mondo, debba essere quello di Città in cui le tante popolazioni diverse convivono insieme, convivono grazie anche al fatto che, ci sono delle regole certe, perché senza regole si sta male da tutte le parti, anche in casa, non solo dentro ad una Città ma, che il compito di un Amministrazione non possa e non debba essere solo quello sanzionatorio e repressivo, credo, però, di avere risposto con la questione dei Vigili ma, anche e quello di chiamare le opposizioni, perché in quella Città ci si viva e si abbiano delle occasioni per stare fuori.

**Alle ore 19,20 entra Pavese – presenti 21 (Mag.14-Min.7)**

**Parla il Presidente Mantellasi:**

Consigliere Picchielli.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Allora, innanzitutto apprezzo che il Sindaco abbia riconosciuto, che certe tematiche che sono realistiche. Nessuno ha mai detto che togliendo stranieri si risolve la situazione, anzi, l'ho sottolineato più volte nel mio intervento. Però è un dato di fatto che, il centro storico, come dicevo prima, come ha sottolineato anche il Sindaco, per i proprietari di case che preferiscono affittare magari, in nero, quindi, sicuramente questo va oltre cosa può fare un'Amministrazione Comunale, e non c'è dubbio. Non c'è dubbio che è vero che gli strumenti di carattere urbanistico e anche le regole che, sono state modificate fanno in modo che, sia un centro più vivibile e certe zone, magari, riqualificate cambino veramente aspetto con la riqualificazione veramente hanno un aspetto completamente diverso rispetto al passato, anche il discorso dei Vigili Urbani della presenza attraverso i Vigili pagati con i fondi della Regione Toscana. Questi aspetti non c'è dubbio che, ovviamente, non posso che essere d'accordo. Solo però il discorso che, è stato detto che, ripeto, nessuno ha detto che, togliendo gli stranieri si risolve la situazione. Però, penso che, il degrado e certe mancanze, il rispetto di alcune regole, si è dovuto, effettivamente, perché sono persone immigrate, e questo lo dimostra il fatto che, quando alcuni residenti si sono, comunque, lamentati, io ho anche degli esempi, alcuni africani abbiano risposto: ma da noi si può fare, non ci sono queste regole. E quindi, dico, non deve essere come ha detto il Sindaco, effettivamente solo un carattere punitivo. Ma come ho chiesto io, nella mia interrogazione, vanno sottolineati gli aspetti d'integrazione che, al momento, specialmente, viste le tante nazionalità del centro storico, le molte lingue, le molte e diverse abitudini di vita, penso, per ora, che si sia fatto abbastanza per fare veramente integrare, in modo che, con la reale integrazione, percepiscano come propri certi valori che, non è, magari, giudicare male ma, magari, se uno viene da un'altra realtà, magari, non concepisce neanche certe regole che per noi sono normali, quindi, non è il voler sminuire, ma anzi, penso che, per anche un arricchimento reciproco, certe politiche d'integrazione possano veramente risolvere più che, appunto, gli aspetti punitivi, questo lo diceva il Sindaco, queste situazioni. Quindi, io ho sottolineato gli aspetti punitivi ma, nella mia interrogazione sono anche sottolineati cosa s'intenda fare a livello d'integrazione di queste operazioni straniere. E ripeto, non è un discorso di razzismo collegarlo agli stranieri presenti nel centro storico, il degrado ma, è un discorso di realismo, vista la percentuale della popolazione straniera presente nel nostro centro storico. Io penso che, un

buon esempio da poter copiare, potrebbe anche quello di essere di Monfalcone dove, il Sindaco diceva degli strumenti di carattere urbanistico, sono stati uniti anche agli strumenti di Polizia Locale, in cui, il Sindaco Cisint, un Sindaco della Lega, ha dato mandato alla Polizia Locale di andare anche ad indagare attraverso anche, insomma, tutti gli strumenti previsti, gli strumenti governativi previsti, andare ad indagare quando c'è un sovraffollamento di certi appartamenti che, non hanno le condizioni per poter avere tot presenti in tale appartamento. E io penso che, anche il problema del sovraffollamento di certi appartamenti sia anche qua nel centro storico di Empoli. E da quello che anche deriva il discorso del (parole incomprensibili) magari, perché non è che viene solo dalle vie e dalle piazze esterne ma, molto spesso, anche dagli appartamenti. Che sia un appartamento dove ci sono 10 persone è logico che anche un discorso di chiasso, ovviamente, cambi. Quindi, ripeto, che il mio non era un discorso di (parola incomprensibili) degli stranieri come problematica ma, concordo con il Sindaco, che possono essere anche una ricchezza se intergrati, ma com'è la situazione del centro storico di Empoli, mi sembra che le critiche d'integrazione non siano sufficienti. E quindi, ben venga come dicevamo l'aspetto del controllo ma, principalmente, come ha detto il Sindaco, sono d'accordo, ci vuole il discorso dell'integrazione ma, non posso essere... cioè posso essere soddisfatto della risposta a livello teorico ma, i fatti pratici, non mi rendono soddisfatto di quanto detto. Comunque, già apprezzo che sia riconosciuto il problema e spero che questa Giunta si muova in tal senso per risolverlo. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Passiamo all'interrogazione al punto n. 3.

---

**PUNTO N. 3 – INTERROGAZIONE MOVIMENTO 5 STELLE, RELATIVA A REALIZZAZIONE IMPIANTO DI TERMOVALORIZZAZIONE.**

Chi la presenta? Baldi.

**Parla la Consigliera Baldi:**

La ringrazio Presidente. Molto semplice presentazione velocissima, perché dalle frasi pronunciate dal Sindaco vogliamo chiarimenti. Tutto qui. In caso di... no, come m'immagino che mi ha già un pochino prospettato. In caso, invece, che la risposta fosse sia, facciamo delle domande che abbiamo presentato. Tutto qui. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliera. Sindaco. Consigliera, prego.

Intervento Sindaco fuori microfono.

**Parla la Consigliera Baldi:**

Quindi, ufficialmente, non c'è nessuna previsione di nessun termovalorizzatore, inceneritore, come lo chiamo io. Ringrazio. Prendo atto.

**Parla il Sindaco:**

Grazie, Consigliera. Passiamo al punto n. 4.

---

**PUNTO N. 4 – INTERROGAZIONE DAL GRUPPO CONSILIARE FRATELLI D'ITALIA-CENTRODESTRA PER EMPOLI, RELATIVA ALLE POLITICHE TERRITORIALI DI PROMOZIONE TURISTICA.**

Pavese.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Sì, grazie Presidente. Mi scuso per il ritardo. Quest'interrogazione che vuole, ovviamente, risposte tecniche, e viene presentata in base a quello che negli ultimi giorni, nelle ultime settimane, anche sulla stampa locale, cioè i dati delle presenze nell'Empolese Valdelsa di flussi turistici con una significativa e quantomeno minimamente preoccupante, decrescita di queste presenze. Ora, se si va a fare Comune per Comune, fra l'altro Empoli è uno dei due Comuni che minimamente cresce di uno 0 virgola 1 o roba del genere, poco più. Mentre questa, secondo me, quest'interrogazione presentata dal nostro Gruppo, vuole avere anche la valenza di iniziare un discorso, un confronto sulle politiche turistiche che in questi anni sono state fatte dal Comune, d'accordo con gli altri Comuni del Circondario dell'Empolese Valdelsa, infatti qui si richiama anche una delega che c'è a livello unionale, data a un Sindaco degli 11 Comuni che è il Sindaco di Montaione e quindi, si chiedono alcuni chiarimenti, anche per capire come quest'Amministrazione Comunale intende muoversi un settore che è, secondo noi, un settore strategico, un settore importante, come quello del turismo e della promozione turistica stessa, anche, fra l'altro, in quest'anno che è l'anno delle celebrazioni leonardiane e che doveva, in teoria, avere una ricaduta positiva, non solo, ovviamente, su Vinci, ma anche sui Comuni limitrofi. Grazie.

**Parla Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Assessore Terreni.

**Parla l'Assessore Terreni:**

Grazie Presidente. Allora, prima di tutto voglio fare una premessa. Perché, appunto, i dati che lei ha messo sicuramente della Città Metropolitana sul link turismo, perché i giornalisti li prendono da quel link, hanno effettivamente dimostrato che nel primo trimestre del 2018 sono state 71.115 presenze. Mentre, il primo trimestre del 2019 sono state 74.174 presenze. Si parla di 241 presenze in meno su tutto il territorio. Però si deve sottolineare che le celebrazioni Leonardiane sono iniziate ufficialmente in data 15 aprile, perché proprio è la data dell'anniversario della nascita di Leonardo da Vinci. E quindi, è stata una giornata importante. Il Comune di Vinci ha dedicato una mostra dal titolo le origini del Genio, come visione originaria di Leonardo da Vinci, inaugurata dal Presidente della Repubblica. E tutto il battage mediatico è stato portato avanti nei mesi di aprile e maggio, la Pasqua è caduta anche tardi, tra l'altro, che solo maggio, la data del 2 maggio, dove c'è l'anniversario della morte, appunto, quest'anno era il cinquecentenario dell'anniversario della morte di Leonardo. Quindi, probabilmente a fine del 2019, avremo dei dati anche ufficializzati dall'ISTAT più certi. Quindi, per ora è un po' presto. Appunto, come lei ha sottolineato, la nostra Città ha avuto un aumento di presenze da 10.486 presenze nel 2018 a 12.276, ovvero, 1.790 presenze in più, ancora il 2019 deve terminare e quindi, è un dato positivo per sottolineare che nei cinque anni di mandato di Barnini precedenti, le presenze turistiche nella Città sono aumentate del 10%. Quindi, questo è un bel risultato turisticamente parlando per la nostra Città. Poi, riguardo all'interrogazione, per quanto riguarda il primo punto, ovviamente, il Comune continuerà con la gestione associata del turismo, per quanto riguarda il Circondario Empolese Valdelsa che ha raggiunto degli ottimi risultati. In questi cinque anni sono stati realizzati, è stato realizzato Toscana nel Cuore, che praticamente, è uno strumento di collocazione turistica, a livello del Circondario, ha un proprio sito, ha un proprio luogo, ha tutto il materiale cartaceo e non solo, c'è tutta la gestione social di tutti gli 11 Comuni dell'Empolese Valdelsa, e coordina il tutto. Quindi, questa è la cosa che ha, comunque, un filo conduttore per tutti gli 11 Comuni, inoltre, sono stati fatti, direi, anche specificare di (parole incomprensibili) Tour fatto da giornalisti svizzeri nel 2017, abbiamo partecipato come Empolese Valdelsa (parole incomprensibili) a Zurigo (parola incomprensibile) nel 2018 ad aprile 2018, e poi sono state fatte diverse convention e fiere, insomma, in tutta Europa. Comunque, per il nostro territorio è uscito fuori da questa zona (parola incomprensibile) in Europa, è stato (parola incomprensibile) E per quanto riguarda personalmente il Comune, quello che faremo in questi cinque anni, intanto, all'inizio vorrei rinomare un sito che è in Empoli, che è stato fatto qualche anno fa, è un sito di promozione turistica della Città che non è molto aggiornato, è un percorso (parole incomprensibili) quello sprint in più necessario per quanto riguarda la promozione turistica e anche creare un punto d'informazione nella Città. (parole incomprensibili) non solo dell'Empolese Valdelsa ma, di tutto il territorio. E quindi, lavorerò su queste cose come prime due, che non semplici, perché ora i tempi di realizzazione ancora questo non posso pronunciarmi. Più tutta una serie di materiale

cartaceo, per quanto riguarda le mappe della Città turistiche, da distribuire, ovviamente, ai nostri turisti ma, non solo, atti a distribuire su tutto il territorio, e anche dei percorsi trekking da poter fare nel Comune di Empoli, perché manca un qualcosa, ci sono degli altri Comuni ma, Empoli, invece, abbiamo tante risorse, dobbiamo saperle sfruttare e quindi, mi piacerebbe realizzare questa parte. Per quanto riguarda il secondo punto, sulle celebrazioni Leonardiane, la sinergia dovuta al Comune di Vinci, ecc., ecc., vorrei ricordarle che dall'Unione è stato finanziato il progetto Leonardo 500 che, praticamente, sono state delle azioni dedicate, delle promozioni dedicate a tutta l'area turistica, per quanto riguarda l'anno Leonardiano, in tutti i Comuni, lo leggo, perché tutto non lo ricordo: potenziamento del sito Toscana nel Cuore nella sezione Leonardo 500, presentazione dell'area Empolese Valdelsa con il territorio di Leonardo da Vinci, divulgata nelle partecipazioni fieristiche di Zurigo e Londra, inserto promozionale di 8 pagine di una rivista Bell'Italia che è abbastanza conosciuta. E poi, sono stati fatti degli itinerari guidati, passeggiate e degustazioni, che si chiamano Leonardo Bass, e si svolgono nell'Empolese Valdelsa, questo ogni sabato. E in più a Empoli è stata fatto l'allestimento quello interattivo Leonardo e il Pontorme il paragone fra i due pittori. Quindi, questo è il calendario che, comunque, è coordinato, è stato coordinato a livello generale, diciamo, dalla Regione Toscana di cui ho portato anche il calendario qua, che viene distribuito a tutti i Comuni. Quindi, questo è tutto il materiale che viene distribuito a livello Nazionale e Regionale. Quindi, la promozione è stata fatta. Vediamo poi, i prossimi dati nei prossimi mesi. Per quanto, invece, riguarda il punto terzo del MUDEV parlava del report. Allora, il report viene fatto dalla direzione scientifica dello staff tecnico del sistema museale diffuso nell'Empolese Valdelsa, cioè il MUDEV viene realizzata, ovviamente, annualmente, e vengono fatte anche, cioè, viene fatto un report annuale di tutte le attività svolte, e anche il report annuale delle presenze. Quindi, quella era la parte seguita finora da Cinzia Campalati, che è la Direttrice scientifica dei Musei dell'Empolese Valdelsa. E i dati, ovviamente, del 2019 ancora non li abbiamo, li abbiamo, probabilmente, a gennaio 2020. Per quanto invece riguarda il punto quarto. Cioè gli incontri periodici fra Assessori Comunali. Allora, qui mi sono informata, perché ancora non sapevo... in base a quanto previsto dalla convenzione della gestione associata turismo, gli Assessori al turismo dei Comuni dell'Unione, si riuniscono periodicamente nel Coordinamento Assessori, convocato e presieduto dal Sindaco delegato al turismo dell'Unione dei Comuni che, quest'anno, è il Sindaco di Montaione Paolo Pomponi. Tale coordinamento verrà alla prossima riunione, avverrà come composto dell'esito delle elezioni amministrative del 26 maggio scorso, programmata per la prima metà di settembre. Quindi, io non ho ancora avuto la convocazione ufficiale ma, a breve arriverà. Ecco, fine. Spero di essere stata esaustiva, ecco. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellasi:**

Grazie Assessore. Pavese.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Sì, io mi ritengo soddisfatto della risposta da parte dell'Assessore. Abbiamo presentato quest'interrogazione, proprio per fare una riflessione, perché io ho avuto anche una precedente esperienza amministrativa in un altro Comune, quando i tempi c'erano le Aziende di Promozione Turistica Provinciali, le vecchie APT che, sono state abolite, e lì, effettivamente, c'era un dramma, perché l'APT di Firenze, ovviamente, puntava molto a Firenze Città, ed era forse, normale non lo era, però, insomma, in una zona come la nostra veniva spesso e volentieri schiacciata da altro, perché, comunque, la sfida è quella, non facile, qui siamo un territorio Empoli e l'Empolese Valdelsa, in mezzo a tante perle, si parla di Firenze, della costa, di Pisa, di Siena, ovviamente, rendere attrattivo il nostro territorio che, comunque, è un bellissimo territorio, non è... cioè, è forse più difficile di altri territori. Detto questo, mi fa piacere che ci siano tutte queste iniziative, perché, comunque, come ripeto, io considero il vero oro italiano il turismo Empoli e l'Empolese Valdelsa, non fanno eccezione, non lo dovrebbero fare eccezione. Ho apprezzato negli anni che si sia fatto veramente questo Museo diffuso, il biglietto unico, il passaporto previsto, una quindicina di anni fa non lo avevano, dicevano che non erano ancora pronti, se probabilmente, fossimo partiti un po' prima, forse, ci saremo ritrovati qualcosa di più, la tradizione, comunque, lo strumento migliore per diffondere la nostra cultura. Quindi, ringrazio l'Assessore, penso che le domande, comunque, ce ne sono alcune inevase, ovviamente, perché tecnicamente ancora non possiamo... come le presenze del Museo diffuso, penso,

ovviamente, che si debba lavorare anche in Commissione, ad esempio, per eviscerare i dati e per realizzarli in maniera pacata, in maniera anche facendo, ovviamente, nel rispetto dei ruoli, anche la maggioranza e l'opposizione, potranno fare, penso, giustamente, delle proposte valide per i nostri cittadini e per la nostra economia turistica. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie a lei, Consigliere. Abbiamo con quest'interrogazione concluso la parte del Consiglio dedicato alle interrogazioni della Giunta. Ho due piccole comunicazioni da fare. Proporrei per quanto riguarda i punti 5, 6, 7 una presentazione e una discussione unica visto che, sono punti estremamente collegati l'uno con l'altro. E visto che è già stata fatta approfondita discussione e in presentazione, quindi, se proporrei una presentazione unica dei tre punti, e poi, una discussione unica, ovviamente, con votazione distinta e separata.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Per me, ovviamente, non sono il Capogruppo, manca il Capogruppo, in veste di Vice Capogruppo dico di Sì.

**Parla il Consigliere Baldi:**

Per me non ci sono problemi.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Anche per me nessun problema.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Maggioranza.

**Parla il Consigliere Faraoni:**

Pure per me non ci sono assolutamente problemi.

**Parla il Consigliere Mantellassi:**

Grazie. Comunico anche che il Consigliere Masi mi ha comunicato la volontà di rimandare la mozione al punto n. 8 mozione presentata dal Gruppo Consiliare Buongiorno Empoli Fabbricacomune, relativa a riduzione del consumo di plastica al prossimo Consiglio, quindi va al Consiglio del 30 luglio.

-----  
**IL PRESIDENTE MANTELLASSI PROPONE, PER I PUNTI NN. 5 - 6 - 7, UNA DISCUSSIONE UNICA E VOTAZIONI SEPARATE. I CAPIGRUPPO ASSENTONO.**

**I PUNTI NN. 5-6-7 VENGONO PRESENTATI DAL SINDACO.**

**PUNTO N. 5 - SALVAGUARDIA EQUILIBRI DI BILANCIO E VARIAZIONE ASSESTAMENTO GENERALE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2019-2021.**

**PUNTO N. 6 - RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITA' DI DEBITI FUORI BILANCIO, AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA PRIMO, LETTERA A), DEL DECRETO LEGISLATIVO 267/2000, DERIVANTI DA SENTENZE DELLE COMMISSIONI TRIBUTARIE PROVINCIALE E REGIONALE.**

**PUNTO N. 7 - RATIFICA DELIBERAZIONI DI G.C. N. 114 DEL 19/06/2019 E G.C. N. 124 DEL 03/07/2019.**

**Parla il Sindaco:**

Sì, io cercherò di essere rapidissima, anche perché tutti i Gruppi erano presenti in Commissione e abbiamo potuto vedere quali sono i contenuti di queste tre Delibere. La prima che assolve ad un obbligo di Legge e cioè, quello di arrivare entro il 31 di luglio ad approvare gli equilibri di Bilancio, e certificare il fatto che il Bilancio così come sta procedendo, diciamo, nella sua dinamica annuale è in equilibrio e questo lo è. Ma, oltre a questo, anche la parte più importante di questa Delibera è una variazione di assestamento generale, attraverso la quale, proponiamo al Consiglio di andare ad applicare una parte dell'avanzo libero di Amministrazione di esercizio precedente su alcune voci importanti che riguardano gli investimenti, e la progettazione di investimenti, e dall'altra, facciamo una variazione sostanziale, recependo maggiori entrate per 386.230 Euro che vengono, ovviamente, assegnate poi, ai diversi capitoli. Credo che la relazione fatta dalla Dirigente è già sufficientemente esaustiva, sia da un punto di vista tecnico, sia di quelle che sono le scelte che la Giunta ha fatto e che propone al Consiglio Comunale. Evidenzio il fatto che, grazie all'applicazione di questa parte di avanzo noi riusciamo a portare avanti impegni che abbiamo preso con i cittadini e quindi, la realizzazione di parcheggi in due Frazioni che da anni, necessitano di queste strutture, quindi Pagnana e Corniola. Facciamo poi, le progettazioni di due investimenti sulle scuole da una parte la scuola elementare di Ponzano... Pontorme, hanno sbagliato a scrivere... l'avrò detto 100.000 volte e dell'asilo nido Stacciaburatta di Ponzano. Approfitto anche per comunicare che, invece, la scuola elementare di Marcignana, poi c'è un'interrogazione nel prossimo Consiglio ma, insomma, mi ci sta bene nell'argomento, è in fase di conclusione la scelta dei progettisti, e quindi, avremo un progetto esecutivo entro la fine dell'anno, ben prima della fine dell'anno, per poi andare in gara nel 2020 e realizzare la nuova scuola elementare di Marcignana. Tornando, invece, alla variazione, sempre nell'applicazione dell'avanzo, inseriamo una cifra molto importante per la riqualificazione delle aree gioco di tutta la Città per circa 1.000.000 di Euro. Mettiamo poi 300.000 Euro per il rifacimento del tetto della piscina o comunque, un intervento di manutenzione straordinaria sul tetto della piscina, e destiniamo ulteriori risorse sugli interventi di ampliamento e manutenzione dei cimiteri. Queste sono, diciamo, ovviamente, gli aspetti che credo anche ai Consiglieri Comunali interessino di più, perché poi, sono quelli che riguardano maggiormente la vita della Città. Poi, ci sono cose importanti che riguardano la struttura e l'Ente, perché l'acquisto di nuove dotazioni software e hardware è una cosa che, magari, i cittadini non percepiscono immediatamente come un beneficio, ma in realtà, è un beneficio, perché se il Comune funziona meglio, ovviamente, hanno il beneficio i cittadini. Ci sono poi una serie di post compensative, nel senso, entrate e uscite fanno pari, perché abbiamo risorse in più trasferitesi alla Città Metropolitana, ossia dalla Regione, abbiamo risorse in più non preventivate da parte del Ministero dello sviluppo economico, per l'efficientamento energetico delle scuole e con queste, faremo importanti interventi sulle caldaie che ne hanno estremamente bisogno. Dopo di che, abbiamo visto in Commissione, lo ripeto qui, perché rimanga anche a verbale del Consiglio, con questa variazione non si esaurisce la disponibilità di avanzo libero, potenzialmente da impegnare nel corso del 2019 ma, riteniamo che sia una scelta prudentiale ed oculata, quella di non applicarlo tutto, anche perché, mancano ancora circa 5 mesi, 6 mesi di vita dell'anno 2019 e quindi, all'interno di una Città impareremo, imparerete, impareremo tutti insieme che sono tanti gli imprevisti, ed è bene che l'Amministrazione tenga, diciamo, di conto dei possibili imprevisti. La Delibera successiva è anch'essa un obbligo, ovviamente, a questo momento dell'anno, ed è il riconoscimento di legittimità dei debiti fuori Bilancio, così come illustrato dalla Dirigente, ovviamente, non è una scelta quelli che sono i debiti da riconoscere o da non riconoscere, ma ci sono principi contabili che li definiscono in maniera assolutamente certa, e quindi, trovate in Delibera l'elenco di quelle che sono le poste da scrivere in Bilancio sotto questa dicitura. L'ultima delle Delibere è, invece, una ratifica che viene richiesta al Consiglio Comunale di variazione di Bilancio che la Giunta ha effettuato con i poteri del Consiglio, in ragione dell'urgenza perché si trattava in un caso, di andare ad acquistare arredi scolastici, che sarebbero arrivati oltre all'inizio dell'anno scolastico, quindi, con un disagio per i ragazzi. Poi, di andare a... aspettate, perché riguardate, ricordarmeli tutti a mente, ho buona memoria ma, non così tanta... se Cristina mi aiuta... eccolo qua. Quindi servizio educativo per l'infanzia per l'acquisto di arredi. Poi avevamo uno spostamento di capitoli interni, in realtà, dall'economato, per le utenze, e poi... e basta queste due. Acquisto di arredi scolastici è uno spostamento di poste tra capitoli per le utenze. E il recepimento di un contributo Regionale da parte del MIUR di 184.078 Euro sempre legato all'istruzione. Questa modalità, lo dico per tutti i Consiglieri Comunali, cioè, ovviamente il fatto

che, la Giunta anticipi con i poteri del Consiglio determinate Delibere, la modalità che si cerca di limitare al massimo, perché è giusto che sia il Consiglio a deliberare su questa materia, però ci sono dei casi in cui i tempi di convocazione del Consiglio sono più lunghi, rispetto a quella che è l'esigenza, in questo caso, di acquisto di materiale o comunque, di pagamento di bollette, per cui, non è che si poteva aspettare il Consiglio.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Sindaco. Apriamo la parte di discussione. Prima, nomino gli scrutatori. Pagni, Faraoni e Baldi. Apriamo la parte di discussione. Ci sono 8 minuti per intervenire. Prego. Se non ci sono interventi passiamo... Masi.

**Parla il Consigliere Masi:**

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Allora, io due parole proprio. Premesso che, è la prima volta che guardo nei fogli tutte questa tabella e quindi, la difficoltà che posso avere, e anche proprio su questo si centra il mio discorso. Ovvero, per far sì che queste scelte importanti, comunque, per una Città dove spendere i soldi, come spenderli dei contribuenti, richiede, so che è già stata chiesta, una volontà da parte dell'Amministrazione di, in qualche modo, informare anche i neo eletti nell'analisi e, magari, rendere più partecipe possibile democratica, la scelta di dover spendere, sempre rispettando il rapporto tra maggioranza e minoranza che le urne ci hanno reso. Detto questo, due cose mi saltano all'occhio. Un grande avanzo. Un grande avanzo che, politicamente non reputo positivo, in quanto, credo che l'Amministrazione non debba fare Azienda e quindi, come eravamo contro e siamo contro al pareggio di Bilancio, immaginiamoci di fare cassa e di mettere in Banca e, magari, di fare interessi. Detto questo, capisco le problematiche che può avere un Comune come noi, come il nostro e quindi, mettere da parte dei soldi, e capire come mai c'è tutto quest'avanzo. Magari, gli investimenti non sono stati più di tanti. Sugli introiti, ho visto che c'è una grande cifra derivante dalle multe, penso che siano, comunque, le multe fatte dalla Polizia Municipale. Questo mi viene in mente che, avendo appaltato il servizio di gestione dei parcometri, essendo quelli soldi derivanti dalle multe, vorrei capire quanti sono i soldi che il privato, in questo momento, gestisce i parcometri, discende dai cittadini empolesi che parcheggiano, e quindi, paradossalmente quanto si è rischiato di perdere, perché se mantenevamo il servizio interno di scassetto dei parcometri, probabilmente, essendo abbandonato per tre o quattro anni, perché la Polizia Municipale non aveva, probabilmente, il personale per starci dietro. Abbiamo sì, incrementato l'avere da parte delle multe, in quanto, ce ne sono di più, e il cittadino empolesse paga il parcheggio, però, probabilmente, se era sempre un servizio interno, l'introito sarebbe stato maggiore. Dopo di che, ho visto anche, se non sbaglio, una diminuzione del costo del personale in 350.000 Euro, scusatemi, mi sono perso anch'io, e qui vorrei capire da dove deriva, nel senso, abbiamo semplicemente speso meno, abbiamo meno personale all'interno del Comune. Credo che, se così fosse, di tutto abbiamo bisogno, tranne che del personale all'interno del Comune. Su, invece, i 60.000 Euro di COSAP, chiederei, forse, così più personale voglia, capire chi sono gli esentati dalla COSAP, ovvero chi sono stati, per ottenere questa cifra di 60.000 Euro. Basta, tutto qui. Poi, ci saranno le dichiarazioni di voto, mi riservo. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi passiamo alle dichiarazioni di voto di 5 minuti. Ah, sì, prego, Sindaco.

**Parla il Sindaco:**

Allora, almeno la parte delle cose che hai detto poi... la questione dell'avanzo è una grande questione che affligge tutte le Pubbliche Amministrazioni, perlomeno, da quando è entrata in vigore la riforma dei principi contabili. In realtà, la nostra Amministrazione, ha una gestione abbastanza normale, diciamo, dell'avanzo. Ti faccio un esempio, per darti un'idea. Il Comune di Firenze, lo scorso anno, ha fatto 60.000.000 di Euro di avanzo di avanzo libero. Di avanzo libero. Perché, comunque, sotto la voce avanzo, ci stanno un sacco di cose. Ma quello su cui ti devi concentrare è l'avanzo libero, perché l'altro, come dire, è una questione di contabilità il fatto che stia dentro dove c'è l'avanzo. Perché si genera l'avanzo? L'avanzo si genera perché, fondamentalmente, noi abbiamo avuto una riforma dei

principi contabili e quindi, di come si gestiscono cassa e competenza del Bilancio del Comune ma, a questa riforma non ha corrisposto, come spesso succede nel nostro paese, un cambiamento di tutto il resto. Quindi, se per non fare l'avanzo, io devo entro la fine di ogni anno, arrivare ad impegnare tutte le risorse che avevo ipoteticamente iscritto, per esempio, nel Piano delle opere pubbliche, dovrei avere: sufficienti risorse umane per fare la progettazione, sufficienti risorse umane per fare le gare, e via, e via. Per fare meno avanzo possibile c'è un modo solo: arrivare a novembre e togliere dalla programmazione tutto quello che, più o meno, ti rendi conto di non riuscire ad impegnare entro la fine dell'anno. Questa è una considerazione tecnica, più che politica ma, è così. Questa, per esempio, è la modalità con cui all'interno della Città Metropolitana negli ultimi due anni abbiamo provato a gestire un Bilancio in cui questo problema c'era in maniera esponenziale. Nel Bilancio del Comune di Empoli, in realtà, è abbastanza fisiologico, e d'altra parte ci sono tante occasioni in cui, proprio in quell'ultimo mese dell'anno, riesci ad impegnare delle cifre e quindi, toglierle, diventa poi, perdere tempo l'anno successivo. Da quest'anno c'è poi una novità rilevante che consente a tutti d'affrontare la discussione sull'avanzo in maniera più serena, e cioè, il fatto che, mentre fino al 2018 per andare ad applicare, nell'esercizio in corso, avanzo libero che derivava dall'anno precedente, dovevi avere, si dice così, spessore, cioè, nuove entrate di pari avanzo rispetto alla quota che dovevi applicare. Dal 2019 questa cosa non c'è più e quindi, la quota parte di avanzo che noi abbiamo fatto nel 2018, può essere rimessa a disposizione dei cittadini, nell'anno in corso. E questo facilita, diciamo, complessivamente la gestione, direi, anche la comprensione, perché pio, mi rendo conto che tutte queste cose sono abbastanza astruse, diciamo così, però ecco... Pertanto, noi sapevamo già da prima che queste risorse sarebbero state disponibili e si vanno a coprire delle esigenze sconosciute, insomma, non nate dal niente. Poi, magari, la Dottoressa mi spiega le cose che ho detto ma, in maniera più corretta. Nella gestione del parcheggio, forse, non ho capito perbene la domanda ma, le multe non vanno, ovviamente, al soggetto gestore.

(Consigliere Masi fuori microfono)

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Consigliere, replica al microfono, così va a verbale?

**Parla il Consigliere Masi:**

Gli introiti, ovviamente, avendo appaltato il servizio più corretto, sono molto maggiori rispetto a quelli che poteva fare il Comune, quando il servizio era interno. Questo, diciamo, potevamo prevederlo.

**Parla il Sindaco:**

Allora, la gestione, in realtà, è stata in fase transitoria, non è internalizzata, perché poi, è sempre stata esterna. Io ritengo che, questa gestione esterna sia una gestione estremamente efficiente, e anche efficace e che, la quantità di gettito che comunque garantisce, proprio, in virtù del fatto che è gestita bene, ripaga anche di quello che questo servizio costa. Perché qualunque servizio ha un costo. Quindi, quello che loro si trattengono, è la quota parte giusta, per il fatto che ci viene fornito un servizio di qualità. Non c'è dubbio che, avere ristabilito una correttezza nei comportamenti, prima rispondevo all'interrogazione ... sulla correttezza dei comportamenti, ecco, la correttezza dei comportamenti, per esempio, quando si parla di parcheggi, è molto equanime dal punto di vista della cittadinanza e delle nazionalità, perché l'abitudine a non pagare, non ha razza, non lo fa, per molto tempo ci siamo trovati nella condizione, anche con la gestione nuova, di avere... quanto era, Antonio, la percentuale di non pagato? Il 40% anche di più... anche dopo la nuova gestione. Avevano da riprendere il via, insomma, ecco, sì. Ora che, invece, le cose sono entrate in una fase buona di rodaggio si può, come dire, anche ragionevolmente cominciare a pensare al progetto che migliora ancora di più la gestione. Sulla spesa di personale, l'avevo detto in Commissione ma, lo ridico anche qui, quella che oggi vedete come una previsione in meno di spesa, non è data né da un cambio assunzionale, né della volontà dell'Amministrazione di andare a sostituire tutte le persone che vanno in pensione, perché questo è il massimo che si può fare, non si può andare oltre, la sostituzione delle (parola incomprensibile) Ma, è data dal fatto che arrivati a questo punto dell'anno, sappiamo ragionevolmente che se anche assumessimo tutti quelli previsti nel Piano assunzionale non spenderemo gli stipendi per il primi sei

mesi. Quindi, quella cifra che vedete, è la cifra che avremo speso, se tutte le persone fossero state assunte dal 1° gennaio, e si fossero pagati tutti quegli stipendi fino al 30 di giugno. Quindi, chi arriverà, ovviamente, da qui alla fine dell'anno, c'è la possibilità di prenderlo ma, quei soldi lì, comunque, in questi sei mesi, sono tecnicamente risparmiati e si possono spostare da un'altra parte. Magari, integra un po'...

**Parla la Dirigente ufficio ragioneria:**

Sì, allora rispetto all'avanzo, mi riaggancio a quello che diceva il Sindaco riguardo al fatto che, con il nuovo sistema contabile spesso le cifre appaiono di entità abbastanza importanti. Nel nostro caso sono circa 21.000.000. Tuttavia, se se ne va a vedere la composizione, molte voci hanno carattere vincolato e servono a compensare il fatto che proprio la nuova contabilità c'impone di scrivere a Bilancio crediti anche di dubbia esigibilità, cosa che non avveniva nel passato sistema contabile dove, si andava ad adoperare in Bilancio solo per cassa. Per cui, si vedeva solo il credito che andava a completo realizzo. Spostando l'attenzione, appunto, sulla voce che il Sindaco segnalava dell'avanzo disponibile che è l'avanzo vero, di fatto, nel nostro caso ammonta a 2.620.000 Euro. Corrisponde, più o meno esattamente, sono sui 2.600.000, a una somma che ci è pervenuta nel mese di dicembre, per cassa dal CIPE, in relazione ad un contributo che, ci era stato assegnato ma, che il Comune aveva anticipato con risorse proprie e per cui, ecco, è una cosa attesa ma, esattamente non si conosce la data in cui il CIPE provvede all'erogazione materiale a dicembre la somma, a Bilancio chiuso e fermo, non c'erano assolutamente né i tempi, né le modalità per poterli scrivere a Bilancio e spenderlo a fine dicembre. Forse, è successo ad inizio anno, probabilmente, l'Amministrazione lo avrebbe potuto utilizzare facendo una programmazione per tempo.

**Parla il Sindaco:**

Quindi, depurato dal CIPE, l'avanzo sarebbe stato...

**Parla la Dirigente ufficio ragioneria:**

Depurato dal CIPE, l'avanzo sarebbe stato del disponibile, di fatto, zero, perché poi, avremo avuto soltanto una parte di avanzo a carattere comunque vincolato, destinato agli investimenti. Quindi, di fatto, si sgonfia l'entità così importante che si legge dalla mera cifra, se si fa a fare un'analisi di quelle che sono le poste vincolate. Solo di fondo crediti, siamo quasi a 14.000.000 di Euro. Quindi, è tutto avanzo a carattere teorico. Se non c'è altro, io mi limiterei a questo.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Dottoressa.

**Parla il Consigliere Masi:**

Una cosa soltanto. Ora, ascoltate le risposte e guardate i visi di tutti i Consiglieri, ribadisco che, essendo, penso per il Governo cittadino una cosa importante, appunto, il Bilancio e la decisione di dover spendere, perché è poi lì dove si fanno le scelte politiche, vi chiedo nuovamente, comunque, di essere addestrati, aggiornati, avvicinati a questa materia.

**Parla il Sindaco:**

Vedremo di organizzarla a settembre, il prima possibile.

**Parla il Consigliere Masi:**

Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Allora, dichiarazioni di voto? Di Rosa.

**Parla la Consigliera Di Rosa:**

Grazie della parola, Presidente. Io volevo far presente che m'asterrò da questa votazione, perché il documento questo denominato verifica degli equilibri e variazione di assestamento generale che è stato

posto all'attenzione sia in Commissione, che qui ora in Consiglio, si riferisce a dati contabili che, sono conseguenti ad operazioni finanziarie che sono poste in essere prima che io fossi stata nominata Consigliere. Quindi, tutto il documento contiene migliaia di operazioni di operazioni che riguardano il 2018, il 2019, operazioni che, nella tempistica che mi è stata data, e tenendo sempre di conto la mole di questo documento, io non mi sento in grado di poter effettuare un'analisi analitica di tutta la documentazione, oggi allegata ma, mi riferisco anche alla documentazione degli scorsi Bilanci e di tutto l'arretrato, ecco, complessiva. Quindi, questa la mia astensione la giustifico così. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie a lei, Consigliera. Pavese.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Sì, grazie. Io, fra l'altro, ho apprezzato in Commissione, l'ho anche detto in Commissione al Sindaco, e lo ringrazio per essere venuto ad esporre in maniera puntuale e anche ai tecnici, questa maniera di adoperare e di spiegare, comunque, delle operazioni anche in maniera iscrivita, con delle relazioni, perché, giustamente, diceva già il collega Masi, è difficile, perché un Bilancio, poi, di un Comune importante come quello di Empoli, non è una cosa banale. Quindi, non posso che essere soddisfatto da questa parte descrittiva, da questa parte in cui, giustamente, ci vengono raccontate certe decisioni, certi atti. Atti che, ovviamente, sono atti tecnici, propedeutici a qualcosa che è già stato fatto prima al Bilancio preventivo. Io personalmente non ero presente in Consiglio Comunale, come la collega Di Rosa, c'era il mio collega, il quale mi dice che, ovviamente, il Bilancio ma, questo lo so anch'io, è un atto tecnico ma, è ovviamente, anche un atto politico. Cioè una maggioranza che è stata votata, noi ci siamo, fra l'altro, presentati alle scorse elezioni come alternativi, come tutta l'opposizione, del resto, ha usato uno strumento tecnico per dare un indirizzo politico alla Città. Io riconosco che in questi atti nella variazione di Bilancio, nei progetti ci siano delle cose interessanti, ci siano delle cose positive, però naturalmente, ricordo anche che la mia parte politica, precedentemente, ha votato in maniera negativa al Bilancio preventivo. Fra l'altro, mi dice anche il collega che, aveva presentato anche degli emendamenti che sono stati bocciati, anche perché, ovviamente, il Bilancio, permettetemi il termine, colleghi della maggioranza e della Giunta, è ovviamente, tecnicamente e politicamente cosa vostra, nel senso, è giusto che sia un atto d'indirizzo tecnico ma, anche politico. Quindi, io qui in fase di dichiarazione di voto, apprezzo l'iter, apprezzo come verrà organizzato, apprezzo anche, come ha anticipato il Sindaco, che venga fatta anche un po' di formazione, perché è importante, come dicevo, uno come me che ne ha visti di Bilanci, di minore entità, ovviamente, però, ovviamente, il nostro voto sarà un voto contrario perché, ovviamente, comunque sono tutti atti collegati a un atto come principale, che è stato un atto in cui, la nostra parte politica al quale ha votato contro. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere. Picchielli.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Concordo con il collega Pavese che, comunque, un Bilancio, ovviamente, più che un atto tecnico, è un atto politico, ovviamente, spetta alla maggioranza e alla Giunta. Quindi, l'opposizione può fare ben poco. Anche il nostro voto sarà contrario come Gruppo Lega. Apprezziamo, comunque, anche in Commissione Bilancio è stata fatta un'esposizione chiara, io ovviamente, sono anch'io nuovo, quindi, tutti i dati contabili che sono differenti ad operazioni finanziarie precedenti, non ne sono a conoscenza e neanche i miei colleghi, essendo anche loro neo eletti. E di conseguenza, comunque, anche se sono nuovo ho visto che in Commissione Bilancio l'esposizione è stata fatta anche in modo chiaro, e ci sono anche degli elementi che vedo, comunque, positivi. Però, essendo, comunque, una cosa che spetta alla maggioranza e che, comunque, più che un atto tecnico, è un atto politico, il nostro voto è contrario. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere. Faraoni.

### **Parla il Consigliere Faraoni:**

Sì, grazie. A differenza dei colleghi che hanno parlato, io fino alla scorsa legislatura c'ero, per cui, posso liberamente votare a favore. Riacciandomi al discorso che faceva il Sindaco, un altro modo per non fare avanzo di Amministrazione, sarebbe approvarlo direttamente a novembre il Bilancio previsionale dell'anno in corso. Cosa che, ovviamente, molto negativa l'approccio che ha questa Giunta e che ha avuto negli anni precedenti, e spero che, continui ad avere in futuro è quello di approvare il Bilancio previsionale con gli esempi previsti dalla normativa, quindi, entro dicembre e non con le proroghe che vengono sempre concesse, addirittura, fino all'estate per la previsione dell'anno in corso. E questo ci consente anche di mettere in atto queste variazioni di Bilancio importanti, come quella che andiamo a votare oggi, una variazione di Bilancio che, riguarda l'applicazione di un avanzo importante che, riguarda opere, sarebbe lunga citarle, le ha fatte meglio di me il Sindaco e la Dottoressa Buti in Commissione, che interessano tutta la Città. Quindi, parcheggi, cimiteri, scuole, tutta Empoli da est a est. Quindi, il nostro voto sarà convintamente favorevole. Ricordo anche la parte relativa agli equilibri che qui siamo abituati abbastanza bene. La parte relativa al Bilancio, che il Bilancio è corretto, ormai nessuno ci fa più caso, cioè, che non ci siano più fondi, disavanzi, ma non è prassi, nessuno mai ci fa più caso. In molte realtà dimensionali, anche simili alla nostra, questa cosa non succede, anzi, se ne possono citare anche molte vicine a noi, quindi, anche la correttezza del Bilancio che noi diamo per scontata, assolutamente non lo è. Sulle altre due Delibere credo che ci sia poco da dire. Il debito di Bilancio riguardano le sentenze di Commissioni tributarie, quindi, sono decisamente da rispettare, e anche le deliberazioni della Giunta per motivi di urgenza, prevede che ci siano decisamente da approvare. Quindi, al nome della maggioranza sarà convintamente favorevole. Grazie.

### **Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere. Concluse le dichiarazioni di voto, passiamo alla votazione del punto 5: salvaguardia equilibri di Bilancio, variazione di assestamento generale al Bilancio di previsione 2019-2021. Scrutatori? 21. 21 votanti. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

### **VOTAZIONE DELIBERA**

**Presenti 21**

**Favorevoli 14**

**Contrari 5 (Pavese, Picchielli, Battini, Chiavacci, Masi)**

**Astenuti 2 (Baldi, Di Rosa).**

Votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Astenuti? Gruppo Lega.

### **VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA'**

**Presenti 21**

**Favorevoli 16**

**Contrari 2 (Pavese, Masi)**

**Astenuti 3 (Picchielli, Battini, Chiavacci).**

Siamo al **voto del punto n. 6: riconoscimento di legittimità di debiti fuori Bilancio**, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lettera a) del Decreto Legislativo 267 del 2000, derivante da sentenze della Commissione tributaria Provinciale e Regionale. Sono gli stessi votanti. Mi confermano gli scrutatori? Favorevoli? Maggioranza e Movimento 5 Stelle. Contrari? Lega e Centro Destra. Astenuti? Fabricacomune.

### **VOTAZIONE DELIBERA**

**Presenti 21**

**Favorevoli 16**

**Contrari 4 (Pavese, Picchielli, Battini, Chiavacci)**

**Astenuti 1 (Masi)**

Votiamo l'immediata eseguibilità. Favorevoli? Maggioranza e Movimento. Contrari? Centro Destra. Astenuti? Lega e Fabricacomune.

#### **VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA'**

**Presenti 21**

**Favorevoli 16**

**Contrari 1 (Pavese)**

**Astenuti 4 (Picchielli, Battini, Chiavacci Masi)**

Passiamo al **voto del punto 7: ratifica deliberazione di Giunta** 114 del 19 giugno 2019 e la 124 del 3 luglio 2019. Stessi votanti. Favorevoli? Maggioranza e Movimento 5 Stelle. Contrari? Centro Destra. Astenuti? Fabricacomune.

#### **VOTAZIONE DELIBERA**

**Presenti 21**

**Favorevoli 16**

**Contrari 4 (Pavese, Picchielli, Battini, Chiavacci)**

**Astenuti 1 (Masi)**

Votiamo l'immediata eseguibilità anche del punto 7. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Lega e Fabricacomune.

#### **VOTAZIONE IMMEDIATA ESEGUIBILITA'**

**Presenti 21**

**Favorevoli 16**

**Contrari 1 (Pavese)**

**Astenuti 4 (Picchielli, Battini, Chiavacci, Masi)**

---

#### **PUNTO N. 8 – MOZIONE BUONGIORNO EMPOLI-FABRICACOMUNE, RELATIVA A RIDUZIONE DEL CONSUMO DI PLASTICA.**

Il Consigliere Masi rinvia la Mozione di cui al punto n. 8 all'odg, al Consiglio del 30 luglio 2019.

La mozione 8, come detto prima, è stata rimandata al prossimo Consiglio del 30 luglio.

---

Facciamo la mozione al punto n. 9, quindi, iniziamo con le mozioni.

#### **PUNTO N. 9 – MOZIONE PRESENTATA DAI GRUPPI CONSILIARI PARTITO DEMOCRATICO E QUESTA E' EMPOLI, INERENTE L'APPOGGIO ALLE INIZIATIVE ASSUNTE DALL'ASSOCIAZIONE PER L'ISTITUZIONE DEL TRIBUNALE ORDINARIO E DELLA PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI EMPOLI.**

**Presidente Mantellassi:**

D'Antuono.

**Parla la Consigliera D'Antuono:**

Grazie Presidente. Posso Presidente? Allora, la mozione presentata da me e dalla collega Cioni nasce da un'esigenza forte dovuta alla chiusura del Tribunale di Empoli. Come sappiamo Empoli ha sempre avuto una Sezione distaccata del Tribunale di Firenze, con un carico importante di contenzioso. Nel 2012 a causa di una riqualificazione della geografia giudiziaria per scelte di Governo, ha visto la chiusura di molteplici Tribunali ben 220 Sezioni distaccate e 31 Tribunali ordinari e un'innumerabile

chiusura di uffici del Giudice di Pace. Quindi, Empoli ha visto la chiusura della sua Sezione distaccata e la perdita (parole incomprensibili) I disagi che sono nati dalla chiusura del Tribunale sono stati molteplici. Ovviamente, non c'è più un presidio di giustizia da qui a Firenze, i disagi della popolazione per qualsiasi necessità dalla più piccola, alla più grande sono, ovviamente, diventate chilometriche. Questo ha portato l'Unione dei Comuni con il capofila di Empoli a capire le esigenze le opportunità di aprire l'ufficio del Giudice di Pace che si è ottenuto nel 2017, purtroppo, però, a spese dell'Unione dei Comuni. Questa è stata però un'esigenza per rispondere, ovviamente, a un'esigenza reale dei cittadini. E per avere, ovviamente, una risposta in loco, presso gli uffici del Giudice di Pace, nell'ultimo anno, qualche mese fa, è stato riaperto anche un Ufficio di Prossimità che risponde alle esigenze volontarie e di giurisdizione per i cittadini. La giurisdizione è quella parte di diritti più vicina a quelle persone con le Amministrazioni di sostegno, le interdizioni, quindi, più deboli. E chiaramente, poter andare a depositare un atto a Empoli anziché a Firenze, capiamo tutti che è una cosa molto importante. Nel 2018 ad agosto scorso, da tutte queste esigenze hanno portato l'installazione di un'Associazione, che ha come nome il suo stesso scopo: Associazione per l'installazione di un Tribunale ordinario a Empoli e una Procura della Repubblica presso lo stesso. Quindi, non parliamo più della nascita di una sezione distaccata, bensì di un Tribunale proprio sul territorio. L'Associazione che non ha uno scopo di lucro, non ha orientamento politico, ha come scopo unico quello di portare l'apertura del Tribunale e anche di far sì che con il Giudice di Pace di Empoli e San Miniato possono tornare sotto le dipendenze del Ministero e quindi, agevolare economicamente i Comuni che oggi sono a carico. Per raggiungere lo scopo l'Associazione ha posto in essere uno studio molto dettagliato, molto preciso, che ci pone demograficamente in base alla popolazione, in riferimento al 2016, con la competenza di 15 Comuni e quindi, non solo della Valdelsa ma, anche dei Comuni di cui Empoli oggi parla del 93° posto su 137 uffici di Tribunali. Cosa vuol dire? Che se oggi, applicando, appunto, questi criteri, Empoli potrebbe essere il 93° Tribunale su 137, anche avanti a certi Tribunali ancora aperti nelle Città Capoluoghi di Provincia. Questo ci fa capire l'importanza, i numeri. Questi numeri quindi, ci rendono conto che la fattibilità di avere un Tribunale sul territorio è concreta, inoltre, questo significherebbe, quindi, non solo portare una risposta forte al nostro territorio, ai nostri cittadini, oltre a quello che è legato anche economicamente, un miglioramento per la Città. Ma alleggerirebbe anche il carico del Tribunale di Firenze che, con il carico, ovviamente, del Tribunale di Empoli, si è appesantito. Come alleggerimento non solo del Tribunale ma, un alleggerimento di tutta la Città Metropolitana. Per questi motivi, noi chiediamo quindi, al Sindaco in primis ma, alla Giunta tutta, di un appoggio concreto, formale e sostanziale agli scopi dell'Associazione per l'installazione del Tribunale ordinario e della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Empoli, nonché, il coinvolgimento quindi, di tutti i Sindaci dei Comuni, di tutti i rappresentanti parlamentari del territorio, e di ogni altra Autorità interessata ai fini di ottenere l'apertura e l'installazione di un Tribunale e il consolidamento, il passaggio, del Giudice di Pace non più a spese dell'unione dei Comuni, bensì, a quelle del Ministero. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellasi:**

Grazie a lei, Consigliera. Grazie, per la presentazione. Apriamo la discussione. Pavese.

**Parla il Consigliere Pavese**

Io solamente una questione di metodo, poi, dopo può diventare anche una questione di merito. Noi avevamo intenzione di presentare l'emendamento per noi migliorativo a una mozione che, fondamentalmente, ci vede d'accordo. Ed è stata una battaglia, penso, bipartisan, tutte le forze politiche si sono impegnate. Ricordo i parlamentari di qualsiasi schieramento, il Ministro Buonafede che è venuto e comunque, ha dialogato anche con le parti. Fra l'altro, quest'emendamento è stato preannunciato dal collega Poggianti che non c'è ma, comunque, ha approvato quest'emendamento, alla collega D'Antuono. Cioè, volevo sapere, noi lo presentiamo e discutiamo l'emendamento tranquillamente, magari, non so, se verrà recepito o no. Ovviamente, se volete...

**Parla il Presidente Mantellasi:**

Questo vale come presentazione, quindi, può tranquillamente presentarlo.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Sì, ecco. Aggiunge tranquillamente un'integrazione, parlando, ovviamente, è stato presentato dagli Avvocati, l'emendamento è di un Avvocato, si parla di giustizia e io cosa c'azzecco? Però nel senso, comunque, io lo leggo, perlomeno riesco anche, cioè, secondo me, leggendolo si capisce un po' tutti, senza starlo a spiegarlo, posso farlo lo stesso. Allora, emendamento integrativo mozione del Tribunale Procura ad Empoli. Qui si emenderebbe nella parte, nel premesso, un altro premesso: premesso che, le Camere Arbitrali sono invase dallo strumento deflattivo del contributo civile e commerciale, rappresentando un'alternativa accessibile e privata che sono un altro premesso, premesso che, le Camere arbitrali, lo strumento attivo del contenzioso civile e commerciale, rappresenta un'alternativa accessibile privata e paritaria alla tutela giurisdizionale, ogni Circostrizione giudiziaria, così come la nascente empolesse, necessita di un metodo di risoluzione alternativa alla controversia che possa pronunciare nel modo nei tempi, nei sei mesi a parità d'efficacia dei titoli esecutivi con costi contenuti degli arbitri privati al fine di rispondere a domande di giustizia dei territori dei lavori empolesi. Questo è il terzo punto: il codice di procedura civile consente la possibilità dei reparti di escludere il Giudice investito dalla condizione della lite se prende il potere di decidere sulla controversia, rimettendo a terzi arbitri la decisione, ovviamente, dopo quella premessa c'è un impegno ulteriore, teoricamente della mozione, in cui si propone d'inserire nell'impegnativa all'ultimo capoverso: a manifestare la propria disponibilità e collaborazione alla predetta Associazione d'istituzione per l'apertura di una Camera Arbitrale in seno agli uffici giudiziari empolesi per garantire applicazione dei contenuti in (parola incomprensibile) allo strumento di giustizia privata consentito dal nostro ordinamento ex art. 806 (parola incomprensibile) i cittadini del nostro territorio. Ora, io questo lo presento al Presidente del Consiglio e poi, magari, si discute.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie. L'abbiamo ricevuto tramite e-mail dal Consigliere Poggianti, che ce l'ha inviato. Quindi, la ringrazio per la presentazione. Noi abbiamo il testo, quindi, è ufficialmente presentato l'emendamento. Chiedo alla presentatrice se l'emendamento viene accettato.

**Parla la Consigliera D'Antuono:**

Allora, **l'emendamento non viene accettato**. E mi dispiace che non ci sia il collega. Lo so è difficile parlare di Camere Arbitrali. Quindi due minuti proprio per spiegarlo. Non viene accettato perché noi abbiamo chiesto l'appoggio agli scopi dell'Associazione per l'installazione del Tribunale. Questo non rientra tra gli scopi. Gli scopi dell'Associazione per il Tribunale sono naturalmente corroborati da uno studio certosino, preciso e puntuale. La Camera Arbitrale è una cosa ben diversa. Poi lo diceva direttamente nell'emendamento, è una cosa in più, non c'è ancora il Tribunale. Quindi, pensare a qualcosa presso il Tribunale, un'alternativa a quella che è, comunque, la giurisdizione ordinaria, mi sembra veramente prematuro. Per questi motivi, noi non accogliamo l'emendamento.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Quindi, l'emendamento viene posto in votazione, se non ci sono interventi sull'emendamento. Nessuno. Quindi, mettiamo l'emendamento in votazione. Scrutatori? 21 votanti. Favorevoli? Movimento 5 Stelle e Pavese. Sì, 3. Contrari? Maggioranza. Astenuti? Lega e Fabricacomune. È respinto.

**VOTAZIONE EMENDAMENTO N. 1**

**Presenti 21**

**Favorevoli 3 (Pavese, Baldi, Di Rosa)**

**Contrari 14 (Barnini, Mantellassi, Rovai, Fluvi, Falorni, Mannucci,  
Iallorezi, Giacomelli, Caporaso Cioni S., Ancillotti, Faraoni,  
D'Antuono, Pagni)**

**Astenuti 4 (Picchielli, Battini, Chiavacci, Masi)**

**L'emendamento alla Mozione è respinto.**

Procediamo quindi, con la discussione della mozione. Se ci sono interventi. Masi, prego.

**Parla il Consigliere Masi:**

Sì, io non sono Avvocato, quindi, non entrerà nel merito della mozione, però leggendola e conoscendo un pochino i fatti di Empoli, mi viene una riflessione politica di dire che, com'è stato fatto l'errore, per tutta una serie di motivi che potremo andare ad indagare, di cedere, quello che era il Tribunale di Empoli e poi, richiederlo nel momento in cui, ci siamo resi conto che ne aveva bisogno, starei attento e vigilerei su altri servizi che sono essenziali per la Città. E all'interno di questi, ci metto sicuramente la Direzione dell'ASL che, da poco, è passata dal territorio dell'Empolese sotto il territorio di Pistoia, quindi, inviterei l'Amministrazione Comunale subito a richiedere, diciamo, di nuovo il controllo della Direzione dell'ASL, così come quella, ad esempio, dei rifiuti. Dobbiamo rimettere un po' in discussione quella che è stata, negli ultimi 20 anni, la politica di accentramento, che accentramento lo è stato ma, sicuramente, non per Empoli, perché noi abbiamo perso i servizi e soprattutto i controlli su di essi. Quindi, stiamo cercando di riacquistarlo in questo caso, attenzione, non arriviamo in 10 anni dove, ci rendiamo conto che le cure sanitarie e il controllo su di esse sono peggiorate, così come quello sulla gestione dei rifiuti, noi c'eravamo, abbiamo fatto una scelta diversa. Quindi, soltanto quest'appunto politico su una mozione, comunque, molto tecnica che, assolutamente condividiamo, perché era una questione che era all'interno, praticamente, di tutti i programmi elettorali e quindi, non possiamo che votare a favore della mozione presentata dalla maggioranza. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Ci sono altri interventi? Prego, prego. Cioni.

**Parla la Consigliera Cioni Simona:**

Sì, buonasera. Grazie, Presidente. Dicevo, semplicemente una precisazione. Il Tribunale noi l'abbiamo ceduto, così come non abbiamo ceduto il Giudice di Pace ce li hanno tolti, è ben diverso. Detto questo è chiaro che poi nel tempo si sono viste le conseguenze e gli svantaggi, soprattutto per il cittadino, non tanto per la categoria, chiaramente, devono avere un ufficio giudiziario, un presidio giudiziario, perché erano 700 anni che aveva comunque un ufficio, e comunque, un presidio. E quindi, ci siamo ritrovati senza il Giudice di Pace, e senza la Sezione distaccata del Tribunale. Detto questo poi, siccome, insomma, io credo che, alla fine, la politica sia passione, per cui, tutto sommato, anche se questo mio intervento non l'avevo previsto, mi preme anche fare un piccolo esempio. Siccome si parla sempre delle categorie più fragili, ora, guardo il Consigliere Masi, perché me l'ha ispirata, diciamo così, mi ha ispirato quest'intervento e questo esempio. Ecco, la volontà della giurisdizione, come io ne faccio abbastanza, ti dico che quando ci sono persone molto anziane, anche se sono capaci d'intendere e di volere ma, comunque, hanno delle grosse disabilità, o comunque, delle difficoltà motorie o altre problematiche di questo genere, e hanno bisogno, prevalentemente, per la loro tutela e per la tutela dei loro diritti, di essere assistiti e di avere qualcuno che agisce per nome e per conto loro, noi spesso, almeno che, non si abbia una certificazione che ci permette di evitare questo passaggio, siamo costretti a caricarli in macchina, e a portarli fino a Novoli. Per il freddo, per il caldo, lo facciamo noi, io l'ho fatto tante volte, è anche una bellissima esperienza, ti dirò, perché comunque ci raccontano storie di vita. Però per loro è disagio notevole. Ecco, avere il Tribunale a Empoli significa anche questo, perché quando avevamo la sezione distaccata c'era il Giudice Tutelare, ora non so se... c'era il Giudice Tutelare, e le Pubbliche Assistenze, la Misericordia, a volte, quando c'erano delle problematiche importanti, li portavano le persone disabili o gli anziani con difficoltà motorie. Per cui, ecco, inviterei semplicemente tutti quanti i Consiglieri a valutare l'importanza di avere non soltanto il Giudice di Pace ma, anche il Tribunale, che, fondamentalmente, ha delle competenze diverse rispetto al Giudice di Pace che, permetterebbe a Empoli di crescere a tutela dei propri cittadini, e proprio nelle categorie più fragili. Perché, un altro piccolo esempio questo, molto più superficiale, diciamo così, una multa è normale che io, cittadino di Empoli, per non andare da un Avvocato e spendere di più e andare fino a Novoli per prendere un permesso dal lavoro, arrivare poi al Palazzo di Giustizia e non capire dove devo andare, alla fine, rinuncio ad impugnarla e, magari, ho tutti i diritti per poterlo fare e tutti i presupposti giuridici per farmela annullare. Questo non succede a chi, ovviamente, ha il Palazzo di Giustizia più vicino, diciamo così. Ecco, a mio parere ci sono anche dei profili di legittimità costituzionale, perché è una soppressione di diritti. Per cui, ecco, invito tutti a votare a favore di questa

mozione, perché sarebbe estremamente importante. È un po' una sorta di sogno, obiettivamente, perché non sarà una strada, un percorso facile, ma sicuramente è un percorso importante. Credo che sia fondamentale, almeno, per ognuno di noi andarci. Ho finito, grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliera. Picchielli.

**Alle ore 20,45 entra Ramazzotti – presenti 22 (15/7)**

**Il Consigliere Picchielli (Lega Salvini Empoli) presenta un emendamento (N. 2), che non viene accolto.**

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Grazie Presidente. Sicuramente l'obiettivo Comune di tutti, è di riportare ad Empoli un Tribunale efficiente, con un organico maggiore rispetto a quello attuale, con una (parola incomprensibile) per la Valdelsa e sicuramente, tutti vogliamo che la spesa di 300.000 Euro annui sia a carico dello stato e non, invece, come adesso, del Comune, che è uno dei pochi casi a livello Nazionale. Quindi, su questo non c'è dubbio. Non sono d'accordo con la collega Cioni, però, sul discorso che e lo hanno tolto il Tribunale. Cioè, il Tribunale ce lo hanno tolto in questo senso ma, ce lo ha tolto anche il vostro Partito, con tutto il rispetto, quando era al Governo il Governo Monti che, poi, parzialmente rimediato dal Ministro Orlando, che io riconosco, ha parzialmente rimediato a quanto fatto dai colleghi del Partito Democratico che, invece, a livello Nazionale, non c'è dubbio che a livello locale ci sia stato un'altra volontà, però a livello Nazionale, c'è stata una volontà fra gli esponenti del vostro Partito e anche dal Governo Monti, che ha fatto sì che il Tribunale fosse tolto da Empoli. E sicuramente, anche nella Città di Empoli mi ricordo che, il Vice Sindaco Pasquinucci si era limitato solamente a lanciare un appello, quindi, non c'era stata una disponibilità, come invece è successo successivamente, a mettere dei fondi, affinché il Tribunale potesse rimanere come presidio del territorio. Riguardo all'Associazione concordo che è un'Associazione apolitica, so che c'è dentro CONFINDUSTRIA con la Presidente, il Consiglio direttivo dell'Associazione è stato presentato nel 2018 ha indicato le finalità chiare. Semplicemente noi possiamo essere anche favorevoli in linea di massima, solo che, cercherei, non concordato con la maggioranza, cambiando quando s'impegna il Sindaco e la Giunta a manifestare il proprio appoggio formale e sostanziale togliendo agli scopi dell'Associazione per l'istituzione del Tribunale ordinario e la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Empoli, anche, mettendo solo invece, mediante il coinvolgimento, perché noi siamo disponibili con questa modifica rispetto alla bozza, a votarlo, in modo che possa uscire un documento condiviso e premesso che esita quest'Associazione che, ovviamente noi riconosciamo che sia politico con gli elementi che dicevo prima, però vogliamo che sia attivato un canale istituzionale diretto, non tramite un'Associazione, com'è al momento e come, invece, questo documento invita maggiormente, nonostante i fini siano chiari e comunque concordati anche dal Gruppo Lega. Quindi, se la maggioranza sarà disponibile a fare questa piccola modifica ma, che è sostanziale, secondo noi, saremo per un voto positivo. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Allora, Consigliere, per presentare un emendamento, si deve presentare un atto scritto che rimanga, quindi, vi chiedo di trascrivere quello che ha appena proposto, e poi, chiediamo alla maggioranza, eventualmente, l'accettazione dell'emendamento. Possiamo considerare presentato l'emendamento con l'intervento che ha appena fatto?

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Si può considerare presentato con, appunto, la modifica anche come illustrato precedentemente. Posso anche portarla semplicemente togliendo sostanziale, virgola, togliendo gli scopi fino a mediante.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Quindi, lo deve scrivere, lo considero presentato.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Esatto.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Se lo scrive e lo presenta, così rimane agli atti e chiedo alle Consigliere se l'emendamento viene accettato.

**Parla la Consigliera D'Antuono:**

No, non viene accettato. Non viene accettato perché, francamente, non ha... se si vuole votare la nostra proposta, noi ci siamo basati su uno studio dell'Associazione e sugli scopi dell'Associazione. Quindi, non vedo il motivo di eliminare questa parte.

**Parla il...:**

Posso fare una domanda? Il collega Picchielli vuole togliere la parte dell'Associazione, quando l'Associazione è nelle premesse. Sbaglio? Ah, ecco.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Viene considerata come premessa, però appunto, io sul discorso dell'impegno al Sindaco e alla Giunta, io voglio che sia tolta quella parte.

**Parla il...:**

Vi solleciterei a (parola incomprensibile) il testo.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Allora l'emendamento è stato presentato. Per correttezza vi dico, quindi, che l'emendamento riguarda, il Consigliere che lo ha presentato, mi dica se va bene, riguarda la parte sull'impegnativa, quindi, ad eliminare la parte dopo formale e sostanziale, tutta la riga fino a mediante il coinvolgimento degli altri Sindaci dell'Unione. Quindi, letto sarebbe: a manifestare il proprio formale sostanziale mediante il coinvolgimento degli altri Sindaci.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

In modo che, sia attivato direttamente il canale istituzionale. Grazie.

**Esce Masi – presenti 21**

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Bene. L'emendamento ha già detto che non viene accettato, quindi lo mettiamo in votazione. Scrutatori, votanti? 21. Votanti 21. Mettiamo in votazione l'emendamento. Favorevoli? Gruppo Lega. Contrari? Maggioranza e Movimento 5 Stelle e Centro Destra. Astenuti nessuno. L'emendamento è respinto.

**VOTAZIONE EMENDAMENTO N. 2**

**Presenti 21**

**Favorevoli 3 (Picchielli, Battini, Chiavacci)**

**Contrari 18 (Barnini, Mantellassi, Rovai, Fluvi, Falorni, Mannucci,  
Ramazzotti, Iallorezi, Giacomelli, Caporaso Cioni S., Ancillotti,  
Faraoni, D'Antuono, Pagni, Pavese, Baldi, Di Rosa)**

**L'emendamento alla Mozione è respinto.**

Ci sono dichiarazioni di voto? Di Rosa.

**Parla la Consigliera Di Rosa:**

Io vorrei ricordare, innanzi tutto, che gli uffici giudiziari sono emigrati dalla sede di Empoli a quella di Firenze in un ampio quadro nazionale d'efficientamento e razionalizzazione delle spese della giustizia. Apprezzo quest'iniziativa e varie iniziative dirette a portare in questa Città la presenza di Istituzioni, affinché l'immagine di Empoli sia quella di una Città e non di un paese di Provincia. Avrei tuttavia preferito, e questo mi è sembrato che sia stato evidenziato anche dagli altri Gruppi, che quest'iniziativa avesse preso le mosse dalla volontà popolare dei cittadini, e non da parte degli addetti ai lavori, quindi, in questo caso, Avvocati. Infatti qui si menziona espressamente l'Associazione per l'istituzione del Tribunale. Quindi, il mio voto è positivo e quindi, come Gruppo, come anche quello di Anna. Ma tengo a sottolineare che l'eventuale ripristino di questi uffici giudiziari a Empoli sia realizzato nell'osservazione dell'indicazione del Ministero, soprattutto con riguardo all'Ambito economico. E poi, vorrei fare una chiosa per giustificare e per dare una motivazione al fatto, al nostro voto positivo. Il Movimento 5 Stelle non si è soggetto a nessuna logica di Partito, voterà sempre ed esclusivamente nell'interesse del cittadino. Ed è per questo che, qualsiasi provvedimento che risultasse ottimale per la cittadinanza come questo, quindi, come per la cittadinanza, saremo pronte, io ed Anna, a votarlo indipendentemente dal Gruppo Consiliare che lo presenta, perché l'unica cosa che per noi è importante, è il benessere della Città e dei cittadini. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliera. Altre dichiarazioni di voto? Pavese.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Sì, io anche se faccio parte di un Partito, anch'io per il benessere dei cittadini, insomma. Quindi... è una battuta che si può fare. Quindi io avevo già premesso, che a prescindere da quello che sarebbe andato l'emendamento tecnico, io ritorno su queste Camere Arbitrali, scusatemi. Il nostro voto sarebbe stato favorevole, perché ci siamo confrontati anche in maniera informale con la collega Cioni in questi giorni. Certamente il racconto che fa quando dice che bisogna prendere le persone anziane, i portatori di handicap o comunque, persone con svantaggi sociali importanti, prenderseli e caricarsi, come ha detto la collega, e portarsi a Firenze in Tribunale, io penso che, sia una cosa io dico da terzo mondo, perché questo è quanto. Poi, anticipando, anche, fra l'altro, una discussione che ci sarà dopo, ragazzi, ci sarà sempre una bella FI-PI-LI, che non agevola per niente il collegamento con Firenze. Quindi che dire? Anche con il collega che non è presente, abbiamo ovviamente, a livello Consiliare. Abbiamo deciso, giustamente, a parte l'emendamento che, comunque, mi sembra da me non tecnico, non vada accettato per una questione di tempistica, a quanto ho capito, probabilmente potrà essere oggetto in futuro, di una mozione da ripresentare in Consiglio Comunale. Quindi, annuncio il voto favorevole di Fratelli d'Italia-Centro Destra per Empoli alla mozione dei colleghi di maggioranza.

**Parla il Consigliere Mantellassi:**

Altre dichiarazioni? Picchielli.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Nonostante il nostro emendamento sia stato bocciato, comunque, come Gruppo Lega, l'avevo detto, le Associazioni si conoscono ed è stata presentata l'anno scorso nel 2018 e quindi, mi può confermare la collega? Esatto. E quindi, comunque, quando trattano di una cosa del genere, mi sembra che le divisioni politiche siano inutili, è una cosa per l'interesse di Empoli, nonostante uno possa dare la colpa ad altri o agli altri, per quello che è successo, quindi, che il voto del Gruppo Lega, voterà favorevole. Grazie, Consigliere.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Procediamo, quindi, alla votazione della mozione al punto n. 9 dell'ordine del giorno. Scrutatori? 22 votanti. Favorevoli? Unanimità. Bene.

**Rientra Masi – presenti 22**

## **VOTAZIONE MOZIONE**

**Presenti 22**

**Favorevoli 22**

**La Mozione è accolta.**

Quindi, sospendiamo il Consiglio per la pausa cena. Ci rivediamo fra 40 minuti.

---

**ALLE ORE 20,55 I LAVORI DEL CONSIGLIO SI FERMANO PER LA CENA DEI CONSIGLIERI E RIPRENDO NO ALLE ORE 22,00 CON L'APPELLO DEL SEGRETARIO GENERALE DOTT.SSA RITA CIARDELLI.**

### **APPELLO ORE 22:00**

**Sono presenti n. 21 Consiglieri:**, Mantellassi Alessio, Rovai Viola, Fluvi Sara, Falorni Simone, Mannucci Laura, Ramazzotti Rossano, Iallore nzi Roberto, Giacomelli Luciano, Caporaso Roberto, Cioni Simona, Ancillotti Lorenzo, Faraoni Andrea, D'Antuono Maria Cira, Pagni Chiara, Pavese Federico, Picchielli Andrea, Battini Vittorio, Chiavacci Gabriele, Masi Leonardo, Anna Baldi, Di Rosa Simona.

**Sono assenti n. 4 Consiglieri:** Sindaco Barnini Brenda, Bagnoli Athos, Poggianti Andrea, Cioni Beatrice.

**Presiede Alessio Mantellassi, PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

**Segretario Verbalizzante: Dott.ssa Rita Ciardelli Segretario Generale.**

**SCRUTATORI: Pagni Chiara, Faraoni Andrea, Baldi Anna.**

---

### **Parla il Presidente Mantellassi:**

Do la parola al Segretario per l'appello. Riprendiamo l'ordine del giorno del Consiglio. Siamo arrivati al punto n. 10.

-----

### **PUNTO N. 10 – MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO 5 STELLE, RELATIVA A TRASPORTI PUBBLICI GARANTITI AGLI OVER 65/70 ANNI.**

La presenta la Consigliera Di Rosa.

### **Parla la Consigliera Di Rosa:**

Grazie Presidente. Grazie a tutti i Consiglieri. Mi sono scritta il discorso per il semplice motivo di emozione. Questo Comune si pone all'avanguardia per tutte l'Amministrazione attuale e precedente hanno attuato nei confronti delle categorie più deboli come gli anziani. Inoltre, nel contesto delle riforme a sistema dei trasporti, che il Sindaco ha anche evidenziato nel proprio programma elettorale, intende porre l'accento sulla necessità di dare a questa Città un sistema di trasporto pubblico efficiente e con meno impatto ambientale. E in attesa che tutto ciò venga a realizzarsi, propongo di attuare sin da ora, una misura semplice di rispetto e gratitudine verso gli anziani di questa Città, consistente nel favorire la mobilità gratuita per gli over 65/70 anni. L'attuazione di questo proposito, combina la mobilità con elementi di civiltà. Quindi, per elementi di civiltà intendo contrastare il fenomeno della solitudine, favorendo, invece, maggiore autonomia. La proposta che io ho presentato, inoltre,

s'inserisce in un quadro di comparatissimo dov'è stata adottata già da Comune come Ancona, Latina, Napoli, Milano e anche a livello internazionale europeo, vediamo l'Inghilterra, ad esempio. E quindi, è un'iniziativa che, ci tengo a sottolineare dal carattere sociale, dal carattere volto a rispettare quelle persone che hanno costruito la nostra Città: gli anziani. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere per la presentazione. Apriamo la discussione. 8 minuti a Consigliere per l'intervento. Ci sono interventi? Picchielli.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Allora, io volevo precisare che, l'abbonamento anche per le persone anziane di oltre 65 anni, ad esempio, la Consigliera Di Rosa ha fatto l'esempio di Roma, non è totalmente gratuito, ma è solo per i cittadini oltre i 65 anni con reddito ISEE non superiore ai 20.000 Euro. Quindi, questa era una precisazione, non per tutti, ma solo per quella fascia economica. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere. Ci sono altri interventi? Masi.

**Parla il Consigliere Masi:**

Sì, l'accento che ha fatto Picchielli, su questo, faccio subito la dichiarazione di voto sarà contrario il mio voto, perché non credo che comunque l'età sia un termine e il criterio giusto per dare o meno la gratuità del servizio di trasporto, nel senso, perché un sessantacinquenne che ha un reddito di 100.000 Euro non debba pagare, e mettere, invece, il ventenne senza reddito debba pagare. Quindi, vediamo che se una parte dei soldi del Comune devono essere spesi, devono essere spesi per favorire chi il servizio non se lo può permettere. E almeno, d'investire questi soldi, per il miglioramento del servizio pubblico che, sicuramente, ne ha bisogno, per tutta una serie di motivi, che siano quelli dell'accesso per i disabili o una migliore fruibilità, quindi, delle corse meglio pianificate dall'interno all'esterno della Città, adeguati, quindi, positivo il discorso degli autobus che comunque non vanno... pochissimi autobus vanno a metano o elettrici. Quindi, se dobbiamo investire dei soldi, investiamoli nel miglioramento del servizio tutto, e poi, se ne abbiamo ancora altri, investiamo per far sì che il servizio sia gratuito, a chi veramente ne ha bisogno e non a prescindere dall'età dell'usufruttuario. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Ci sono altri interventi? Di Rosa.

**Parla la Consigliera Di Rosa:**

Grazie. Allora, io vorrei controbattere a queste osservazioni. Il fatto che, sia menzionata un'età come criterio, è perché questa proposta ha una sua finalità che è quella di favorire la mobilità, appunto, degli anziani ed evitare la loro solitudine, anzi, favorire l'emancipazione di persone, magari, delle fasce più deboli della Società, ecco.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie. Pavese.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Sì, noi personalmente, di principio, non siamo contrari allo spirito di questa mozione, ovviamente, anche per dialogare con il collega Masi, penso che poi se, eventualmente, fosse fatta una cosa del genere, bisognerebbe tenere conto solamente conto del reddito di un pensionato. Perché come dice Masi, ci sono pensionati d'oro, e ci sono pensionati a meno di 1.000 Euro al mese, quindi... Io lo spirito l'apprezzo. Dico anche che dovrei capire di più la fattibilità di una mozione approvata come questa, nel senso, quanto ci costerebbe? Ci dovrebbe essere anche uno studio di fattibilità, perché se poi, alla fine, ci costa uno sproposito, penso che un Bilancio Comunale, seppur ampio, seppure importante come quello di Empoli, potrebbe risentirle. Cioè, io vorrei capire anche se si potesse fare anche un qualcosa per capire quanto ci costerebbe. All'incirca, ecco, non si può dare al centesimo,

però, almeno un range da A per capire un attimino l'impatto che avrebbe un provvedimento del genere, sul Bilancio Comunale.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Ci sono altri interventi? Mannucci.

**Parla il Consigliere Mannucci:**

Grazie, Presidente. Anch'io mi sono scritta due parole, per l'emozione, è la prima volta che parlo. Allora, io vorrei, insieme alle cose già dette ora, dire che è attualmente in vigore una normativa, una normativa della Regione Toscana, la Legge è la n. 100 del '98 che prevede che i cittadini residenti nell'Unione che appartengono a determinate categorie menzionate in questa, appunto, Legge, hanno diritto al rilascio di una tessera. Questa tessera è valida per l'acquisto di titoli di viaggio e di tariffa agevolata. Sono proprio descritti quali sono i titoli di viaggio. Fra questi cittadini, ci sono menzionati anche i cittadini ultra sessantacinquenni, con delle restrizioni in base al reddito. Questa è una cosa in più: per i soggetti dichiarati validi e che necessitano di accompagnamento, la validità della tessera, viene estesa anche all'accompagnatore, senza sovrapprezzo. Inoltre, il servizio pubblico prevede che, questi cittadini, aventi diritto in quanto, secondo la Legge n. 198 possono usufruire anche della riduzione del 40% delle tariffe, se in possesso dei limiti reddituali richiesti. Un'altra cosa che, non c'entra molto con il trasporto pubblico, però mi sembrava interessante riportare è che, per quanto riguarda gli anziani, che sono in condizioni di fragilità e già seguiti in un programma di servizi sociali, nel territorio Empolese Valdelsa, è presente un servizio di sorveglianza attiva, in collaborazione con la Società della Salute e i servizi sociali, per garantire, insieme ad altre opportunità, anche un accompagnamento e trasporto personalizzato, non si parla di trasporto pubblico ma, di trasporto personalizzato, e questo è grazie all'ausilio delle Associazioni di volontariato del territorio. Quindi, faccio anche la dichiarazione di voto in realtà, perché in merito dell'oggetto del gruppo di maggioranza, respingiamo la proposta, con la motivazione che concede la totale gratuità nel trasporto, basandosi solo sul dato anagrafico, rischia di non essere garante di equità. Il trasporto pubblico per esistere, per essere assicurato, pur con le difficoltà che vediamo in Senato, necessita di essere finanziato dall'utente che ne usufruisce. Quindi, la distinzione in base al reddito, sostiene il principio per cui chi ha facoltà, ha il dovere di contribuire affinché si possa garantire il diritto di agevolazione a chi ne ha necessità. Per un principio base di equità. Quindi, per queste ragioni, noi votiamo contrari.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliera. Ci sono altri interventi? Nessuno. Quindi, passiamo alle dichiarazioni di voto. 5 minuti per Gruppo. Pavese.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Brevemente. Il mio voto è di astensione che pur ritenendo interessante l'argomento, ritengo che si debbano avere dei dati certi. Quindi, non voterò contrario, però m'astengo.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere. Altre dichiarazioni di voto? Picchielli.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Come Gruppo Lega votiamo contrario, perché condividendo quanto detto dal Consigliere Masi, più che l'età, bisogna vedere il criterio economico che prevale sul criterio dell'età. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere Picchielli. Altri interventi? Nessuno. Bene, allora chiudiamo la discussione andiamo all'approvazione del punto 10. Scrutatori? Scrutatori? 22 votanti. Favorevoli? Movimento 5 Stelle. Contrari? Tutto il resto tranne il Centro Destra. Astenuti? Centro Destra. La mozione è respinta.

**Entra il Sindaco Barnini – presenti 22 (Mag.15-Min. 7).**

## VOTAZIONE MOZIONE

Presenti 22

Favorevoli 2 (Baldi, Di Rosa)

Contrari 19 (Barnini, Mantellassi, Rovai, Fluvi, Falorni, Mannucci,  
Ramazzotti, Iallorenci, Giacomelli, Caporaso Cioni S., Ancillotti,  
Faraoni, D'Antuono, Pagni, Picchielli, Battini, Chiavacci, Masi)

Astenuti 1 (Pavese)

**La Mozione è respinta.**

Passiamo al punto n. 11.

---

### PUNTO N. 11 – MOZIONE PRESENTATA DAI GRUPPI CONSILIARI FRATELLI D'ITALIA – CENTRODESTRA PER EMPOLI, RELATIVA ALL'ATTUAZIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO SULLA S.G.C. FIRENZE-PISA-LIVORNO.

Prego, Consigliere Pavese.

#### **Parla il Consigliere Pavese:**

Sì, brevemente do, penso, abbastanza per letta la mozione perché, comunque, è un argomento di strettissima attualità. Tutti i giorni sui quotidiani locali si parla di file, disagi, ingorghi, file poi, concatenate con incidenti sulla Firenze-Pisa-Livorno. Questa mozione in alcuni punti è anche un po' datata, perché ad un certo punto, si parla di lavori che si sposteranno da Montelupo a Empoli, e si sono già spostati, di fatto, i cantieri. Questa è una mozione che riprende un po' anche la discussione che c'è stata anche in Consiglio Regionale un mesetto fa, fra l'altro, se n'è occupato anche un Consigliere Regionale vicino al territorio dell'Empolese Valdelsa, il Consigliere Sostegni, c'è stata una mozione presentata in Consiglio Regionale da Stella, che è un Consigliere di Forza Italia, il quale, chiedeva l'attuazione di lavori H24 sui cantieri, maggiore presenza di forza lavoro, ed è stata approvata, tra l'altro. Detto questo, ora Stella, giustamente, vuole l'attuazione di questa mozione e leggo anche sulla stampa che, ad oggi, nonostante l'approvazione di questa mozione, non è stato dato seguito a questa mozione e quindi, la vuole ancora, non solo, come la mozione prevedeva. Questo, fra l'altro anche, ricordo, che è una mozione simile, se non sbaglio, leggermente emendata è stata poi presentata in Consiglio Comunale di Montelupo, perché poi, si presentano nei Comuni che riguardano più la Firenze-Pisa-Livorno quindi, dove sono le maggiori uscite, se non sull'asse Empoli-Montelupo, ce ne sono, le conto a memoria, considerando anche La Ginestra che poi, ricade molto su Montelupo, ne conto a memoria cinque, quindi, è proprio la zona interessata dai cantieri. E quindi, con questa mozione, considerando tutti i dati statistici che dicono che, ovviamente, è lapalissiano, la Firenze-Pisa-Livorno è una delle arterie Regionali più trafficate annualmente, si chiede un intervento, una presa di posizione, più che altro politica da parte del nostro Consiglio Comunale, affinché, finalmente, si cerchi di sveltire i lavori. Quindi, (parola incomprensibile) questo, dico anche che c'è un peccato originale in tutta questa faccenda: l'aver previsto una gara di appalto che, a suo tempo, prevedeva questi benedetti lavori notturni. È pur vero che questi lavori notturni non riguardano, non possono riguardare tutti i tipi di lavoro, però, alcuni sì, riguardano anche le asfaltature, è pur vero che è difficile intervenire ad appalto in corso, comunque, io non do certamente colpa, non diamo certamente colpa all'Azienda che gli sta fundamentalmente realizzando era quello, e loro si stanno attenendo a quello che gli è stato assegnato, alla fine. Quindi, con questa mozione, pensiamo che anche una voce come quella del Consiglio Comunale di Empoli, che è un territorio di Empoli che con la Firenze-Pisa-Livorno, ci ha a che fare tutti i giorni, fortunatamente, perché comunque, è un'arteria di scorrimento importante, sarebbe importante per noi per portare la nostra voce al Consiglio Regionale e alla Regione, di fatto alla Regione e non al Consiglio Regionale, perché si faccia qualcosa di concreto per sveltire. Poi, leggo l'Assessore Regione Ceccarelli che dice che siamo in anticipo sui lavori, però, allo stesso tempo tutti i Gruppi, un mese fa, hanno votato a favore dei lavori H24 per velocizzare. Quindi, penso che ci

sia anche un po' di confusione, fondamentalmente. Penso, come ho detto prima, che il peccato sia originale, cioè chi ha fatto quel bando, probabilmente, l'ha sulla coscienza, perché, sicuramente doveva campire che era impattante, molto impattante, per tante categorie, cittadini e imprese, come si sta facendo ora, di fare gli sconti sui pedaggi, su altre Autostrade, mi sembra tardivamente riparatore. Quindi, per questo, chiedo una discussione per un eventuale approvazione di questa mozione. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere per la presentazione. Mettiamo in discussione la mozione con gli interventi dei Consiglieri. Ci sono interventi?

**Parla il Consigliere Masi:**

Io sostanzialmente concordo, comunque, sull'analisi che ha dato Pavese del peccato originale, come ha detto lui, dei lavori in FI-PI-LI. Detto questo, so che la Regione si è già adoperata per valorizzare i lavori e cambiare... però ci sono delle problematiche che rimangono, perché, insomma, la gara è stata vinta, è stata vinta con un capitolato e quindi. Io, sostanzialmente, sono per votare a favore di questa mozione, purché, diciamo, quando sarà riportata, venga messo un accento per velocizzare i tempi dei lavori e quindi, migliorando sicuramente i servizi ai cittadini, andare contro a quelli che possono essere e quelli che sono e possono essere i diritti dei lavoratori annessi e connessi. Essendo abbastanza generica, essendo la volontà del Consiglio Comunale di fare un po' di pressione su quella Regionale, per aumentare, per migliorare, velocizzare, i tempi di lavoro sempre nel rispetto, appunto, delle Leggi del lavoratore, io su questo non posso che dire, va bene, nel Consiglio Comunale di Empoli che è particolarmente interessato, comunque, il nostro territorio ai lavori, si esprima per il miglioramento della situazione sulla Firenze-Pisa-Livorno. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Ci sono altri interventi? Falorni.

**Parla il Consigliere Falorni:**

Grazie, Presidente. Allora, comprendendo il disagio che c'è sicuramente, perché, ovviamente, quando si fanno dei lavori su un'infrastruttura di tale portata, è ovvio, che dei disagi anche di un certo calibro siano da mettere in conto. È anche vero che, comunque sia, il Consiglio Regionale, giustamente, si sia lamentato all'unanimità, essendo la Regione l'Ente competente, cioè, in assoluto su quel tipo d'infrastruttura, quella mozione è già stata approvata all'unanimità e ha impegnato la Giunta Regionale ad approvare delle soluzioni, quantomeno, per cercare di rimediare, almeno in parte, a quelle che sono i disagi che si sono venuti a creare. Ora, io un po' di cantieristica la macino per il lavoro personale. Vi posso garantire che i lavori 24 ore su 24 e 7 giorni su 7, sono di difficile realizzazione, non impossibili ma, di difficile realizzazione. Innanzi tutto, per il Decreto 81, sulla situazione dei luoghi di lavoro, nonché il contratto Nazionale del lavoro, nonché lì c'è un capitolato, appunto, a suo tempo probabile, nel senso, probabilmente, qualcuno (parola incomprensibile) non lo so, da questo punto di vista poi, non conosco nel dettaglio la singola realtà e la situazione nel concreto. È anche vero che però, parliamo di situazioni dove, se si chiedono, appunto, degli impegni in questa maniera, bisogna che, una Ditta che ha preso l'appalto, sia anche in grado, poi, di avere i mezzi e l'organico per rispettarla, perché, senno poi si va a cadere nei classici sub appalti in percentuale, per quanto può prevedere il capitolato, e giù andare, in sub appalto (parola incomprensibile) che, forse, fanno più male che bene, perché creare le squadre, anche, per intervenire 24 ore su 24, 7 giorni su 7, è complicato. Poi, una Regione o un Ente in generale, non credo che possa pretendere anche arbitrariamente di cambiare di sana pianta il capitolato, senza avere studiato bene la situazione. È vero che c'è stata un'incrementazione dei convogli ferroviari, chi può e ne può necessitare da un punto di vista pratico di giornata lavorativa, per andare a fare il pendolare a Firenze, nonché scontistiche su tratti autostradali per chi vuole approfittare delle altre arterie viarie della Toscana, qui vicine. Ecco, noi siamo un po' perplessi dal punto di vista proprio pratico di questa mozione, perché appunto, in parte, la riteniamo anche superflua, visto che c'è stato, appunto, un Consiglio Regionale che si è espresso nei confronti proprio dell'Ente che deve agire, e che l'Ente stesso, in parte, qualcosa ha già fatto, e in parte però, li ha messi in programma dei lavori che possono essere fatti in notturna, tra cui le asfaltature. Solamente

quelle, non sono di poco conto, comunque, di asfaltare dei tratti di strada, è vero che, ci sono dei lavori in notturna, che possono essere fatti più tranquillamente, rispetto a tantissimi altri, magari, più di dettaglio. Quindi, noi voteremo contrari, proprio per le motivazioni che ho qui espresso. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Ci sono altri interventi? Se non ci sono interventi, passiamo alle dichiarazioni di voto. Ogni Gruppo ha cinque minuti. Ci sono dichiarazioni di voto? Non ci sono dichiarazioni di voto, allora chiudiamo la discussione. Passiamo alla votazione. Scrutatori? 22 votanti. Favorevoli? Tutta l'opposizione. Contrari? Maggioranza. Astenuti? Nessuno.

**VOTAZIONE MOZIONE**

**Presenti 22**

**Favorevoli 7 (Pavese, Picchielli, Battini, Chiavacci, Masi, Baldi, Di Rosa)**

**Contrari 15 (Barnini, Mantellassi, Rovai, Fluvi, Falorni, Mannucci,  
Ramazzotti, Iallorezi, Giacomelli, Caporaso, Cioni S., Ancillotti,  
Faraoni, D'Antuono, Pagni)**

La mozione è respinta.

Passiamo al punto n. 12.

---

**PUNTO N. 12 – MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA SALVINI  
EMPOLI, RELATIVA AD AVVIO CAMPAGNA DI SENSIBILIZZAZIONE CONTRO  
L'ABBANDONO DI ANIMALI.**

Chi la presenta? Picchielli.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Grazie, Presidente. Allora, io ho depositato questa mozione alle ore 9,00 e dopo due ore e mezzo ho visto che gli 11 Comuni dell'Unione dei Comuni hanno avviato una campagna che ha il nome Se mi lasci non vale. Quindi, noto con piacere che si è intervenuto. Ho deciso, comunque, di non ritirare la mozione, perché ritengo che possa essere integrativa e più specifica su certi punti, perché almeno quello che ho letto sulla stampa, comunque, insomma, diciamo che, la diffusione sulle locandine di questa campagna contro l'abbandono degli animali e anche tramite post di social network, ovviamente, faceva parte anche della mia mozione in cui, comunque, era lo specifico modo di quanto ho letto almeno tramite la stampa che, mi sembra, comunque, una dichiarazione di buonsenso, su questa linea, ma più generiche. Penso che, questa è anche un'altra osservazione specifica sull'hashtag presa, dalla famosa canzone di Julio Iglesias, se mi lasci non vale, quindi, se mi lasci non vale, penso che sia carina come idea ma, penso che abbia poco piglio sulla persona rispetto, per esempio anche all'hashtag io non ti abbandono, che è meno simpatico, ma penso che sia un po' più incisivo. Le hashtag, a volte, possono essere molto simpatici ma, diretti ed incisivo sulle tematiche di cui si va a parlare. Diciamo che, quindi, sono contento che sia intervenuto a livello di Unione dei Comuni ma, come ho detto, lascio attiva la mia mozione contro l'abbandono degli animali, anche perché, secondo me, avendo messo lo specifico anche certe soluzioni che si possono avere contro questa piaga, ad esempio, anche il discorso delle mozioni consapevoli, che, invece, non è citato nel documento fatto dagli 11 Comuni, sia un punto importante di cui tenerne di conto. Noto che, nel documento, fatto, appunto, dai Comuni, si va a toccare anche le raccomandazioni utili in caso di ritrovamento di un animale che è una cosa che, ovviamente, è positiva, riteniamo come Gruppo Lega, positiva. Io quindi, penso che non sia una cosa che va contro il documento già fatto in Unione dei Comuni ma, sia fatta un'integrazione integrativa, quindi, chiederei il parere unanime su questa mozione che, penso che sia di buonsenso politico. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Apriamo la discussione. 8 minuti a Consigliere. Baldi.

**Parla la Consigliera Baldi:**

Grazie. Allora, naturalmente noi del Movimento 5 Stelle siamo favorevoli, ovviamente, alla mozione volevo solo precisare una cosa: siamo decisamente in ritardo con propaganda contro l'abbandono ma, questo dipende dalle tempistiche del Comune e dell'insediamento del Consiglio Comunale. Quindi, è chiaro, bisognerebbe cominciare un pochino prima a fare le campagne. Inoltre, vorrei dire che, giusto per snocciolare due numeri, visto che a quest'ora ci stanno bene, in Italia ogni anno vengono abbandonati circa 80.000 gatti e 50.000 cani. L'80% di questi animali muore di stenti e d'incidenti, che possono causare anche altri morti, diciamo, umani, o comunque feriti, o anche di maltrattamenti. L'abbandono, come diceva anche il Consigliere Picchielli nella mozione è un reato penale, c'è l'arresto, una multa bella salata. Sappiamo tutti che, nel periodo estivo è il momento in cui si verificano più abbandoni, fin qui ci siamo. Però non dimentichiamoci anche che è oltre il 30% dei cani, vengono abbandonati subito dopo l'apertura della stagione della caccia, quando il cacciatore, a volte, capita che si accorge che non sono buoni per cacciare. Fra l'altro, vengono abbandonati, purtroppo, nei boschi, legati agli alberi. Quindi, non hanno nessuna possibilità di salvarsi. Quindi, ritengo che, una campagna dovrebbe essere fatta tutto l'anno, su più fronti, e sicuramente, più insistente d'estate ma, non ci dimentichiamo neanche degli altri abbandoni che avvengono durante tutto l'anno. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliera. Ci sono altri interventi? Pavese.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Sì, abbiamo letto la mozione, è una mozione, ovviamente, condivisibile. Come diceva la collega Baldi, siamo in ritardo. È una campagna partita effettivamente in ritardo anche da parte delle Istituzioni, perché diceva Picchielli, giustamente, poco dopo la presentazione di questa mozione, non so se è un caso, penso di no, cioè, non lo so se è in precedenza. Quindi, riprendo po' della collega Baldi, sono campagne che devono essere continuative, è vero più che nell'estate ma, comunque, ci deve essere una continuità durante tutto l'anno, perché, comunque, i dati sono inclementi, e sono, diciamo la verità anche, lo so che è brutto metterlo da un punto di vista economico ma, anche tutti questi abbandoni di animali e poi, cani e gatti, ci sono addirittura dati che ora, addirittura, la gente sull'onda degli anni '80, '90 che si portava l'animale esotico dal viaggio, no, perché è così, addirittura l'abbandono di rettili piuttosto che anfibi, quindi, ci sono dei costi anche importanti perché, comunque, noi abbiamo dei canili, dei gattili, fra l'altro, abbastanza affollati, quindi, anche cercare di far capire a chi abbandona l'animale che, a parte è un atto di egoismo, è un atto d'irresponsabilità, è un reato, fondamentalmente, perché, non so chi lo diceva, una persona è una brava persona, una persona umana, una persona buona, si deve vedere come tratta un anziano, come tratta un bambino e come tratta un animale, se non sbaglio, era questo, all'incirca l'aforisma. Quindi, bisogna fargli capire a questa gente che sono dei delinquenti perché oltre a fare un reato, recare danno a un essere vivente, sono un costo sociale anche per le nostre Amministrazioni, perché, comunque, spesso e volentieri, dobbiamo anche andare ad intervenire a dare i contributi a queste Associazioni, e che vengono affollate anche da cani e gatti abbandonati, giustamente. Quindi io, fondamentalmente sono favorevole allo spirito della mozione, siamo favorevoli. Non so se sia il caso di votarlo, perché, comunque, c'è già una campagna il corso magari, si potrebbe ripresentare anche una mozione tutti insieme, tutto il Consiglio Comunale si potrebbe fare, per incentivare, come diceva la collega Baldi per, comunque, rendere continuativo un certo messaggio durante tutto l'anno. Io, poi, faccio una parentesi, ci tengo agli animali, perché io sono uno di quelli che hanno curato ai tempi, come Presidente della Commissione affari generali in un altro Comune, l'istituzione del Regolamento Comunale per la tutela degli animali e quindi, ho avuto animali, purtroppo, non lo posso tenere in questo momento, però ci tengo. Quindi, comunque vada, io penso che l'argomento, non so se verrà ritirata la mozione, se qualcuno proverà, ovviamente dirà, come prima, che è superflua questa mozione, però io, fondamentalmente, sono a favore dell'argomento. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Ci sono altri interventi? Masi.

**Parla il Consigliere Masi:**

Ora, non so se, diciamo, la campagna è già in corso, quelle di cui parlava Pavese, appunto, poco prima della mozione della Lega, quella passata dall'Unione. Però, sta di fatto che, per la prima volta, esce in questo Consiglio Comunale. Quindi io, sinceramente, chi legge questa mozione, capisce che è una mozione di buonsenso, non c'è niente di politico, mi dispiace per i colleghi della Lega, però, è un favore, diciamo, a tutto il Consiglio Comunale. Leggiamo la mozione, diciamo che qui c'è qualcosa a cui votare contro, anche se c'è una volontà passata all'interno dell'Unione. Perché il Consiglio Comunale di Empoli non si deve esprimere dicendo che, scusate: di avviare sul territorio una campagna contro l'abbandono degli animali. Io, boh... C'è di già, però in questo Consiglio Comunale mai è passato. Quindi io, veramente, non vedo il motivo di (parola incomprensibile) perché questa mozione non debba passare. Io voterò a favore, ecco.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Ci sono altri interventi? Picchielli.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Se posso, io non voglio pensare male, come pensa Pavese per, quanto riguarda la mozione c'era la campagna in corso, quindi, vorremo dire che a Empoli siamo stati i primi, anche se la mozione dell'opposizione ma, condivisa da tutti.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Se non ci sono altri interventi, facciamo le dichiarazioni di voto. Dichiarazioni di voto. Pagni.

**Parla la Consigliera Pagni:**

Mi sentite anche da quassù? Buonasera a tutti. Grazie, Presidente. Allora, grazie anche al Consigliere Picchielli che, ha portato all'attenzione del Consiglio Comunale un fenomeno su cui siamo tutte e tutti d'accordo, l'abbandono degli animali, è un fenomeno che, sfortunatamente, in epoca nostra, è condannato e condannabile. Però, considerato che, quello su cui poi noi andiamo a votare fra poco, è una mozione e quindi, un atto ufficiale dell'Amministrazione Comunale, noi dobbiamo dare un voto su quello che ci viene presentato. Ci viene presentato un'impegnativa sostanzialmente che, per l'Ambito professionale di cui mi occupo, si parla di campagne di sensibilizzazione, no? Ci si chiede d'impegnare il Sindaco e la Giunta Comunale, su una campagna con hastag, non hestag, io non ti abbandono. Quando, il Consigliere Picchielli ha già anticipato quello che avrei detto io, quindi, un po' ci si fa le domande e ci si dà la risposta. L'Unione dei Comuni una settimana fa, ha approvato la campagna che (parola incomprensibile) suscitava, no? Che poi, ci siano degli elementi più generici, rispetto alla campagna che propone lei, non ti abbandono, non lo possiamo sapere, perché sulla base di quello che ci propone lei, no vengono date all'attenzione nostra, gli elementi di cui parla. Anche nell'ottica di rafforzare e valorizzare quello che già esiste, a livello territoriale, cioè, una campagna se mi lasci, non vale. Anche perché, per la mia esperienza, ed è un po' l'abc, no? Quando si parla di campagne di sensibilizzazione soprattutto sui social, perché l'hastag si usa sui social, più hastag si propone all'utenza, diversi. Più elementi diversi si danno al pubblico, minore sarà il risultato, cioè, quelle campagne saranno di minore efficacia, perché poi, le persone confondono quello che devono scrivere, lo scrivono male, non lo scrivono, lo lasciano perdere... Quindi, in un'ottica di valorizzare l'esistente, quanto la Giunta del nostro Comune e degli altri 10 che compongono l'Unione dei Comuni dell'Empolese Valdelsa, diciamo, la mozione così come presentata, ci porta a votare contrari, per i motivi che ho esplicitato. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliera. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Se non ci sono dichiarazioni di voto, procediamo con la votazione. Scrutatori? 22. 22 votanti. Favorevoli? Tutta l'opposizione. Contrari? Tutta la maggioranza.

## VOTAZIONE MOZIONE

Presenti 22

Favorevoli 7 (Pavese, Picchielli, Battini, Chiavacci, Masi, Baldi, Di Rosa)

Contrari 15 (Barnini, Mantellassi, Rovai, Fluvi, Falorni, Mannucci, Ramazzotti, Iallorezi, Giacomelli, Caporaso, Cioni S., Ancillotti, Faraoni, D'Antuono, Pagni)

La mozione è respinta.

---

### PUNTO N. 13 – MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO 5 STELLE, RELATIVA A RICHIESTA DI AUTORIZZAZIONE ALLA PIANTUMAZIONE DI ALBERI IN AREA PUBBLICA IN AMBITO DELLA MANIFESTAZIONE “ALBERI PER IL FUTURO 2019”, PER LA FESTA NAZIONALE DEGLI ALBERI CHE SI CELEBRA PER LEGGE IL 21 NOVEMBRE (LEGGE 10 DEL 14/01/2013; G.U. 27 DEL 01/02/2013).

Chi la presenta? Baldi.

#### **Parla la Consigliera Baldi:**

Allora, come tutti sappiamo, esiste la giornata Nazionale dell'albero che è il 21 novembre, per Legge. Com'è scritto qua nella mozione, sappiamo tutti, non vi sto a ribadire qual è l'importanza di, comunque, avere una forestazione urbana, insomma, gli alberi, e soprattutto, qual è l'importanza di, a mio avviso, a nostro avviso, di coinvolgere la cittadinanza, in quello che è un bene primario, cioè il verde di ogni Città. È bene che una Città planti alberi, anche perché è da una Legge che è la 113 del '92 che obbligherebbe, diciamo così, perché non tutti i Comuni lo fanno, a piantare un albero per ogni bambino iscritto all'anagrafe. Quindi, non si parla solo di figli nati nel Comune ma, anche adottati. Quindi, ovviamente, il Comune ha comunque interesse a piantare gli alberi. Questa è una cosa leggermente diversa, cioè, è un discorso più di sensibilizzazione della cittadinanza che, insieme alle istituzioni per due giorni l'anno nel mese dell'albero, in questo caso, il 16 e il 17 novembre, pianterebbe questi alberi, alberi, arbusti, insomma, poi vediamo se verrà approvata, in una determinata zona della Città. Quindi, abbiamo una sinergia finalmente tra cittadini, proprio fisica, materiale, fra cittadini e istituzioni che, appunto, fanno una cosa così bella e importante per la Città, come piantare del verde, dico in generale, perché non si parla solo di alberi. Il resto l'ho tutto scritto, insomma, c'è poco da presentare. Mi sembrava una cosa importante, visto che io non ricordo, forse, mancanza mia, l'ammetto, però non ricordo d'aver mai visto a novembre, nessuna celebrazione di questa festa dell'albero, non c'è bisogno certamente che ricordi io, che l'ossigeno viene dagli alberi. Quindi, ecco, mi sembrava una cosa bella fare insieme ai cittadini questa piantumazione, questa festa, per celebrare la natura, il verde, della nostra Città. Grazie.

#### **Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie per la presentazione. Apriamo la discussione 8 minuti a Gruppo. Ci sono interventi? Se non ci sono interventi, facciamo le dichiarazioni di voto. 5 minuti a Gruppo. Falorni.

#### **Parla il Consigliere Falorni:**

Grazie, Presidente. Allora, il Comune di Empoli già celebra la giornata dell'albero il 21 novembre, perché, tanto per citare l'ultima occasione, appunto, a novembre dello scorso anno, sono state effettuate le piantumazioni sia in zona del Palazzo delle Esposizioni, sia all'Oasi di Arnovecchio. E pertanto, per ricordare, appunto, che già insieme a Lega Ambiente insieme, appunto, ad altri Enti adibiti questo settore, l'Ente Comunale già smonta l'acquazzone, diciamo, della norma che ha istituito, appunto, la giornata dell'albero, nonché poi, nel programma di mandato, come già ricordava anche il Sindaco negli scorsi Consigli, sono previste piantumazioni nuove nel corso, appunto, del mandato. E principalmente, una cosa che, poi, quando abbiamo valutato un po' la mozione con i colleghi di

maggioranza, si parla di, nelle premesse, di far svolgere la manifestazione senza alcun simbolo politico ma, appunto, andare a controllare di cosa si tratta e, nello specifico, quello che è questo tipo di manifestazione, poi, l'abbiamo trovata decisamente riconducibile a un Partito o quantomeno, se l'è fatta propria questo tipo di manifestazione. Quindi, chiedere a un Ente di iscriversi a una manifestazione vicino ad un Partito, secondo noi, non è plausibile, anche comunque, in virtù del fatto che, comunque, il Comune per il 21 novembre è già attrezzato, e già attua la norma. Quindi, voteremo contrari. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere. Dichiarazioni di voto. Baldi.

**Parla la Consigliera Baldi:**

Io voto favorevole. No, volevo dire, ovviamente è un'idea del Movimento 5 Stelle. La presentiamo noi, anche per questo, voglio dire. Però è proprio scritto, se avete letto bene in quello che propone proprio il Movimento 5 Stelle, sulla giornata dell'albero, che deve essere comunque una manifestazione apolitica, c'è proprio scritto, infatti l'ho scritto pari, pari, pensavo che fosse chiaro, non deve essere una manifestazione nostra. È ovvio che qui, lo sto presentando io, ma come altri Partiti presentano le mozioni. Quindi, quello doveva essere chiaro, infatti, lo scritto per essere ancora più chiara. E poi, volevo dire, forse, non sono stata abbastanza chiara nuovamente, perché non metto in dubbio che il Comune pianti alberi. Era proprio un discorso di Comunità con le persone che mi piaceva, e che ci piaceva, e non tanto far sapere che il mese scorso si è piantato 50 alberi lì e 100 di là. Era proprio un discorso tutti insieme, istituzioni e cittadini che, una volta per tutte si trovano insieme a fare una cosa così importante per l'ambiente. Solo per questo.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliera. Ci sono altre dichiarazioni di voto? Masi.

**Parla il Consigliere Masi:**

Allora, premesso, faccio un discorso che non mi piace, mi dispiace dirlo ad Anna, non mi piace com'è scritta la mozione quando c'è una sorta di differenza da concordarsi fra le parti, non ricordo, cioè, quali parti è roba, secondo me, che dovrebbe essere della cittadinanza. Non credo nella divisione istituzione-cittadino, nel senso, l'istituzione la rappresenta il cittadino all'interno di questo Consiglio Comunale, viene ripetuto due volte. Però, mi rendo conto che il nostro Comune ne ha bisogno. Ne ha bisogno, e riprendo il discorso che ho fatto io, il primo discorso che ha fatto in questo Consiglio Comunale. Barsottini, pochi mesi fa, è venuto a dirci che in questo Comune non sono stati piantati nessun albero per ogni nuovo nato. Erano più di 4.000. La giustificazione: mancanza di spazio. Se la votazione a favore di questa mozione, può favorire all'interno del Comune la piantumazione di alberi, io non posso fare altro che votare a favore, perché per riprendere cinque anni, ne andrebbero piantate due per ogni nuovo nato. Visto che i terreni ci sono, all'interno del Comune (parola incomprensibile) il Comune, potremo votare a favore di questa mozione io, personalmente, non conosco l'Associazione a cui fa riferimento Anna. Mi può tornare che deve essere apolitica, io riconduco molto quasi tutta la politica, quindi, penso che di apolitico ci sia poco. Tutti non portiamo bandiere, però, effettivamente, è una mozione di buonsenso, perché riprendendo quale sarà la mozione, sarà successivamente discussa, sull'ambiente, sulla Polizia Locale, sappiamo bene che, il fatto che ci siano maggiormente alberi, all'interno del territorio, migliora la condizione dell'area. Quindi, se votare a favore di questa mozione vuol dire migliorare anche la manutenzione del territorio, io non posso che votare a favore.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Picchielli.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Grazie, Presidente. Io ho ascoltato attentamente le parole del collega Falorni, che mi trovano comunque d'accordo perché se è un'iniziativa nata nel 2015 con gli attivisti di Reggio Emilia del Movimento 5 Stelle, nel passare degli anni si è connotato che, comunque, è un'iniziativa politica. E

quindi, anche se il fine, comunque, può essere una cosa positiva e condivisa da tutti, ha il cappello politico del Movimento 5 Stelle, infatti, negli anni hanno partecipato a questa manifestazione il Vice Premier Ministro Di Maio, Di Battista, quindi, molti esponenti del Movimento. Quindi, come Lega, visto che, comunque, il fine è anche positivo e in questa valutazione politica troveremo un bilanciamento nell'astensione.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere. Pavese.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Sì, io ripeto un po' anche quello che è stato detto anche da alcuni Consiglieri, non ultimo il collega Picchielli ma, anche Falorni. Il fine è giusto, fra l'altro, se non sbaglio, ricordo anche il Sindaco nelle linee programmatiche lo ha detto, che c'è bisogno di piantare più alberi, di avere un senso più logico e di cercare di creare sempre più polmoni verdi, perché è importante per il futuro nostro e delle generazioni che verranno. Detto questo, è pur vero che, nonostante lo spirito giusto, ci si riferisce ad una manifestazione di Partito, ora, di Movimento, diciamo così, siete Movimento. Quindi, anche il Gruppo Centro Destra per Empoli condividendo lo spirito, troverà un equilibrio nell'astenersi a questa manifestazione che fa riferimento, comunque, a questa mozione, fa riferimento, comunque, ad una manifestazione bi-parte. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Altre dichiarazioni di voto? Sono state fatte tutte le dichiarazioni di voto, quindi, procediamo alla votazione. Metto in votazione la mozione al punto n. 13. Scrutatori? 22. Favorevoli? Fabricacomune e Movimento 5 Stelle. Contrari? Maggioranza. Astenuti? Lega e Centro Destra.

**VOTAZIONE MOZIONE**

**Presenti 22**

**Favorevoli 3 (Masi, Baldi, Di Rosa)**

**Contrari 15 (Barnini, Mantellassi, Rovai, Fluvi, Falorni, Mannucci,  
Ramazzotti, Iallorezi, Giacomelli, Caporaso, Cioni S., Ancillotti,  
Faraoni, D'Antuono, Pagni)**

**Astenuti 4 (Pavese, Picchielli, Battini, Chiavacci)**

La Mozione è respinta. Passiamo al punto n. 14.

-----  
**PUNTO N. 14 – MOZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE MOVIMENTO 5 STELLE, RELATIVA A RICHIESTA DI INSTALLAZIONE DI CENTRALINE PER IL CONTROLLO DELL'ARIA E DI REGISTRO DELLE MALATTIE.**

Chi la presenta? Baldi.

**Parla la Consigliera Baldi:**

Sempre io. Dunque, anche questa, dopo gli alberi, si parla di controllo dell'area. Che risulti a noi, non ci sono sul territorio Empolese centraline, se non una mobile che gira svariati Comuni, quindi, non sappiamo mai dove sia e cosa controlli. La centralina del controllo dell'aria che abbiamo più vicina, se così si può dire, è a Santa Croce sull'Arno. Quindi, noi non possiamo pensare che da Santa Croce, si possa sapere che aria si respira a Empoli, considerando anche che abbiamo diversi luoghi che emettono fumi non particolarmente gradevoli per i polmoni, in tutta Empoli, tante concessioni. Ci piaceva sapere che aria respiriamo. Quindi, secondo noi, sarebbe utile per tutta la cittadinanza avere un controllo, un monitoraggio fisso di centraline dell'area in più punti della Città, di modo che, un po' tutta la Città sia controllabile, in qualsiasi momento, per tutti i cittadini. Quindi, con un app (parole incomprensibili)

insomma, di modo che, in qualsiasi momento, ognuno possa collegare e controllare cosa sta respirando nel luogo dove si trova. A questo, troviamo che sia importante correlare un registro delle malattie che, ci risulta, non essere particolarmente attivo, cioè, esistente, ma non particolarmente attivo, perché si sa, ovviamente, dall'aria che si respira, poi, ne derivano spesso anche determinate malattie. Quindi, sarebbe interessante proprio per uno studio... funziona questo coso? Perché ogni tanto mi perdo... sarebbe interessante, appunto, correlare le due cose, Registro delle Malattie con le centraline, per poter capire se, in determinate zone della Città abbiamo incremento di determinate malattie, magari, dovute proprio all'aria che si respira. Troviamo che questi sono due strumenti che non sono necessari ma, dovuti a tutta la cittadinanza. Ci sembra una cosa di buonsenso, è proprio un dovere nei confronti della popolazione che, ogni Amministrazione, dovrebbe mantenere in salute. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie per la presentazione, Consigliera. Apriamo la discussione. 8 minuti per Consigliere. Prego. Picchielli.

**Parla il Consigliere Picchielli:**

Grazie Presidente. Noi come Gruppo Lega condividiamo la mozione del Movimento 5 Stelle. Tempo fa tre cittadini di Ponte a Elsa, per sopperire alle carenze delle (parola incomprensibile) pubbliche, avevano addirittura creato delle piccole centraline per la misurazione delle  $pm^{10}$  e  $pm^{2,5}$  che sono quelle più piccole, e sono anche quelle più pericolose, perché penetrano all'interno del polmoni, quindi, sono quelle veramente più temibili. Quindi, penso che, non debbano essere lasciate centraline a pochi privati volenterosi, anche perché sono molto costose, è vero, come dice la Consigliera Baldi, ma devono essere installate dall'Amministrazione e quindi, non dai privati. Quindi, come Gruppo Lega voteremo a favore della mozione del Movimento 5 Stelle. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Altri interventi? Se non ci sono altri interventi, passiamo alle dichiarazioni di voto. 5 minuti a Gruppo. Masi.

**Parla il Consigliere Masi:**

Sì, alle informazioni che, diciamo, abbiamo avuto noi, il Comune di Empoli aveva già in passato due centraline di cui una qui verso l'Ospedale Vecchio e una, se non sbaglio, al Terrafino. Sono centraline, appunto, come dicevano anche le altre opposizioni, molto costose, che rilevano soltanto una quantità elevata delle polveri sottili, dando un allarme che, non è mai stato dato. Quindi, questo ha dimostrato non l'esigenza, sul territorio di Empoli, di queste centraline. Però, ciò non toglie che per migliorare la qualità dell'area, dobbiamo riprendere alcune cose, che erano anche nel programma della maggioranza e di molti altri, che sono, quindi, la riduzione del traffico cittadino, magari, attraverso la creazione di piste ciclabili, e appunto, quello che abbiamo trattato nella mozione precedente, la piantumazione di alberi. Però, in questo specifico caso, probabilmente, i costi-benefici trattati in questa mozione, non ne valgono. Dobbiamo investire una parte dei soldi dei cittadini, in altre campagne che sono e possono essere ben definite e che possono essere di lungo corso. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie Consigliere. Altre dichiarazioni? Falorni.

**Parla il Consigliere Falorni:**

Grazie Presidente. Allora, ci siamo un po' anche qui, informati, abbiamo trovato un po' di materiale. E innanzi tutto, c'è da precisare che, le competenze in tale materia sono della Regione. Quindi, già qui si chiede un bel po' di cose in questa mozione, ma tenere presente che l'Amministrazione Comunale, ovviamente, va tutta in funzione di quelli che poi sono i piani e della rete di monitoraggio che la Regione mette in campo, coadiuvata, naturalmente, da ARPAT, e appunto, si parlava, appunto, di stazioni che erano qui in zona, che erano qui presenti, anche perché quando la Regione Toscana, poi, ha deciso di rivedere tutta la rete di monitoraggio delle centraline di monitoraggio, ci ha collocati in quella che è la zona del Comprensorio del Cuoio, quindi, mantenendo la centralina di Santa Croce una

centralina attendibile anche per la nostra zona. Ovviamente quella che era qui in Via Ridolfi fu tolta, perché era una centralina di rilevazione di traffico, mentre, l'altra centralina di rilevazione di fondo, se non erro è così, poi, le denominazioni, e i Comuni, cosiddetti delle due rive, insomma, dell'Arno e quindi: Empoli, Montelupo, Capraia e Limite e Vinci, fecero richiesta espressa alla Regione e all'ARPAT per aver un'altra centralina, perché, giustamente, la centralina di Santa Croce era troppo lontana per poter essere considerata, diciamo, attendibile anche per l'area qui da noi. E a quel punto, si decise, anche con ARPAT, di installare una centralina mobile, perché, comunque, la normativa nuova le prevede, oltre a quelle fisse, e in zona di Montelupo, anche perché, per storia, Montelupo ne aveva già di quel tipo lì. Due? Benissimo, meglio che mai. Per cui, questo per fare un po' il sunto di quella che è stata tutta la trafila ad oggi, che comunque, è ancora tutta una situazione in essere, che non può né progredire, né migliorare. Ovviamente, a cominciare prima di tutto sono meccanismi economicamente non affrontabili con leggerezza, nel senso, sono tutti impianti che hanno un determinato costo, e che, addirittura, per quanto riguarda la rete che ha messo in campo la Regione Toscana, già risulta sovrabbondante per quelli che sono poi i parametri delle direttive addirittura anche europee. Per cui, dal punto di vista pratico ben vengano iniziative, magari, di valutare come poter, eventualmente, arrivare ad un dunque in cui si può potenziare, si può cercare di avere qualche centralina, insomma, si può valutare un po' tutto quello che potrebbe essere una procedura nuova. Però, in questo caso, votiamo contrari, proprio perché ci sono notevoli richieste e, fra l'altro, non tutte completamente, se non quasi nessuna di competenza prettamente dell'Amministrazione Comunale. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie. Pavese aveva chiesto per prima la parola. Prego.

**Parla il Consigliere Pavese:**

Ricordava Falorni che, a suo tempo, c'erano delle centraline, ce n'era una a Empoli in Via Ridolfi e due a Montelupo una nella zona residenziale vicina al centro, e una alle Pratelle nella zona industriale. Se non ricordo male, facevano parte di una sperimentazione da parte della Regione Toscana. Che, fra l'altro, la presenza delle centraline, portò, a suo tempo, sia al Comune di Empoli, che a quello di Montelupo a poter accedere a degli incentivi. Non so se ricordate gli incentivi sulle caldaie, sull'installazione del metano e del GPL, sulle auto, le bici elettriche, ci furono diversi fondi che la Regione, ovviamente, copriva delle spese, non tutte, però, insomma, ci fu anche l'occasione per avere dei mezzi meno impattanti ecologicamente, delle caldaie, ci fu un fermento. Poi, tutto viene smantellato, perché ci fu questa famosa rivisitazione da parte della Regione delle centraline e poi, venne messa, come ricordava il collega Falorni, questa centralina mobile, fra l'altro, fu stimolo di una mozione votata a Montelupo che votai, fra l'altro, perché comunque costavano, costavano e quindi io, addirittura, ne chiedevo una per il mio Comune, ovviamente, non mi fu risposto, poi, ci fu una mozione successiva, in cui, ci fu questo compromesso che, a tortocollo votai anch'io. Però, secondo me, siamo andati da un momento in cui, effettivamente c'erano tutte queste sperimentazioni, questi fondi che venivano dati, e c'era un'attenzione particolare a una rivisitazione, a uno studio successivo, in cui, queste centraline, effettivamente, sono mancate sul territorio. Ce n'è una, Falorni citava i Comuni riguardanti che sono il famoso Comprensorio o Comune delle Due Rive, ecc., ecc. Io penso che, fondamentalmente, anche la richiesta, comunque, dei colleghi del Movimento 5 Stelle sia plausibile. I costi sono tanti, sì, le centraline sia per la manutenzione, sia anche per l'installazione sono abbastanza importanti. Erano, quando l'ho seguito io, non so se ci sono le nuove tecnologie, sarebbe importante anche sapere questo. Detto questo, lo spirito è buono, la mozione è una mozione condivisibile. È vero che ci sono delle parti che, non riguardano direttamente il Comune di Empoli ma, riguardano ARPAT, o comunque, il sistema di rilevazione ARPAT Toscana, però il mio voto favorevole e del mio Gruppo, spero serva per mettere in agenda un qualcosa di controllo più stringente sulla qualità dell'aria nel nostro territorio Comunale. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliere. Baldi.

**Parla la Consigliera Baldi:**

Volevo dire, intanto per quello che non è di competenza diretta del Comune di Empoli ma, della Regione, comunque penso che, una sollecitazione molto importante da parte del Comune, non faccia mai male. Poi, volevo dire un'altra cosa, non ci siamo capitati al volo con Picchielli, sono stata un po' vaga io. In realtà, non costano queste centraline, perché almeno una delle persone a cui faceva riferimento il Consigliere Picchielli, di Ponte a Elsa, è un noto attivista del Movimento 5 Stelle, che l'ha installata a casa sua, fra l'altro, quindi, la conosco bene questa storia, oggi installare una centralina di controllo pm<sup>10</sup> e pm<sup>2.5</sup> con 100 Euro. Quindi, insomma, penso, non credo proprio che 100 Euro per 10 centraline o quelle che possono essere in tutta Empoli, mandi in bancarotta il Comune, visto che, le due a cui faceva riferimento anche la maggioranza, le conoscevo anch'io, ma non, appunto, non ci sono più, e comunque, non credo proprio, Consigliere Masi, che quella al Terrafino non abbia mai lanciato allarmi, perché non ce n'era bisogno, perché io ci abito, e le garantisco, che c'è un gran puzzo! Comunque, detto questo, se non ha lanciato allarmi, probabilmente, è un po' guasta. Comunque, ci passo tutti i giorni, abito lì in zona. Quindi, ecco, credo proprio per che per 100 Euro a centralina, sia uno sforzo che il Comune possa fare, considerando, quello che può essere, appunto, dei benefici che si può fare per i cittadini e, ripeto, il diritto dei cittadini a sapere che cosa respirano. Grazie.

**Parla il Presidente Mantellassi:**

Grazie, Consigliera. Sono finite le dichiarazioni di voto. Quindi, passiamo alla votazione dell'ultimo punto all'ordine del giorno, il punto 14. Scrutatori? 22. 22 votanti. Favorevoli? Movimento 5 Stelle, Lega e Centro Destra. Contrari? Maggioranza e Fabricacomune. Astenuti? Nessuno.

**VOTAZIONE MOZIONE****Presenti 22****Favorevoli 6 (Pavese, Picchielli, Battini, Chiavacci, Baldi, Di Rosa)****Contrari 16 (Barnini, Mantellassi, Rovai, Fluvi, Falorni, Mannucci,  
Ramazzotti, Iallorezi, Giacomelli, Caporaso, Cioni S., Ancillotti,  
Faraoni, D'Antuono, Pagni, Masi)**

La Mozione è respinta.

Bene, grazie a tutti. Chiudiamo la seduta. Buenanotte.

---

**LA SEDUTA E' TOLTA ALLE ORE 23:10**

---